



Генеральная пракуратура
Рэспублікі Беларусь
Пракуратура Мінскага раена
Мінскай вобласці

вул. Маскоўская, д. 11, 220007, г. Мінск
тэл./факс (8-017) 219 74 49

Генеральная пракуратура
Рэспублікі Беларусь
Пракуратура Мінскага раёна
Мінскай абласці

ул. Московская, д. 11, 220007, г. Минск
тел./факс (8-017) 219 74 49

Минский областной суд

14.05.10 № 149-2010
На № _____ ад _____

КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ

государственного обвинителя Довбнюк Л.П.

по уголовному делу по обвинению

Михайлова И.В. по ч.1 ст.435 УК Республики Беларусь

Приговором суда Минского района от 04 мая 2010 года

Михайлов Иван Владимирович, 07.03.1988 года рождения, уроженец г.Минска, гражданин Республики Беларусь, имеющий среднее образование, холост, не работающий, прож. по адресу: Минская область, Минский район, д. Щомыслица, ул. Кирюникова, д.63, ранее не судимый, содержащийся под стражей с 15.12.2009 по 10.03.2010,-

оправдан за отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.435 УК Республики Беларусь.

Михайлову И.В. было предъявлено обвинение в том, что он умышленно, с целью уклонения от срочной военной службы, уклонялся от мероприятий призыва на воинскую службу, а именно: будучи обязанным к прохождению срочной военной службы на основании Указа Президента Республики Беларусь №567 от 16.10.2008 «Об увольнении в запас военнослужащих срочной военной службы, выслуживших установленные сроки военной службы по призыву, и призыве граждан на срочную военную службу в октябре-декабре 2008 года и январе 2009 года», 11.12.2008 получил лично под роспись по месту жительства повестку о явке к 08 часам 30 минутам 15.12.2008 в Минский РВК для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу – медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии, не явился в указанный в повестке срок в Минский РВК, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств; по повестке, полученной 18.12.2008 года лично под роспись в Минском РВК о явке к 08 часам 22.12.2008 в Минский РВК для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу, в указанный в повестке срок в Минский РВК не явился, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств, и не сообщил причинах неявки; по повестке, полученной 22.01.2009 по месту работы: г.Минск, ул.Володько, д.24 о явке в 08 часам 28.01.2009 в Минский РВК для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу в указанный в повестке срок в Минский РВК не явился и не сообщил о причинах неявки.

Он же, умышленно, с целью уклонения от срочной военной службы, уклонялся от мероприятий призыва на воинскую службу, а именно: будучи обязанным к прохождению срочной военной службы на основании Указа Президента Республики Беларусь №228 от 05.05.2009 «Об увольнении в запас военнослужащих срочной военной службы, выслуживших установленные сроки военной службы по призыву, и призыве граждан на срочную военную службу, службу в резерве в мае-сентябре 2009 года», 24.06.2009, присутствуя на заседании призывной комиссии Минского района №12, где ему лично было доведено, что он призван на срочную военную службу и зачислен в воинскую команду для отправки в войсковую часть №83496 в 07 часов 30 минут 15.07.2009, отказался от получения повестки и самовольно покинул помещение Минского районного военного комиссариата Минской области, а в назначенное время для отправки в войсковую часть не явился.

Оправдывая Михайлова И.В. по первому эпизоду обвинения, суд пришел к выводу о том, что причины неявок по повесткам в Минский РВК 15.12.2008, 22.12.2008 и 28.01.2009 являлись уважительными, а сами факты этих неявок не воспрепятствовали принятию решения призывной комиссией в дальнейшем.

Оправдывая Михайлова И.В. по второму эпизоду обвинения, суд исходил из того, что ходатайство обвиняемого о службе в резерве призывной комиссией надлежащим образом не рассматривалось, несмотря на то, что он «неоднократно обращался о возможности предоставления ему службы в резерве либо альтернативной службы по религиозным убеждениям и в связи с тяжелыми семейными обстоятельствами», что привело к тому, что обвиняемый не явился 15.07.2009 в Минский РВК. Неявка на мероприятия призыва, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о тяжелом семейном положении, по мнению суда, не является основанием для отказа в предоставлении службы в резерве.

Полагаю, что приговор является незаконным и подлежит отмене, исходя из следующего.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.388 УПК Республики Беларусь основанием к отмене приговора при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке является несоответствие выводов суда изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.435 УК Республики Беларусь являются общественные отношения, в которых реализуется установленный порядок комплектования Вооруженных Сил Республики Беларусь путем призыва на военную службу.

В соответствии со ст.57 Конституции Республики Беларусь защита Республики Беларусь является конституционной обязанностью и священным долгом каждого гражданина Республики Беларусь.

В соответствии с ч.1 ст.4 Закона Республики Беларусь от 05 ноября 1992 г. №1914-ХІІ « О воинской обязанности и воинской службе» воинскую

обязанность исполняют граждане мужского пола, годные по состоянию здоровья и физическому развитию к ее исполнению, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, политических и иных убеждений, а также граждане женского пола, отвечающие установленным требованиям и получившие подготовку по специальностям, необходимым для Вооруженных Сил и других воинских формирований.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.435 УК Республики Беларусь, выражается в уклонении от мероприятий призыва на военную службу.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона Республики Беларусь от 05 ноября 1992 г. №1914-ХІІ «О воинской обязанности и воинской службе» призыв граждан на срочную службу и службу в резерве включает следующие мероприятия:

- явку на медицинское освидетельствование (обследование);
- проведение медицинского освидетельствования (обследования);
- заседание призывной комиссии;

явку призванных граждан в военный комиссариат, на призывной (сборный) пункт для отправки к месту срочной военной службы, службы в резерве и нахождение в военном комиссариате, на призывном (сборном) пункте до отправки к месту срочной военной службы, службы в резерве;

отправку призванных граждан к месту срочной военной службы, службы в резерве.

В соответствии с ч.5 ст.39 Закона Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» в случае неявки граждан без уважительных причин на мероприятия по призыву на военную службу, службу в резерве по повестке (направлению) военного комиссариата или в сроки, установленные настоящим Законом, эти граждане считаются уклоняющимися от исполнения воинской обязанности и привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Исходя из того, что в период времени с 15.12.2008 года по 24.12.2008 года Михайлов И.В. в связи с проведением зачетно-экзаменационной сессии в ЧУО «БИП-Институт правоведения» был занят в учебном процессе, причины его неявки по повесткам в Минский РВК 15.12.2008 и 22.12.2008 судом признаны уважительными.

Данный вывод суда не основан на положениях ч.1 ст.5 и ч.2, ч.3 ст.10 Закона «О воинской обязанности и воинской службе», согласно которых устанавливается приоритет воинской службы перед другими видами государственной службы и трудовой деятельности, а уважительными причинами неявки гражданина по повестке являются: 1) увечье (ранение, травма, контузия) или заболевание гражданина, связанные с утратой им трудоспособности; 2) тяжелое состояние здоровья отца, матери, отчима, мачехи, жены, мужа, сына, дочери, родных брата или сестры, деда, бабушки, опекуна гражданина либо участие в похоронах указанных лиц; 3) препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или

иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина; 4) иные причины, признанные уважительными призывной комиссией (военным комиссаром) или судом.

Суд в приговоре не раскрыл, в чем в данном случае заключается приоритет учебной деятельности Михайлова И.В. перед мероприятиями призыва на воинскую службу.

Более того, согласно постановления суда Минского района от 03.02.2009 на Михайлова А.В. наложено административное взыскание за неявку без уважительных причин по повестке 15.12.2008 в Минский РВК.

Из вышеизложенного усматривается, что толкование судом уважительности одной и той же причины неявки различно.

Из показаний обвиняемого Михайлова И.В. и свидетеля Михайловой Т.Ф. следует, что причиной неявки в Минский РВК 28.01.2009 явилась его болезнь, что медицинскими документами не подтверждено. Вместе с тем, с учетом показаний Михайловой Т.Ф. она признана судом уважительной.

Свидетель Михайлова Т.Ф. - мать обвиняемого. В ходе допроса она не указала, кому конкретно из должностных лиц Минского РВК звонила и сообщала о болезни сына либо по какому номеру телефона она звонила, шла ли речь о переносе явки Михайлова И.В. на другой день, в связи с чем, ее показания вызывают сомнения и не могут расцениваться как доказательство невиновности обвиняемого.

Вывод суда о том, что указанные факты неявки не воспрепятствовали принятию решения призывной комиссией, не основан на действительных обстоятельствах: вместо принятия решения в отношении Михайлова И.В. в призыве октябрь-декабрь 2008 года и январь 2009 года, оно принималось в следующем призыве – май-сентябрь 2009 года.

Отсутствие умысла обвиняемого на уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу суд обосновывает желанием Михайлова И.В. проходить службу в резерве.

Вместе с тем, служба в резерве включает аналогичные до проведения заседания призывной комиссии мероприятия, как и срочная служба, которые Михайлов И.В. должен был выполнить при наличии у него желания исполнять обязанность по защите Республики Беларусь.

Из вышеизложенного следует, что Михайлов И.В. не желал нести военную службу независимо от ее формы.

Не соответствуют фактическим обстоятельствам дела выводы суда о том, что неявка на мероприятия призыва, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о тяжелом семейном положении, не является основанием для отказа в предоставлении службы в резерве, поскольку из показаний свидетеля Глебовича С.В., свидетеля Шаблыко С.В. следует, что служба в резерве заключается в проведении учебных сборов и лица, ее проходящие, должны быть в высшей степени дисциплинированы.

Не соответствуют фактическим обстоятельствам дела выводы суда о том, что Михайлов И.В. и Михайлова Т.Ф. неоднократно письменно обращались с заявлениями о возможности представления обвиняемому

службы в резерве либо на замену воинской службы альтернативной по религиозным убеждениям.

Из показаний Глебовича С.В., Синковца А.В., Шаблыко С.В., Минкевич О.В. следует, что о своих религиозных убеждениях в ходе мероприятий призыва на военную службу Михайлов И.В. не заявлял, в том числе и на заседании призывной комиссии, а ходатайствовал лишь о направлении его для прохождения службы в резерве в связи с тяжелым семейным положением.

В судебном заседании Михайлов И.В. показал, что действительная причина, по которой он не может нести срочную военную службу – его религиозные убеждения, однако в Минском РВК он не заявлял об этом, так как считал, что более значимым основанием для направления его на службу в резерве будет являться тяжелое семейное положение.

Михайлов И.В. является субъектом уклонения от мероприятий призыва на военную службу, так как не относится к категории граждан, не подлежащих призыву.

Таким образом, анализ материалов дела в совокупности с действующим законодательством, позволяет сделать выводы о наличии в действиях Михайлова И.В. состава инкриминируемого ему преступления.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст.ст.370, 388 ч.1 п.2 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь,-

ПРОШУ:

Приговор суда Минского района от 04 мая 2010 года в отношении Михайлова Ивана Владимировича отменить, ввиду несоответствия выводов суда изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Дело направить на новое судебное рассмотрение иному судье, со стадии судебного разбирательства.

Государственный обвинитель



Л.П. Довбнюк