

Судья Ботько А.Г.

Дело № 22 АП/40, 2008 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2008 года. Судья Гродненского областного суда А.Б. Козел, рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Гродно, дело об административном правонарушении по жалобе Зарембюка А.В., на постановление судьи суда Мостовского района от 29 декабря 2007 года, которым на

Зарембюка Александра  
Викторовича, 05 июля 1982 года  
рождения, уроженца и жителя г.  
Мосты, ул. Вокзальная 14-5,

на основании ч.1 ст. 23.34 КоАП наложено административное взыскание в виде штрафа в доход государства в размере 15 базовых величин в сумме 525000 рублей,

### УСТАНОВИЛ:

Зарембюк А.В. признан виновным в том, что в нарушение установленного порядка организации, провёл массовое мероприятие.

В жалобе он указал, что при ведении административного процесса нарушены его права. В частности он не ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему не вручена копия протокола. Он не был извещён о времени и месте рассмотрения дела судом. Доказательств, подтверждающих его виновность, не имеется, поэтому просит постановление отменить, дело прекратить.

Рассмотрев материалы административного дела, проверив доводы жалобы, считаю, что она не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

То, что Зарембюк А.В., в нарушение порядка, установленного Законом Республики Беларусь от 07.08.2003 года «О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании», 04 ноября 2007 года, около 13 часов во дворе дома №10а по ул. Строителей в г. Мосты, провёл собрание с жителями, подтверждается показаниями свидетелей Трубенка В.Н., Самошкина Е.А., Данильчика А.Е., а также рапортом участкового инспектора Виноград И.В..

Совокупность указных доказательств дала основания судье обоснованно признать их достаточными для принятия решения по делу.

При таких обстоятельствах судья правильно признала Зарембюка А.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 23.34 КоАП.

При рассмотрении дела судьёй надлежаще исследованы доказательства, и правильно установлены обстоятельства дела.

Судебное разбирательство проведено полно, объективно и всесторонне.

Выводы судьи мотивированы и соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Доводы изложенные в жалобе, исследовались в судебном заседании и не нашли своего подтверждения.

Как усматривается из материалов дела, Зарембюк А.В. был уведомлён, что в отношении его ведётся административный процесс, вызывался в Мостовский РОВД для составления в отношении его административного протокола, разъяснения прав, и ознакомления с материалами дела. Однако, без уважительных на то причин, не явился. Поэтому копия протокола, была направлена ему по почте.

Зарембюк А.В. уведомлялся о необходимости явки в суд, в том числе и по телефону, осуществить его привод, не представилось возможным, поэтому судья пришла к правильному выводу, что он уклоняется от явки в суд, и рассмотрела дело.

Оснований не доверять показаниям свидетелей и письменным доказательствам по делу, подтверждающим виновность Зарембюка А.В., у судьи не имелось. Указанные доказательства получены в порядке, установленном процессуальным законом и являются относимыми, допустимыми и достоверными.

Административное взыскание Зарембюку А.В. наложено с учётом характера совершенного правонарушения и данных о личности.

Оснований для отмены или изменения постановления не имеется.

Руководствуясь ст. 12.9 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

постановление судьи суда Мостовского района от 29 декабря 2007 года в отношении Зарембюка Александра Викторовича оставить без изменения, а его жалобу – без удовлетворения.

Судья:

