



РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ  
МІНСКІ ГАРАДСКІ СУД

вул. Дунина-Марцінкевіча, 1  
г. Мінск, 220092  
тэл. 8 (017) 290-89-69, факс 252-06-79

13 октября 2008 г. № 4-у-779

на № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

Вход. № 1-21/436  
«20» 10 2008 г.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ  
МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

ул. Дунина-Марцинкевича, 1  
г. Минск, 220092  
тел. 8 (017) 290-89-69, факс 252-06-79

Юридическая консультация № 2  
Советского р-на г. Минска  
адвокату Сапелко П.В.

Ваша жалоба на приговор суда Центрального района г. Минска от 22 апреля 2008 года, согласно которому Дубский А.С. осужден по ч.1 ст.342 УК на 2 года ограничения свободы, оставленный без изменения определением судебной коллегии по уголовным делам Минского городского суда от 22 июля 2008 года, рассмотрена.

По приговору суда Дубский признан виновным в активном участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, повлекших нарушение работы транспорта.

В жалобе вы указываете, что вина Дубского в совершении указанного в приговоре преступления не доказана, выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, обстоятельства дела исследованы неполно, собранным по делу доказательствам дана неправильная оценка. Кроме того, по делу нарушены процессуальные нормы, чем ущемлены права осужденных. Исследованные по делу видеозаписи и фотоматериалы являются недопустимыми доказательствами. Просите принести протест на предмет отмены состоявшихся по делу судебных постановлений и прекращения производства по делу

Жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Вывод о виновности осужденного Дубского в совершении преступления судом сделан на основании совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Согласно сообщению Минского городского исполнительного комитета заявлений на проведение массовых мероприятий 10 января 2008 года не поступало, и Мингорисполком решений об их проведении не принимал.

Свидетели Абрамов, Шеремет, Кочин показали, что 10 января 2008 года участники несанкционированного митинга и шествия вышли на проезжую часть проспекта Независимости, чем нарушали движение транспорта, прорывались через оцепление сотрудников милиции, не подчинялись их требованиям, грубо нарушали общественный порядок, избивали водителя автобуса и повредили транспортное средство.

Из показаний свидетелей Коржика, Пантелеева и Бакана следует, что Дубский 10 января 2008 года около 17 часов в числе других лиц выбежал на проезжую часть проспекта Независимости, перекрыв движение транспорта, в связи с чем был ими задержан.



По сообщению УГАИ ГУВД Мингорисполкома во время несанкционированного шествия 10 января 2008 года движение транспорта было задержано на 151 минуту.

Из показаний свидетеля Радевича следует, что в результате действий обвиняемых по делу 10 января 2008 года была нарушена работа транспорта, предприятию «Минсктранс» был причинен ущерб.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, дав собранным по нему доказательствам надлежащую оценку, суд обоснованно признал Дубского виновным в совершении преступления и правильно квалифицировал его действия по ч.1 ст.342 УК.

Вывод суда об активном участии Дубского в указанных в приговоре групповых действиях и грубом нарушении этими действиями общественного порядка объективно основан на фотоматериалах и видеозаписях, зафиксировавших, как он на месте совершения преступления в числе других лиц в первых рядах колонны, растянув транспарант и перекрыв движение транспорта, не реагируя на призывы сотрудников милиции соблюдать общественный порядок, безопасность движения, громко скандирует различные лозунги, увлекая за собой митингующих, не подчиняется законным требованиям работников милиции.

Выемка видеокассет с записями, фотоматериалов произведена на законных основаниях. Иных нарушений уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий, права осужденного на защиту по делу не установлено. Поэтому доводы жалобы о недопустимости представленных суду доказательств, ущемлении прав обвиняемого являются необоснованными.

Доводы жалобы о том, что фотоматериалы и видеозаписи в связи с отсутствием на них даты относятся не к исследуемым судом, а к другим событиям, являются несостоятельными, поскольку их содержание соответствует приведенным показаниям свидетелей, утверждавших, что указанные события имели место именно 10 января 2008 года.

Выводы суда о виновности осужденного Дубского в полной мере соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Мотивы принятого по делу решения должным образом изложены в приговоре.

Наказание осужденному Дубскому назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, мотивов и целей содеянного, данных о его личности. Оно является справедливым и соответствует целям уголовной ответственности.

Судебной коллегией Минского городского суда надлежащим образом проверены доводы кассационных жалоб, аналогичные приведенным в надзорной жалобе, и они объективно признаны необоснованными.

Оснований для отмены состоявшихся судебных постановлений не имеется.

Приложение: на 6 листах.

Председатель Минского  
городского суда

В.Г. Пуцило.