

ЗБУДІННЕ



Виставка ГКЗ «Толісьсье»

Model History Archives
Archiv Najmłodziej Historii
Fond 111 sprawa 344

Кажон з вас, хто хоче получить нашу газету в 1991 роковы, може пудысатся на јіјі в "Совздруковы" чы на пошты. "Збудінне" выходытьме 2 разы в місяць, пудыска на рока коштуе -- 6 рублів. Інд. 74914

ЯТВЯЖСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ

Етвязь – уникальный в политическом отношении уголок. Поэтому и процесс обновления, нормализации жизни общества здесь идет своеобразно.

До 1917 года, когда вся Етвязь была в составе России, коренных жителей края старались делать русскими; в межвоенное время, когда большинство территории края было в составе Польши, ятвягов преобразовывали в поляков; в годы гитлеровско-сталинской войны, когда северная и южная Етвязь была включена в западноукраинский комиссариат Германии, всех западных полешуков зачисляли в украинцев; в настоящее время южных ятвягов продолжают считать украинцами, а северных – усердно переделывают в белорусов.

Ятвягов переделывают, преобразуют, зачисляют, а они лишь покорно наблюдают за своим перехрещиванием, покорно, порой и с усердием, грузят воз то одной, то другой, то третьей, то четвертой культуры, совершенно не думая о том, что имеется своя культура, воз которой совсем пустой стоит в ожидании груза. Более того, ятвяги зачастую воюют между собой, доказывая друг другу, что коренные жители Етвязи то белорусы, то поляки, то украинцы, то русские. Кто из ятвягов с каким народом – соседом отождествился, в тот народ и старается тянуть других. (Черта национального характера западных полешуков – не стоять на своем, а под кого-либо подстраиваться, „наламываться“.)

Попадая в биополе дискуссий о принадлежности ятвягов не себе, а кому-то другому, я освобождаюсь от их отупляющей и обезличивающей радиации шуткой: мол, чего приписывать ятвягов к тому или иному этносу – надо создать Великую, от болота до болота, Етвязь включить в её состав со статусом автономии и Белоруссию, и Польшу, и Украину, и Россию.

Когда же белорус или украинец заявляет, что ятвяжский язык – диалект его языка, так как он похож на белорусский или украинский, то остается отвечать, что ничего, мол, удивительного в этом нет: из западнополесского произошли все восточнославянские языки, из Полесья пошло и на север, и на восток, и на юг славянство.

Самое удивительное то, что ятвяги, будучи в психологическом плане довольно самостоятельными людьми, в национальном же плане они очень зависимы. В чем причина такой зависимости? Конечно же и в недостаточной распространности в прошлом идеи Ятвяжского национального единства и своеобразия, которая создавала бы эмоциональное напряжение, проникаясь которым человек получал бы удовольствие даже без видимых успехов в реализации этой идеи – от одного приобщения к ней.

Но причина, наверное, и в том, что ятвяжская национальная идея, служение ей, не подкреплялось материальными стимулами – служение этой идее не помогало карьере, не вело к власти, не давало денег...

Маркс прав, когда говорит о двуедином построении – с базисом и надстройкой. Поэтому грамотной современной политикой может быть лишь та, которая отыщет оптимальное взаимодействие между базисом и надстройкой.

Любое общество, государство, край, партия нормально функционирует только при наличии такого взаимодействия. Базис – экономическая система, социальные гарантии, правовые нормы. Но жизнь только на уровне базиса – это жизнь механизмов, жизнь без перспективы эволюционировать, жизнь без Бога в душе и без романтики.

Надстройка – это духовная (не идеологическая!) жизнь, это культура, традиции, знания. Функциональным проявлением надстройки, может быть или национальная, или государственная (неонациональная), или религиозная (межнациональная или наднациональная) культура.

В последнее время очень популярны в нашем обществе базисные положения социал-демократии, партии Травкина и т. д. В то же время сторонниками таких положений начисто игнорируются надстроечные моменты. Но ведь человек, увлеченный только базисными перспективами, т. е. перспективами жить лучше материально, жить богаче, тем самым сразу опускается до роли механизма, винтика, эгоистического индивидуума.

Жизнь же на уровне надстройки – это жизнь не только во имя себя, но и во имя чего-то большего, чего-то более высокого. Это жизнь во имя

божественного, духовного в человеке, в самом себе.

Базис приходит и уходит, меняет свои формы. Надстройка же – культура вечная. Не надстройка служит базису, как то было, да и сейчас еще есть у большевиков на практике, а базис должен обеспечивать сохранение и развитие надстройки! Т. е., служение надстройке должно способствовать большему благополучию человека, должно способствовать его карьере и т. д.

Ну, кажись, с базисом в нашем обществе, в том числе и в его ятвяжской части, мы разобрались. А вот с надстройкой...

50 лет так называемой советской власти мы в крае жили в антинадстроечной атмосфере. И теперь нам надо возвращаться. Но к чему возвращаться?! К идее религиозной? Допустимо, но в нашем случае невозможно: Ятвяжский народ разделен на православных, протестантов, католиков, униатов...

Тогда к идее государственности? Но Етвязь никогда не была самостоятельным государством с четко очерченными границами, внутренним устройством и собственной национально-культурной политикой. Она и сейчас разделена на три части. Подобно Польше начала нашего века, входившей своими частями и в Россию, и в Германию, и в Австро-Венгрию.

Значит, Етвязь в своем возрождении идеи религиозности и государственности может использовать лишь отчасти, эти идеи не смогут стать всецементирующими.

Остается в таком случае идея национальная. Эта идея самая приемлемая, самая доступная для края: она имеет в истории, бытии Западного Полесья убедительные точки опоры. Это и ятвяжская старина, это и дохристианская (дославянская или балтская) культура, необычайно хорошо сохранившая свои реликты до сего дня, это и своеобразный ятвяжский язык, довольно живучий и уважаемый...

Таким образом, ятвяги, определив своему духовному служению возрождение и развитие ятвяжской культуры, получают благословение всего мира: ведь они сохраняют, доносят миру то, чего кроме их никто не сохранит, не донесет. Таким образом, ятвяги в мир приходят на равных или, говоря парламентским языком, – ятвяги становятся субъектами духовного процесса земли.

Поэтому ятвяги, заимев свою специфическую надстройку – национальную, и базис свой смогут проще и толковее определять, развивать. И политику свою смогут вести гармонично и перспективно.

В отсутствие ж своей надстройки ятвяги обречены на субъективное бесправие не только в духовных, но и в политических, и в экономических процессах. В таком случае их роль: или отождествляться с соседними субъектами духовно-политико-экономической жизни – белорусами, поляками, русскими, украинцами, или оставаться базисным сырьем (трудовыми ресурсами) для любого, кто в таком сырье испытывает потребность.

Но сторонник социал-демократии или партии Травкина может мне заперечить, мол, в той же Швеции социал-демократия процветает. Но мы то не Швеция, где прочно сложилась шведская нация, культура, духовная жизнь. Там партии могут действовать и только на базисном уровне, являясь своеобразной формой профсоюзов. У нас же, где общественное устройство изуродовано, дегармонизировано, партии должны включаться прежде всего в надстроечный процесс, должны сначала разбираться в жизни, определить свои цели, пути к ним, а уж потом обеспечивать успешную ходьбу теми путями, обеспечивать физическую устойчивость ходков.

Но кто-то может сказать: какой прок заботиться о надстройке, если я живу – и доволен тем! – на уровне базиса?! Это только на первый взгляд прок от заботы о надстройке не заметен. На самом же деле служение надстройке вынуждает укреплять, модернизировать базис, улучшать благополучие народа, объединенного своим национальным духовно-культурным процессом и своим национальным базисным обеспечением этого процесса.

Процесс обновления общества. Нормализация его жизни на Етвязи невозможна без учета и нормализации как духовного, так и материального аспекта. Ятвяг должен понять, что он ценен, интересен миру не только тем, что хорошо работает, но и тем, что он сохраняет свое лицо, свое духовное содержание, выраженное и функционирующее в виде национальной культуры, языка, традиций.

Поэтому, и становится понятным, почему процесс обновления Ятвяжского общества нуждается в ятвяжской национальной социал-демократии. Поэтому и становится понятным, почему древние полешуки говорили: Не хлебом единым...

Микола Шелягович

ВЫРТАННЕ КРЫЖА

Жытнікы

Нідэ на бальцы, на корнаткому, гвоздіковы, вісыв мія крыжык. Я ёго знімав, доўго з ім бавывса, аж помы нывгубыв. Потом и шукав, и шкодовав, и плакав, але вжэ нынаяті було мні ёго. Допіру можня купыты новаго, але гето будэ вжэ ны тоя, ны хрыстільнія...

Отак, мусытка, и весь наш краі, наше супілство, - чы зможэ воно зарэ знаяті ля сэтбэ заміну тому Крыжу, якого воно загубыло, чы вэрнэ свою растоптану віру... Про гетэ все няк мыргуіш-думаіш, колы бачыш и чуіш про одродінне нашых цэрквэя, колы радуіса разом з людмы, але і ныможэш нисумніватса, шо выртанне рылігіяі допіру "всерьёз и надолго"... А нішо-ж треба! Тому, пэвно, ліпш тішытыса, дывлячыса, як выртаіца Крыж до нас, чым сумніватса.

П О Р О З У М Н І Л О М О Л О Д О В О . . .

Вжэ давно ныхто нывірыв, шо сама старая в Яновському раёновы Молдовська цэрква пудны-мэца. Все шло до того, шо вона повальца. Чы-раз людэ збыралы грошы на іііі рымонта, а гіровныкі нывдозволювалы ёго. Але і нычыпалы, ныроскідвалы цэркву. Чому? А хто ііх відае. Мо помыталы про тэе, як шэ пуд час рэарабу-рання цэрквы зобрава в іііі спянілія од ох-віцыніяі атыістыцькіяі пропоганды колгиснія рахунковид, як пудышов вин до образа, як пырнув в ёго ножэм и засмыявса: "От, бац, рижу, а кров нывдэ." ...Посля того шэ доўго об-говорувалы бабы тэе, як вин ііхав поночы на мотоцыковы, быя фары, и як налытв на вога, стукнывса в голоблю, забывса на смэрть, а кров з ёго так и ны пошла...

А цэркву свою віруючы молодовці нывзабу-валы, на Трыцю завшэ до іііі ворит чэплялы зылёну голынку, на святы всі біглы до іііі, бо тут зробылы автобусного запынка, а пугнія и автостанцыю вымуровалы. Набывалыса тогді в свято бабы в рэјсового автобуса так, шо ныв-родыхнуты було в ёму аж до самого Мотоля, дэ хвајно поодэваны бабы сходылы и ішлы в цэрк-ву, в якуя правылося... Пры мні ніяк одна з тых бабэя упала пуд колысо автобуса (на іііі начавылы згаду), колысо наіхало на іііі сподныцу. Шофэр боявса кранутьса, людэ гара-чылыса, крычалы, баба тая лымынтіла, а як выбраласа, то была вся выробляна в пысок и з подранию святочнію сподніцію... Ото-то авто-бусу з людськім "ульём" зрушытыса - аж пудбіг шэ старыя з кичком. Біг вин и падав, разив штыры впав, ёго пуднымалы, а вин все біг до автобуса. Его вжэ нываялы, вырнулы дохаты... Ге і жылы віруючы з Молодова до пырыбудовы и вжэ по 85-му роковы.

И раптом за килько мисяцэя молодовці по-кынулы ііадты до Мотоля, а поіхалы далия и добылыса дозволу на рымонта цэрквы, обновиы іііі, похварбувалы, и Вылыкodne святковалы вжэ вдома. Вырнулы и давона свого старого, і образы. И добрэ було-б, шо вырнулы з гетым усім и віру людюм хоч у нішо чыстэ і нывмутя-нэ.

О П О В Ы Д Ь "К А Д Р А"

Старыя партейнія "кадыр" з Яновського рајкома, а зарэ вжэ пынсэнер, няк росказав мні, шо ны оно Молодовську чы Достојівську цэркву моглы розвалыты, але і најбильшу в раёновы - Яновськую, цыгляну. У 50-ы чы 60-ы роки одын з пэршых партейных сыхрытарэя вэль-мы хотів гетэ зробыты. Зобрав вин на тэе діло цілого стоса докумынтэя и нагіровав ііх у "вэрх". Там, пэвно, ныц нывырэчылы, але сказа-лы, шо треба шэ зробыты докумынта про тэе, шо на місцы цэрквы мають нішо збудоваты. Але-ж нынајшлося ныкого, хто-б захотів, шо робыты на місцы цэрквы. Так и зосталаса вона "бильмом" коло "білого дома" рајкома.

А в сусідышнэму сыловы Снітовы и розва-лылы дырвляну цэркву, колы тая пуд дошчэм и вітром спорохніла. Говорать, тягачэм іііі авырнулы, все, шо остало - одвызлы подалія, думалы, шо оаьмуть людэ на опала. Ныхто ныв-зав...

Ш И Х У Е Н О Д Р У Г О М У
П О К О Л І Н Н Ё В Ы

Ворочывыцькія брыгадір алывса: "зарача пора"- жыва, - а тыя пынсэнеры заміст кол-хизного двора ("и нывдопросыса!"), быжуть до цэрквы ("и самохить"). А цэрква тая тогді стояла наполовыну розваляна, обдэрта, бы пос-ля војны. Але вжэ рух кај іііі - после доўгых спорэя у рајкомовы далы свое рыпучэ "добро" на рымонта. Хоч другэ поколінне віруючых добыло-са правды, пэршэ так и вывызлы на моглыцы мы-наючы цэрквы...

Проз килько мисяцэя Божныцю тэю було ны-познаты: чыста і хвајна, як умыта. Знајшылы і образы, и бронзова лустра - іііі помоглы эдобуты зымлякы, шо мышкають зарэ в Амэрыцы. Людэ показувалы все мні, хвалылыса, нышком радувалыса. Ныц нывостало в ііх од того нывдо-віру, з якім воны-ж мынэ судосылы шэ пуврока назад.

Х Т О Н Ы К У Р Ы Т Ь И Н Ы П Ј Е

Але колы-б мынэ спыталы, яка-ж э конфе-сія на Янившчыны најмоцніша, я-б нысказав, шо православна, бо мицна тут и протыстаныцька. Колы яка людына ныпје і ныкурыть, пуд пырыла-гом ныводлэжуіца и хвајно робыть, то в нас завшэ кажуть: "Гето баптіст." На православных

КТО СЕГОДНЯ КАТИЛИНА?

"О доколе же ты, Катилина, будешь испытывать терпение наше?!" -- воскликнул некогда с негодованием знаменитый оратор и государственный деятель Древнего Рима. И было от чего негодовать, ибо этот Катилина всем надоед своими заговорами, направленными на незаконный захват власти.

"Не эксплуатировать терпение народа", -- ученически сплагировал "народный депутат СССР, первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии, делегат XXVIII съезда КПСС Анатолий Зеленковский -- собеседник журналиста Анатолия Мясникова" /см. интервью в "Звезде" от 17 июня 1990 года/. Справедливости ради заметим, что трудно установить, которому из Анатолиев принадлежит сей школьный плагиат.

Но дело не в этом. Нас интересует, кто же этот современный злокозненный Катилина, против которого направлен благородный гнев А.Зеленовского. Читаем интервью, и вот он, ответ: "На людном митинге выступает ученый и ругает административно-командную систему, партийных бюрократов. Сам он всю жизнь читал в институте курс развитого социализма, защитил диссертацию, имеет хорошую зарплату и т.д. Но сейчас иное время, он, этот "ученый", и поет иные песни. Мне же кажется, что он врал и тогда, и сейчас врет не меньше. Может, он не понимал, что никакого развитого социализма нет? Нет, понимал, но было выгодно, хорошо платили..."

Как тут не возмутиться? Политический проходимец и шкурник, да и только! Но кто же он, этот "ученый"? В отличие от простодушного Цицерона "собеседник журналиста" не назвал его по имени. Почему? Может быть из скромности? Или из каких-то опасений? Или из переполняющего душу презрения? Или...

Но зачем гадать. Давайте еще раз обратимся к приведенному выше пассажи. Оказывается, там есть прозрачные намеки. Во-первых, этот "ученый" выступал "на людном митинге"; во-вторых, он "всю жизнь читал в институте курс развитого социализма"; в-третьих, "защитил диссертацию".

Вооружившись этими "уликами", мы тщательно начали поиски загадочного Катилины среди обществоведов педагогического и политехнического институтов /ведь институт тоже конкретно не назван/. Начали поиск, так как знаем, что в семье обществоведов тоже не без уroda. 73 года пути к "светлому будущему" наплодили и не мало официальных "теоретиков", для которых смена вождей означала и смену идей. Но, к сожалению, все наши усилия не увенчались успехом: мы не нашли ни одного ученого-обществоведа, которому можно было бы предъявить все три "улики" одновременно.

Остается предположить, что А.Зеленовский, в отличие от Цицерона, дал нам собирательный образ Катилины. В этом убеждает и то, что партаппарат уже давно смотрит искоса на ученых-обществоведов брестских институтов: то кого-то подвергнет критике в официальных докладах и выступлениях за поддержку БНФ, "Полісься" или "Демократической платформы в КПСС", то кого-то занесет в списки нежелательных лекторов по линии общества "Знание", а против кого-то и сделает попытку завести персональное дело.

Что поделат? Не поддерживают обществоведы в большинстве своем консерваторов различных рангов и мастей. И борется против них партаппарат. Но борьба должна быть честной, по существу дела. А А.Зеленовский, народный депутат СССР, персек Брестского ОК КПБ, делегат XXVIII съезда КПСС, собеседник журналиста газеты "Звезда", все свел к "песням" и хорошей плате. Что же, давайте коснемся и вопроса о "песнях".

"Сегодня все мы, коммунисты, -- говорил А.Зеленовский на XIX партконференции ОК КПБ в декабре 1980 года, -- единодушно одобряем внутреннюю и внешнюю политику партии, многогранную деятельность ее Центрального Комитета, Политбюро ЦК во главе с тов. Л.И.Брежневым". Или вот: "С большим воодушевлением восприняли мелиораторы Полесья Постановление Октябрьского Пленума ЦК КПСС, выступление на нем Генерального секретаря ЦК нашей партии, Председателя Верховного Совета СССР К.У.Черненко. Решения Пленума, обсудившего вопросы Долговременной программы мелиорации, повышение эффективности использования мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны -- это яркое подтверждение мудрой стратегической линии партии на обеспечение планомерного подъема сельскохозяйственного производства..." /У I Пленум ОК КПБ, ноябрь 1984 г./.

Что это такое, как не "песни"? А может, следуя логике товарища А.Зеленовского, "было выгодно, хорошо платили"? Кстати, заметим, что в официальном репертуаре тогдашнего А.Зеленовского эти "песни" были не совсем обязательны. Являясь начальником Водполесьестроя и зная, "что никакого развитого социализма нет", он мог свободно обойтись без них. Но не обошелся. Нет, явно не к лицу А.Зеленовского ходить в роли Цицерона -- обличителя, даже такого "ученого", мифический образ которого он с пафосом преподнес общественности.

И еще один штрих к портрету партийного вожака областного уровня. "Иной раз чувствую, что слишком гуманен... -- заявляет тов. А.Зеленовский в ответ на вопрос корреспондента "Звезды": "Каких свойств вам, как партийному работнику, вы считаете, не хватает?" и затем по-философски дополняет: -- но мне всегда казалось, что дороже за все ценится доверие, уважение к чужому мнению, инициативе". А мы вот сомневаемся в этом. Нам кажется, что данный "недостаток" А.Зеленовскому просто-напросто не присущ. Что же до уважения к чужому мнению, особенно, если это мнение народа, то такого уважения мы за А.Зеленовским не замечали.

- Преподаватели-обществоведы БрГПИ им. Пушкина:
- В.БРАТУХИН, народный депутат областного Совета, кандидат экономических наук, доцент;
 - А.ГОРБАЦКИЙ, кандидат исторических наук;
 - Л.Ермакович, кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой политистории;
 - В.КОКЛОХИН, кандидат философских наук, профессор;
 - И.КОТЛЯР, кандидат философских наук;
 - В.КРИКОВ, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии;
 - А.ЛЕВКОВИЧ, кандидат философских наук, доцент, делегат II Всесоюзной конференции "Дем. платформа в КПСС";
 - Л.ЛЕОНОВ, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой политэкономии;
 - В.МЕЛИШКЕВИЧ, член Брестского областного Совета, кандидат исторических наук, проректор по научной работе;
 - С.ШАШ, кандидат философских наук, доцент.

до гетого часу мало шо я заважали наши гіровныкы, а всю свою антырылыгіюу ынергію эгіровалы на тых баптістув. А тыі робылы собі, жылы супілно, Богу молылыса и нывэлыко боялыса тых партејцюв. А як стала пырыбудова, тој посмілішалы, лисні спывають у ризных мысцях, людэј до сыбэ заывають... И вміють вони э людмы говорыты...

У Смырдячуј (Красіевцы), росказають, був одын опыюс, лыжав пјянынькіј пуд пырылазком, зачуханіј и саплывіј. А як долучывса до баптістэј - людныню став. Побрытіј, чыстыј, у

хвајнуј марынарцы вин ныдавно выступав пырыд своімы эымлякамы, клыкав у свою віру: "Помытајітэ, кім я був, а кім став?.." Хіба-ж то нычого, шо людына зарэ можэ зваты за собою?

И пэвно, дај Божэ, шоб и мы, як тој смырдячанські опыюс, пуднылыса всі спуд пырылаза нашіі быздухывносьті, и стали чыстымы, хвајнымы ј богатымы. Коб усі. Божэ, помагај!

В.КАЛЫНІВСЬКІЈ

ЗАГАДКА НА РАЗГАДКУ

Как-то совсем недавно встретил я старого знакомого, руководителя одного из ведущих предприятий нашего древнего Полесского города. Короткий разговор на ходу, вызвал у меня некоторые не праздничные для нашего перестроечного времени размышления.

Начинали мы трудовую жизнь в те далекие пятидесятые годы, когда в Пинске начинал выпускать первую продукцию Завод искусственных кож. Теперь мало кто вспоминает то крылатое время, когда к мечте вождя революции о коммунизме — «Коммунизм — это Советская власть, плюс электрификация всей страны», прилегли еще — «плюс химизация»... Балы победителей «ударников» коммунистического труда предвещали завет Н.С.Хрущева, что, «в 1980 году будем жить при коммунизме». Сергей Александрович, тогда просто Сергей — рабочим на календаре, а ваш покорный слуга — слесарем-наладчиком.

Судьбы наши сложились по-разному, в зависимости от воспитания бытия. Сергей двинулся в жизнь по-партийному воодушевлению к «светлому будущему», а я, редактируя общезаводскую стенгазету по-беспартийному счету, повел борьбу за нравственную чистоту коллектива. И, не случайно: на заводе существовал нелегальный цех по изготовлению дорогой мебели для начальства, расхищали спирт, материалы, присваивались чужие изобретения. Против этого всего мы и восстали. Борьба была не из легких, всем нам приклеили ярлыки «кляз-

ников», всех преследовали с полным забралом. В этот период Сергей Александрович уже возглавлял партком и был опорой администрации. Сдался только тогда, когда его шеф и покровитель был исключен из партии, снят с должности директора завода и осужден. Тогда Сергей Александрович сказал: «Теперь я все понял»...

Мы еще долго вместе работали, стали друзьями и единомышленниками. Сергей Александрович после тех событий стал более принципиальным, вскоре вернулся снова в цех каландровых тканей... Но вот в семидесятых годах возглавил коллектив, стал директором завода.

По старым традициям рабочего корреспондента, я написал бы о нем хороший очерк. Но теперь требуется тема иного плана: время абсурдных од прошло, и слава богу.

— Как жизнь, Сергей Александрович? — спрашиваю.

— А ну ее к аллаху, — отвечает директор. — Загнали страну, дальше некуда!

— Кто загнал страну?

Директор на ходу поднял голубые глаза к небу, вытанул подбородок, при этом его могучая фигура витая стала еще выше обычного, поднял перст в небо и молвил: «Они»...

Я поглядел туда, куда показывал перстом директор, но кроме белесых облаков да безбрежной синевы между ними, ничего и никого не обнаружил.

— Там нет ничего и никого, Сергей Александрович, — сказал я с улыбкой ни то в шутку, ни то в серьез. — Разве что Дух божий обитает в

этом мире вечности, но он-то до наших несовершенств ни при чем. Мы воскликнули однажды, что отвергаем Его, мол сами с усами... Это мы, Сергей Александрович с тобой «загнали» эту страну в тупик истории, выстраивая целые аллеи показуху «передовиков» Коммунистического труда.

Директор сжал плотно тонкие губы, напряг лицо в несогласии и судорожно завертел головой: «Ннетт!»

На том и расстались.

Потом я долго размышлял над двумя словами, сказанными директором: «Загнали страну?» Непонятное явление! Так кто же, все-таки «загнал страну» в тупик истории?! Партия всегда «проявляла и проявляет» неустанную заботу о процветании Родины! Товарищи руководители — «Лучшие из лучших!», члены родной партии... выполняют и перевыполняют планы социалистического государства во имя народа и на благо народа! А народ — «един с партией» — неустанно трудится, не прекладая рук во имя «построения светлого будущего».

Как себя помним, нам всегда толковали, что нет на земле чудес, советский человек — великий творец земных чудес; кузнец своего счастья. А тут явление: какая-то сверхъестественная сила «загнала страну», дальше некуда: пропасть...

Но кто этот таинственный демон, который «загнал страну», никто сказать нам не может. Вот такая загадка на разгадку. Кто отгадает?..

Каленик УДОВИДЧИК

Людвиг, посланец ЛРСР О.Трусав, проказуку на сесіі Највыжшій Рады Лытвыні '90.06.12 (пры выбранным старшыні комісіі НР па плямніцкіх пытаннях), впарта ігнораван того факта, што нашы людзе — то ё нашы, а ны частына некыхся гынчых, ігнораван він і рышніні Літвэжыі контырэнціі.

Еко рыагованне на зныважлівы ля здумлівых (свідомых) заходных польшуків слова гіра О.Трусавого до НР Рыпублікі того-ж дне був нагіравані протэст за підписом старшыні ГКС "Полісьсе". Сту дыскусію мы нымалы выносыты на боцныны нашыі выставкы. Алы нывадніі зворіт до НР зпомэнаго посланца с прасіннем бороньты ёго ст "нысправядліваго" М.Шыляговыча змусыв нас выносыты есносьты в трэсьты прабліму — выдруковаты текста того протэста.

"ОКО "Полісьсе" выражает протест в связи с недостаточно об"ективным и отчасти шовинистическим выступлением народного депутата БССР О.Трусавого на сессии ВС Республики 12.06.90 г. Западные полешуки (ятвяги) имеют не меньше прав, чем любой другой народ, в том числе и белорусский, для национального самоопределения. Позиция О.Трусавого мало чем отличается от позиции тех великодержавных шовинистов, которые считали и считают белорусов частью русского народа, или тех, которые считали и считают западных полешуков этнической разновидностью польского народа.

13-14 апреля Ятвяжская научно-практическая конференция однозначно признала за западными полешуками право (научно оправданное) на формирование в самостоятельный этнос.

То, что древние ятвяги — западнобалтское племя — это только одна из точек зрения в науке... И негоже козырять прославянской картой: ведь и у белорусов балтский корень. Термин ятвяги в прошлом, вероятнее всего, обозначал не

этническую, а религиозную принадлежность народа — принадлежность к языческой религии.

Даже в православной литературе XIX ст. есть сообщения, что ятвяги жили от Мозыря до Бреста и что их столицами были и Туров, и Пинск, и Давид-Городок...

Призываем народных депутатов от Ятвязи (Западного Полесья) внести ясность в данный вопрос и голосовать против кандидатуры О.Трусавого."

ХТО ПРОВОЦЬРУЕ ЗАБАСТОВКІ?

30 маю "Полесская правда" змыстыла корыспондэнцыю К.Удовідчыка про тэ, шо Пыньскэ ДРСУ - 104 абы-ек položыло асфальта на добру дарогу, а нычогу покынуло без рымонта.

Тая-ж газэта 19 кнн выдруковала зворота 78 шофырыя до старшыны Пыньскыі твэрдэрады В.Тымошчынка. Алы ны одна с публывкаціі до доброго выныка ныпрывыла. И во 3-го кнн об 9-іі годны ранку шофырамы був прываданіі пыпрыджалніі стражк на сошы Пыньск - Берэсьты. В дысятуі годны на дарозы зачэвса мытынг, на якому шофыры казалы про своіі профысііны біды, про тэ, шо јіх ныкто нычэу ј чуты нычэу, про тэ, шо влады свою абыяковосьты до потрыбэј людэј прывоцьрують стражкы.

К. ЛУКАШЭВІЧ

ТАЛАХЫ

Пыньскэ "Полесская правда" 25 маю выдруковал артыкула В.Панковце "Обрести самих себя".

"Звезда" 7 кнн змыстыла матырјела М.Шыляговыча "Крај нашчадкаў яцвягаў".

Любышывскэ "Нове жытты" 15 кнн пывыдомыло про тэ, шо за чолову мэту згуртованія краёвідалныкэј Любышывчыны, мыз якых е ј ахтывысты "Полісьсе", е заложыныне музію "Полісьска хата".

"АБУДЖЭНЬНЕ". Інфармацыіны весьнік грамадска-культурнага аб'яднаньня "Полісьсе".

"ПРОБУДЖЭННЯ". Інфармацыйныі вісник грамадска-культурнаго аб'яднаньня "Полісьсе".

Каштуе 1 окрымнык -- 25 коп.

Тыл.: 6 60 63 /Антопіль/, 29 34 24 /Менск/.

Подывы ј думкы авторыв публывкашыны ны мусово рыхтык такы, бы в гіровныцтва згуртованія кэ рыдахцііныі колігііі "Збудіння".

Рыдкولیгія: Васыль БРЫЛЬ, МЫКОЛАЈ ГЫРАСЫМЫК, Енё ДЫНЬСІК, Валер КАЛЫНІВСЬКІІ, Володымыр КЫВАТЫЦЬКІІ, Віхтор ЛАЗОРУК, Лыксандыр ЛУКАШУК, Володымыр МШЕР, Мыкола МЫНЗАР, Лыксандыр ТРУШКО, Калэнык УДОВІДЧЫК, Мыкола ШЫЛЯГОВЫЧ/рыд./.

АДРЫС Управы ГКС "Полісьсе" кэ рыдахцііі: 220050, Мінск - 50, а/я № 195.

Індыкс 74914 Накладка - 5000 окрымныкэј. АТ 06009 Друкарня Ф.Скорыны. Замовлыныне ІІ08.