



**МІНІСТЭРСТВА ЮСТЫЦЫІ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

вул. Калектарная, 10, 220004, г. Мінск  
Тэл./факс: 200-86-87, 200-97-55  
E-mail: kanc@minjust.by, minjust@mailgov.by

06.03.2009 № 06-12/145

На № \_\_\_\_\_

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ул. Коллекторная, 10, 220004, г. Минск  
Тел./факс: 200-86-87, 200-97-55  
E-mail: kanc@minjust.by, minjust@mailgov.by

Бяляцкаму А.В. і іншым  
ініцыятарам стварэння  
Грамадскага праваабарончага  
аб'яднання "Наша Вясна"

пр-т Незалежнасці, 78А, кв.48,  
220000, г.Мінск

Аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі  
грамадскага аб'яднання

У Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (далей – Мінюст) 26.01.2009 паступілі матэрыялы, што маюць дачыненне да дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна" (далей – ГПА). Пры іх вывучэнні ўстаноўлена наступнае.

Спіс членаў Рэвізійнай камісіі ГПА сведчыць, што ў гэтай арганізацыі не абраны Старшыня дадзенага органа, як таго патрабуе п.3.14 статута ГПА і адпаведная калонка азначанага спіса, якая ўстаноўлена дадаткам 3 да пастанова Мінюста ад 30.08.2005 №48 "Аб зацвярджэнні нарматыўных прававых актаў па пытаннях афармлення і разгляду дакументаў, звязаных з дзяржаўнай рэгістрацыяй палітычных партый, прафесійных саюзаў, іншых грамадскіх аб'яднанняў, іх саюзаў (асацыяцый), а таксама дзяржаўнай рэгістрацыяй і выключэннем з журнала дзяржаўнай рэгістрацыі, пастаноўкай на ўлік і зняццем з уліку іх арганізацыйных структур" (далей – Пастанова).

Прадстаўленыя дакументы маюць шэраг узаемных неадпаведнасцяў у частцы звесткаў, якія ў гэтых дакументах маюцца, у тым ліку па назве форума, на якім быццам бы было прынята рашэнне аб стварэнні ГПА (далей – Сход).

Разам з тым, згодна з п.п.6 і 10 Інструкцыі аб парадку афармлення і разгляду дакументаў, звязаных з дзяржаўнай рэгістрацыяй палітычных партый, прафесійных саюзаў, іншых грамадскіх аб'яднанняў, іх саюзаў (асацыяцый), а таксама дзяржаўнай рэгістрацыяй і выключэннем з журнала дзяржаўнай рэгістрацыі, пастаноўкай на ўлік і зняццем з уліку іх арганізацыйных структур, зацверджанай пастановай Мінюста ад 30.08.2005 №48 з далейшымі змяненнямі і дапаўненнямі (далей –

Інструкцыя), дадзенае мерапрыемства павінна мець назву ўстаноўчы з'езд, канферэнцыя, агульны сход або іншы ўстаноўчы сход.

Насуперак патрабаванню дадатка 2 да Пастановы ў спісе заснавальнікаў ГПА і спісе членаў Рады ГПА адсутнічае частка абавязковых звесткаў па шэрагу асобаў або выкладзены недакладныя звесткі.

Спіс заснавальнікаў, як бачна з ліста ГПА ад 07.02.2009, адначасова з'яўляецца спісам рэгістрацыі прыбываўшых удзельнікаў Схода. У сувязі з гэтым не паддаюцца тлумачэнню няправільныя ці няпоўныя звесткі аб заснавальніках ГПА, якія аказаліся незаўважанымі гэтымі ж заснавальнікамі пры ўчыненні імі сваіх подпісаў (калі яны сапраўды прысутнічалі на Сходзе) насупраць дадзеных звесткаў аб іх у працэсе сваёй рэгістрацыі перад пачаткам працы Схода.

Акрамя таго, спіс заснавальнікаў не адпавядае патрабаванням п.5 Інструкцыі.

У лісце ГПА ад 07.02.2009 паведамляецца, што Сход праходзіў ў офісе №38 дома №22 па вул.В.Харужай у г.Мінску. Як бачна з пратакола Схода, на ім быццам бы прысутнічалі 67 чалавек.

З матэрыялаў рэгістрацыйнай справы ўласніка офіса бачна, што агульная плошча офіса складае 35 кв. м. Гэта азначае, што на аднаго ўдзельніка Схода прыходзілася  $35:67 = 0,5$  кв.м. агульнай плошчы.

Калі ж улічыць планіроўку офіса, наяўнасць у ім шэрагу абсталяваных працоўных месцаў з адпаведнымі мэбляй, аргтэхнікай і інш., то фактычна на аднаго ўдзельніка Схода прыйшлася істотна меншая карысная плошча ў параўнанні з разліковай агульнай, указанай вышэй. У сувязі з гэтым незразумела, як у такіх умовах можна было размясціць 67 чалавек, забяспечыўшы ім згодна з арт.4 Закона Рэспублікі Беларусь "Аб грамадскіх аб'яднаннях" (далей – Закон) магчымасць самастойна ўчыніць сваё волевыяўленне і інш., а таксама размясціць прэзідыум Схода, арганізаваць працу Схода на працягу адной гадзіны з падлікам галасоў, весці пратакол Схода.

Акрамя таго, Мінюстам былі прааналізаваны атрыманыя ад асобаў, указаных у спісе заснавальнікаў, пісьмовыя адказы на адпаведныя запыты. У выніку гэтага аналізу ўстаноўлена, што:

- Буланава Т.В., Малей У.У., Маслюкова А.А. не змаглі назваць дакладную колькасць асобаў, якія прысутнічалі на Сходзе;

- Піванос А.А. аказалася не ў стане назваць колькасць удзельнікаў Схода, месца правядзення гэтага мерапрыемства і час пачатка працы Схода, а Каратыш І.М., акрамя пералічанага, не здолеў указаць дату Схода і інш.

Подпіс, які ўчыніў Ругайн В.Р. у дакуменце пошты аб уручэнні яму запыта Мінюста ад 06.02.2009 №06-18/84, істотна не адпавядае таму, што маецца ў спісе заснавальнікаў.

Вышэйазначанае сведчыць аб тым, што Сход альбо ўвогуле не праводзіўся, альбо склад асобаў, якія на ім прысутнічалі, не адпавядае прадстаўленаму ў Мінюст спісу заснавальнікаў.

Як сведчыць прадстаўлены пратакол Схода, у парушэнне патрабавання п.10 Інструкцыі не абіраліся старшыня і сакратар дадзенага форума. Такім чынам, парушаны парадак стварэння грамадскага аб'яднання, і гэтак парушэнне носіць непапраўны характар, што з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

З пералічанага таксама вынікае, што дакументы, якія паступілі ў Мінюст і маюць у складзе сваіх загатоўкаў словаспалучэнні “спіс заснавальнікаў”, “спіс сяброў Рэвізійнай камісіі”, “спіс сяброў Рады”, “пратакол” Схода, змяшчаюць недакладныя, няпоўныя звесткі, альбо звесткі, якія не адпавядаюць рэчаіснасці, у сувязі з чым яны не могуць быць прызнаны юрыдычна значнымі. Такім чынам, неабходна лічыць, што ў Мінюст не прадстаўлены прадугледжаныя арт.13 Закона як абавязковыя спіс заснавальнікаў грамадскага аб'яднання, спісы членаў выбарных органаў грамадскага аб'яднання, пратакол устаноўчага з'езда, канферэнцыі, агульнага схода альбо іншага ўстаноўчага схода.

Насуперак патрабаванню п.11 Інструкцыі плацёжны дакумент аб унясенні ў рэспубліканскі бюджэт адпаведнай сумы дзяржаўнай пошліны, атрыманы Мінюстам, не мае звесткаў аб назве грамадскага аб'яднання, за дзяржаўную рэгістрацыю якога заплачана азначаная пошліна. З гэтай нагоды дадзены дакумент не можа быць прызнаны юрыдычна значным, а таму яго таксама трэба лічыць непрадстаўленым.

Непрадстаўленне неабходных дакументаў з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

Устаноўлена, што 35 заснавальнікаў ГПА прыцягваліся да адміністрацыйнай адказнасці. З іх: Ваўранюк В.У., Вялічкін У.А., Лабковіч У.М., Міснікаў В.А., Мухіна Л.С. - 2 разы; Буланава Т.В., Сюдак А.В., Шыцікаў У.І. - 3 разы; Богдан І.С. - 4 разы; Валюк А.Л., Сазонаў В.П., Созінаў В.Я. - 5 разоў; Каваленка С.А., Салаўёў Д.С. - 11 разоў. Апрача таго, двое з заснавальнікаў ГПА (Міснікаў В.А. і Каратыш І.М.) прыцягваліся да крымінальнай адказнасці, пры гэтым Міснікаў В.А. быў асуджаны двойчы, яму таксама ў 2003 годзе была ўстаноўлена дадатковая мера крымінальнага пакарання ў якасці пазбаўлення права займацца педагагічнай дзейнасцю тэрмінам на 3 гады.

Такім чынам, 53,7% заснавальнікаў ГПА з'яўляюцца неправапаслухмянымі асобамі. Пры гэтым трэба ўлічыць, што шэраг з іх здзейснілі такія праварушэнні як:

- парушэнне тэрмінаў рэгістрацыі (перарэгістрацыі) вогнестрэльнай зброі ці правілаў яе пастаноўкі на ўлік;

- распаўсюджванне друкаваных выданняў, якія выраблены з парушэннем устаноўленага парадка і не маюць выходных дадзеных, змест якіх накіраваны на прычыненне ўрон дзяржаўнаму і грамадскаму парадку, правам і законным інтарэсам грамадзян;

- парушэнне ўстаноўленага парадка арганізацыі ці правядзення схода, мітынга, вулічнага шэсця, дэманстрацыі, іншага масавага мерапрыемства ці пікетавання;

- парушэнне ўстаноўленага парадка карыстання сцягамі, вымпеламі, не зарэгістраванымі ва ўстаноўленым парадку, а таксама карыстанне эмблемамі, сімваламі, плакатамі, змест якіх накіраваны на прычыненне ўрон канстытуцыйнаму строю і грамадскаму парадку, правам і законным інтарэсам грамадзян, на рэлігійных, спартыўных, культурна-масавых, іншых відовішчых мерапрыемствах, а таксама карыстанне пералічаным вышэй на сходах, мітынгах, вулічных шэсцях, дэманстрацыях і пікетаванні;

- парушэнне заканадаўства аб выбарах, рэферэндуме, адкліканні дэпутата.

Устаноўлена таксама, што ў адносінах да яшчэ аднаго заснавальніка ГПА вынесена пастанова аб прызнанні яго падазроным па крымінальнай справе, узбуджанай за здзяйсненне дзеянняў, прадугледжаных часткай першай арт.130 Крымінальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь (распальванне расавай, нацыянальнай альбо рэлігійнай варожасці ці розні).

Апрача гэтага, згодна з пратаколам Схода “Валянцін Стэфановіч ... распавёў пра асноўныя мэты грамадскага аб'яднання...”. Гэтыя мэты ГПА не аспрэчваліся ўдзельнікамі Схода, а якраз наадварот – імі пасля выступлення Стэфановіча В.К. адразу было прынята рашэнне аб стварэнні грамадскага праваабарончага аб'яднання іменна з агучанымі Стэфановічам В.К. мэтамі.

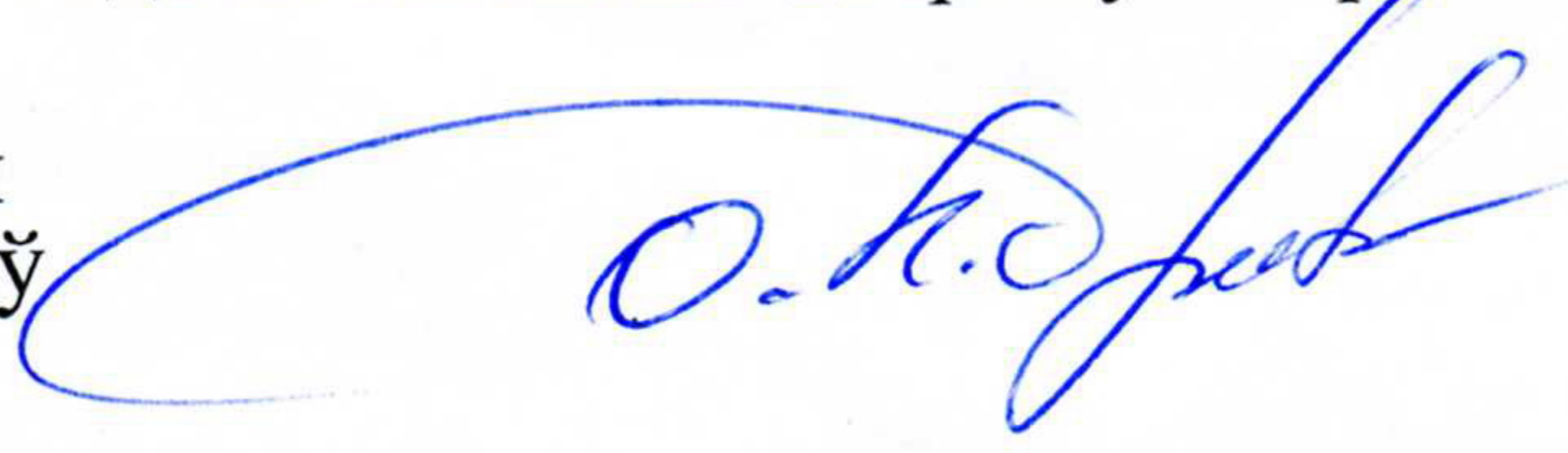
Вышэйазначанае сведчыць, што ў прадстаўленым у Мінюст статуце ГПА не адлюстраваны ўсе зацверджаныя на Сходзе мэты ГПА, а толькі адна. Астатнія мэты ГПА з'яўляюцца ўтоенымі, што супярэчыць аднаму з прынцыпаў стварэння і дзейнасці грамадскіх аб'яднанняў, прадугледжаных арт.4 Закона, - прынцыпу галаснасці.

Прымаючы да ўвагі выкладзенае, кіруючыся абзацамі другім і чацвёртым часткі трэцяй арт.15 Закона, а таксама абзацамі другім і чацвёртым п.30 Інструкцыі, Мінюстам 26.02.2009 прынята рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Гэтае рашэнне можа быць абскарджана ў месячны тэрмін у Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь.

Аб змесце дадзенага ліста просьба персанальна праінфармаваць ініцыятараў стварэння ГПА Буланаву Т.В., Каратыша І.М., Малея У.У., Маслюкову А.А., Піванос А.А. як асобаў, што пісьмова звярталіся ў Мінюст у лютым 2009 года па пытанню дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Начальнік Упраўлення  
грамадскіх аб'яднанняў



А.Л.Сліжэўскі