

ОБ ОБСТАНОВКЕ В СТРАНЕ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

Политический доклад председателя ЦКК ПЛП Второму съезду ПЛП

1. ПИВО

Уже само название нашей партии заставляет меня начать политический доклад с пивных проблем, как бы нетрадиционно это не было для политического доклада. Тема Пива в настоящем докладе не только гармонично свяжет имидж партии с ее реальной политикой, но станет основой для проведения исторических включений и абстрактных построений. Хорошее Пиво всегда было показателем уровня развития цивилизации. В те годы, когда наши предки еще только учились обращаться с кремневым топором, Вавилонская цивилизация уже была знакома с Пивом. Вавилон имел свою мораль и право, жил по писаным законам, законы Хаммурапи были полноценной конституцией, достаточно прогрессивной для места и времени ее действия. Вавилон имел торговлю и банковскую систему, бухгалтерский учет и налоговых инспекторов, имел богов и храмы, библиотеки глинянных клинописных табличек и Пиво. Все это достижения цивилизации одного периода и одного уровня. Не имеет смысла искать среди них что-то более или менее значительное, поэтому я смело ставлю Пиво в одном списке с государственностью и конституцией, как неотъемлимую составляющую часть и признак человеческой цивилизации. Историки нашего столетия извлекли из библиотек клинописи технологии приготовления и рецепты Вавилонского Пива, производители Пива воссоздали древний напиток, оказавшийся ничем не худшим современных сортов Пива. Вавилон пал, но тысячелетия истории не оказали существенного влияния на гениальное изобретение человечества. А теперь я задам вопрос: кто сказал, что с Пивом не был знаком древний Китай, Древний Египет, цивилизации Ацтеков и Атлантов? Только к тому моменту, когда Европейская цивилизация приблизилась к уровню развития древних, она познала Пиво, ставшее ее неотъемлимой частью.

Вернусь от исторических введений в родную Беларусь, уровень развития цивилизации которой уже приближается к древнекитайскому. Пиво мы несомненно имеем, равно как имеем письменность, государственность, денежную систему, экономику, сельское хозяйство, налоговых инспекторов и даже президента. Правда все одного качества. Цель настоящего доклада - дать оценку ситуации в нашем государстве и определить конкретную схему деятельности партии применительно к сложившейся ситуации.

2. ПОЛИТИКА

Политическая обстановка, сложившаяся на сегодняшний день в Беларуси характеризуется двумя интересными чертами: первое, это неуникальность ситуации, наличие исторических аналогий, позволяющих делать более или менее долговременные прогнозы ее развития, но в то же время и определенная специфика обусловленная временем и местом действия, заставляющая принимать данные прогнозы с большой степенью свободы.

Третья, наиболее яркая черта сегодняшней политической обстановки - ее крайняя нестабильность. Нестабильность, оставляющая за бортом управления государством профессиональных политиков. Нестабильность, позволяющая решениям высших властных органов оставаться голыми декларациями. Нестабильность, парализующая местную экономику и делающая наше государство зоной высочайшего риска для внешних инвестиций. Начала этой нестабильности, созданные еще при ныне мертвом Советском Союзе, умеренно не ликвидированные переходным Верховным Советом и

Центральным комитетом компартии большевиков, называвшимся в последнее время Советом Министров дали воистину грандиозные по своей деструктивной силе плоды.

Сегодня мы ложимся спать, не зная какие повороты политической жизни готовит нам судьба: то ли завтра мы проснемся в периферийном Российском городке и начнем хвалить Старшего брата за избавление от непосильной ноши государственности, то ли завтра мы начнем строить социализм по китайской модели, то ли по югославской. Завтра мы можем оказаться вынужденными оставить свои офисы, банки, учебные аудитории и бросится на борьбу с урожаем. Человек может сегодня получить генеральские звезды, а завтра может их лишиться, только за контакты с политическим оппонентом. Сегодня вы можете получить собственность, а завтра у вас ее просто реквизируют. Часть из этих примеров пока фантазия, а часть - сегодняшняя реальность, делающая вполне вероятной самую, казалось бы извращенную утопию. Я не стану себя утруждать доказательствами вероятности повторения событий, свидетелями которых мы были в недалеком прошлом.

Сегодня я с полной ответственностью могу заявить, что немалый вклад в дело дестабилизации политической обстановки в нашей стране сделало введение института президентства, ход и результаты президентских выборов. В июне этого года мы уже заявляли, что введение данного института в посттоталитарном государстве, не имеющем традиций демократического управления, приведет лишь к нарастанию дестабилизации, социальной напряженности, конфликту законодательной и исполнительной властей. Практически так и произошло. Борьба за эксклюзивное обладание постом, дающим максимум оперативного простора в системе исполнительной власти, шедшая в ходе президентской кампании не только обострила вражду между противоборствующими политическими группировками, но и внесла раскол в традиционно сотрудничающие коалиции. Дело ведь шло не о распределении определенной части депутатских мандатов, а за одно кресло. Итог - взаимные упреки и обиды в демократическом и национально-возрожденческом лагере, скандалы и расколы среди коммунистов и пророссийских национал-патриотов, полный провал сил, создававших под себя институт президентства и выход на политическую арену новых, малоизвестных и малопредсказуемых лидеров. Сегодня еще неоправданно рано заниматься критикой новоизбранного президента: более или менее значительных шагов, достойных критики он еще не успел совершить, но те шаги которые последовали немедленно за его инаугурацией наводят на мысли о крайней экспрессивности и непредсказуемости его будущей политики.

Практика же избирательной кампании Александра Лукашенко, показала уровень политической зрелости массового избирателя и дает повод для размышлений на тему о новых, нетрадиционных формах политической борьбы, способной давать превосходные результаты в условиях нестабильности и незрелости политического рынка.

Я не могу опустить в части доклада, посвященной политической обстановке и деятельности Верховного Совета Республики Беларусь. Орган, сформированный еще в старые, добрые коммунистические времена, характеризовавшийся практически полным отсутствием политической конкуренции доживает свои последние месяцы. Вряд ли он будет способен в этот период, как впрочем и ранее, на решительные действия способные привести к радикальным переменам. Введение института президентства еще более ограничило его в способности оказывать влияние на положение в стране. Главное, что нам стоит ожидать от Верховного Совета в его нынешнем виде и составе - это принятия нового закона о выборах, предусматривающего мажоритарно-пропорциональную избирательную систему и назначения срока новых выборов. Остальные же нормативные акты, принимаемые

данным Верховным советом вряд ли переживут его хотя бы на несколько месяцев.

Что касается Совета Министров, то он как и персонально президент, пока не подлежат критике, ввиду продолжающегося процесса формирования, отсутствия законченного образа и глобальных практических действий. Непредсказуемость нынешнего Совета Министров, в отличие от Совета Министров Кебича, единственная его характеристика оказывающая реальное влияние на развитие политических событий.

Оценивая фигуры, расставленные на шахматной доске политической структуры Беларуси нельзя не сказать нескольких слов о пока еще не самых значительных субъектах политического поля - политических партиях. Отсутствие современной законодательной базы для их деятельности, жестко мажоритарная избирательная система пока еще выводит их из числа активных субъектов политического влияния. Но тем не менее мировая практика показывает, и мы не настолько исключительное государство, чтобы не понимать, что в будущем рост их влияния на органы власти и управления существенно изменится. Будущее на политическом рынке неизбежно будет принадлежать не каждой кухарке, директору завода или председателю колхоза, а группам профессиональных политиков объединенных в политические партии и опирающихся на вполне конкретные, более или менее широкие слои населения и финансовые группировки, доверяющие им защиту интересов в сфере управления государством.

Завершая обзор политической обстановки в нашей стране хочу заметить, что анализ внутренних факторов и сил не способен дать полной оценки политической ситуации - сегодня мы находимся под грандиозным влиянием сил внешних, во много раз более мощных чем все субъекты политической жизни нашей страны вместе взятые. По моим оценкам это прежде всего российский капитал, находящийся на той стадии развития, которая не позволяет ему занять полноценное место на мировом рынке, но дающая определенные возможности роста при колониальной системе. Второе место по степени влияния извне имеет смысл отдать проимперским кругам московского КГБ, которые не только заинтересованы в расширении сфер своего влияния, но и способны это делать. Кто знает, не ждет ли нас, а заодно и Украину, после одновременного провала национально-возрожденческих сил на президентских выборах, референдум о присоединении к России? И наконец третье, не самое значительное место по влиянию извне на политику в нашей стране оказывает мировой капитал, осторожно пытающийся проникнуть на наш рынок. Мировой капитал боится нашего восточного соседа, явно считающего Беларусь сферой собственных интересов, боится и внутренней нестабильности. Будем надеяться, что ослабление фактора влияния востока и нестабильности откроет ему дорогу на наш рынок, а нам двери в цивилизованный мир.

3. ЭКОНОМИКА

Не имеет смысла говорить о развале системы экономики в государстве ею не владевшем. Мы имели экономику являющуюся частью гигантской экономической машины Советского Союза. Мы имели экономику построенную на исключительной государственной собственности. Мы имели экономику, более чем на половину работавшую на армию. Сегодня это естественно отмирает, что и является причиной кризиса. Страны, содействовавшие этому процессу уже находятся в стадии экономического роста. Влияние деформированной политической системы на экономику нашего государства консервировала процессы перерождения экономики в самый тяжелый момент. Более того, сегодняшние институты власти то ли намеренно, то ли вследствие собственной некомпетентности продолжают тормозить процессы экономических реформ. Сегодня мы даже видим

попытки повернуть их обратно. В лексиконе наших государственных мужей появился термин, не имеющий аналогий на языках мира - "спекулянт". Банковская система, приносящая в бюджет государства до четверти поступлений вот-вот будет объявлена преступной. Уже имеют место конфискационные и репрессивные меры в отношении бизнесменов за деятельность, вполне нормальную в остальном мире, но преступной у нас вследствие неспособности осмысления ее сущности отдельными чиновниками. Налоговая система вынуждает предпринимателей заниматься нелегальной деятельностью и способствует оттоку капитала из страны. Очевидно, что силовые меры в отношении свободного сектора экономики не способны дать желаемого результата, но способны только поставит капитал и государство на дорогу конфронтации. Исторические аналогии показывают, что именно в странах с жестким государственным регулированием экономики достигает наибольшего расцвета мафия, коррупция, а в странах экономических свобод подобные явления малораспространены. Действительно: зачем давать взятку государственному чиновнику за разрешение на операцию, если операция разрешена? Зачем вкладывать грязные доллары в наркобизнес, торговлю оружием, терроризм, если доходы от спокойного легального бизнеса не будут обложены грабительским налогом? Поэтому у того состояния экономики, о котором я не буду лишней раз рассказывать, в котором мы находимся сегодня и все его наблюдаем есть три пути развития. Все они неизбежно связаны с деятельностью государства. Первый путь это радикальные экономические реформы, ведущие к либерализации экономики, снижению налогового пресса, реально равноправному отношению ко всем формам собственности, создание условий для проникновения иностранного капитала и грамотная приватизация. Этот путь способен вывести экономику из кризиса в кратчайшие сроки по сравнению с остальными двумя. Второй путь - сохранение существующей ситуации, медленно но верно развивающейся в сторону реформ, происходящих по мере крайней необходимости. Это не абсолютно безнадежный путь, но быстрого выхода из кризиса он не предвещает. Третий путь - путь усиления монополистической роли государства в экономике, жесткого государственного регулирования деятельности частных предприятий - перевод их от совершенно непонятных чиновнику "холдинга и лизинга", несущих скрытый деструктив в своем названии к производству абсолютно всем необходимым народу гаек, болтов, гробов и компьютеров класса ЕС, путь ужесточения фискальной системы, предубежденного отношения к частной инициативе и предпринимательства. Этот путь создает экономику, которой мы уже владели, воссоздает социалистический режим и неизбежному возрождению Советского Союза. Какой из этих путей выберет сегодняшняя власть покажет недалекое будущее, а пока предприятиям приходится воздерживаться от активной работы, результаты которой могут стать собственностью кого угодно.

Следует добавить, что изоляция нашей экономики, являющаяся следствием нахождения нашей страны в сфере экономических интересов России и крайнего уровня политической нестабильности может быть преодолена только в случае радикальных перемен не только в области экономики, но и в области политики, причем как внутренней, так и внешней. Разрушение стены, отделяющей нашу экономику от общемировой, несомненно будет взаимовыгодно как нам, так и всему остальному миру, может стать очередным примером "экономического чуда", оказать обратное влияние на политику.

Завершая разговор о проблемах экономики хочу очередной раз сконцентрировать внимание на так до сих пор полноценно и не включившихся в экономический оборот ресурсах нашей страны: транзитных путях и территориях; отданных по военные базы

/исключительно Российские/. Узкие приоритеты в области внешней политики лишают нашу экономику ежегодно миллионов долларов.

И в заключение отмечу не утратившую актуальности проблему собственной полноценной денежной системы, являющейся неизбежным атрибутом государственности, стабилизирующим фактором в экономике и политике. Без собственной денежной единицы собственной экономики не существует.

4. ЧЕЛОВЕК

Человек рождается свободным. Цель свободного государства - позволить человеку жить свободной, полноценной жизнью, дать ему возможность заинтересованно трудиться на собственное благо и на государство в той степени, в которой государство способно обеспечить ему отдачу. Человек в свободном государстве является главной целью существования государства и главной его ценностью. К сожалению мы живем в государстве, где человек не цель а средство, не составная частица, но собственность. Газета "РЭСПУБЛІКА" имеет превосходный лозунг "Не народ для урада, а урад для народа". Пока это к сожалению не так. Первым признаком свободы является свободная печать. Мы не имели ее ни одного дня. Формально мы свободны распространять и получать информацию, но обрести это право удается лишь немногим в борьбе. Так что же это - право, или лазейка для самых заинтересованных? Свободна ли пресса, если за идеологическую невыдержанность закрываются радиостанции "КРЫНІЦА" и "БЕЛАРУСКАЯ МАЛАДЗЕЖНАЯ"? Свободна ли пресса, если в случае появления нежелательной государству публикации газета может быть отрезана от госпоставок бумаги и государственной типографии? Свободна ли пресса, если единственная общегосударственная телекампания находится в руках государства? Свободен ли человек, если несвободна пресса? Свободен ли человек, если свобода его перемещений внутри государства ограничена позорной пропиской? Свободен ли человек, если прибыль, приносимая им государству в результате трудовой деятельности делится без его участия таким образом, что он не способен обеспечить себе не только человеческого существования, но и прожиточного минимума? Поэтому, констатирую, что миф о гражданских свободах и правах человека в нашей стране остается пока мифом, а экономическое положение, в которое население поставлено государством, не позволяет ему отвлекаться на отстаивание своих прав и свобод, не позволяет ему полноценно и квалифицированно участвовать в формировании структур государства, оказывать влияние на их работу. Для того чтобы сломать этот барьер, получить возможность осуществления своих задекларированных прав люди и объединяются в политические партии. Само по себе вступление в политическую партию, являющуюся негосударственной общественной структурой, как в тоталитарном, так равно и в посттоталитарном государстве уже первый шаг к освобождению. С этого момента человек становится не одиноким в борьбе за получение от государства законных прав, принадлежащих ему по гражданству, он получает дополнительные законные способы влияния на рычаги власти. Человек, отдавая партии, объединению себе подобных определенную часть своей свободы одновременно становится более свободным от диктата государства.

5. ПАРТИЯ

Главными задачами партии, независимо от политической и экономической обстановки, бесспорно должны остаться декларированные Учредительным съездом борьба за чистоту и качество белорусского пива, за укрепление независимости Беларуси и белорусской государственности, за расширение гражданских свобод, за равноправие

форм собственности и свободу экономических отношений, за неприкосновенность личности и частной собственности, приоритеты которых перед государством и государственной собственностью мы продолжим отстаивать. Далее мы расширим работу по защите прав человека и свободы печати. Это общее. В более частных направлениях нашей работы мы должны обратить внимание на увеличение количества и качества общественных пивных, строительство новых и реконструкцию существующих пивзаводов, увеличение количества выпускаемых ими сортов пива темных и светлых сортов, расширение связей белорусских пивоваров с их зарубежными коллегами, снижение акцизов на пиво, поддержку частного бизнеса и предпринимательства, банковской системы, пересмотр налоговой системы и необходимости существования института президентства.

Несомненно, что все направления деятельности партии, о которых сказано выше мы сможем активно осуществлять только участвуя в работе или оказывая влияние на выборные органы государственной власти. Все иные пути принципиально неспособны помочь нам в осуществлении объявленных целей.

Весной этого года в нашей стране должны состояться очередные выборы в парламент. Наша партия обязательно должна принять участие в этих выборах. Сегодня трудно сказать по какому закону будет формироваться новый парламент, какие изменения внесет в наши планы новый закон о партиях, но тем не менее основные и обязательные тактические ходы мы должны разработать уже сегодня.

Первое чем мы займемся сразу же после съезда - это увеличение численности партии, создание новых первичных организаций. Акции по массовому приему в партию не только приведут в партию новых людей, но и станут дополнительным источником информации о нашей партии и ее работе. Мы будем проводить акции по записи в партию в общественных местах, в учебных заведениях, на предприятиях, в коммерческих структурах, среди всех слоев населения.

Вторым, неразделяемым с первым по времени процессом станет создание структурных единиц партии. Начиная с первичных организаций и до организаций областных. Необходимо еще до объявления срока парламентских выборов иметь зарегистрированные региональные организации партии в максимально возможном количестве городов и районов. Это позволит нам эффективно проводить работу по выдвижению кандидатов в парламент в случае мажоритарной избирательной системы. Это позволит нам создать разветвленную информационную структуру партии и гибкую финансовую систему.

Наша партия должна выстроиться в миниатюрную модель государства, со всеми его атрибутами, но без его недостатков. Новое, что мы внесем в тактику нашей работы, это создание партии не носителя идеологии, как это традиционно происходит в нашей стране, но профессиональной группы политиков гибко перестраивающейся применительно к конкретной ситуации и способной оказывать влияние на институты власти входя в их состав. Такой подход считается нетрадиционным в нашей стране, но позвольте поинтересоваться носителем какой идеологии является Республиканская партия США? Партия - всего лишь аппарат, но не генератор и распространитель зачастую спорных идей и догм в стиле ленинской партии "нового типа".

Мы будем строить партию, уникальную для нашей страны, молодую, мобильную, свободную от жестких идеологических установок, дающую своим членам максимальные права и минимально их обязывающую, партию вызывающую у рядового гражданина и избирателя исключительно положительные эмоции, партию не идущую на конфронтацию ни с какими политическими силами и правительством. Мы не будем ни с кем бороться, мы будем только конкурировать, мы не будем иметь врагов, но будем иметь друзей. Мы будем пить Пиво и отстаивать свои права. Мы ... победим.