

Шаноўныя сябры! Вы трымаеце ў руках першы нумар бюлетэня Магілёўскай Рады Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне". Выпускаць яго сёньня няпроста, таму пакуль што нельга планавашь яго перыядычнасьць, аб'ём і іншыя паказчыкі. Задача бюлетэня - інфармаваць народ Магілёўшчыны аб дзейнасьці БНФ і яго званьняў, аб найбольш значных падзеях у горадзе і вобласьці (магчыма, са сваёй - безумоўна, суб'ектыўнай - характарыстыкай гэтых падзей). Артыкулы і іншыя матэрыялы будуць друкавацца ў бюлетэні на той мове (беларускай ці рускай), на якой яны паступаюць да нас (за рэдкімі выключэньнямі).

Назва бюлетэня, на наш погляд, адпавядае таму, што адбываецца сёньня ў грамадстве; аднак да абласной канфэрэнцыі БНФ, якая адбудзецца ў канцы гэтага года, будзем лічыць назву часовай. Сярод іншых пытанняў канфэрэнцыі разгляда-

ЖИВЕ БЕЛАРУСЬ!

# АБРАДЖЭНЬНЕ

ВЭСЬНІК МАГІЛЁўСКОЙ РАДЫ БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГА ФРОНТУ

дзіць і пытаньне аб выданьні бюлетэня, зацьвердзіць яго назву (магчыма, другую) і рэдактара з намесьнікамі.

Вашы пажаданьні, просьбы і пытаньні накіроўвайце на адрас: 212030, Магілёў, Ленінская, 33, Булавацкаму М.П. А калі захочаце атрымаць адказ, дашліце канвэрт з падпісаным зваротным адрасам: на жаль, уласных сродкаў бюлетэнь пакуль што не мае.

На сёняшні дзень Народны Фронт Магілёва мае такую структуру. Існуе Каардынацыйная Рада, старшынёй якой абраны У.В.Голуб (хатні тэлефон: 41-03-72). Каардынацыйная Рада рэгіструе групы падтрымкі БНФ (на канфэрэнцыю будуць дэлегіраваны толькі прадстаўнікі зарэгістраваных груп падтрымкі). Групы падтрымкі могуць стварацца па месцы жыхарства, па месцы працы ці пры таварыствах, аб'яднаньнях па інтарэсах людзямі ў колькасцьці ня менш трох чалавек незалежна ад іх прыналежнасьці да якой-небудзь партыі, да якой-небудзь рэлігіі, да той ці іншай нацыянальнасьці, таго ці іншага падданства і г.д. Прадстаўнікі найбольш буйных або найбольш актыўных груп падтрымкі ўключаюцца ў Ра-

ЖНІВЕНЬ

№ 1 1989

ду ўпаўнаважаных, якая ў сучасны момант зьяўляецца галоўным кіруючым органам НФ у Магілёве. Каардынацыйная Рада поўным складам уваходзіць у Раду ўпаўнаважаных і зьяўляецца як бы яе выканаўчым камітэтам.

СЯБРЫ! СТВАРАЙЦЕ ГРУПЫ ПАДТРЫМКІ БНФ!

Modern History Archives  
Архіў Нацыянальнага Гісторыя

Фонд 1/11 архіва АНН

# БНФ і КПБ

В. Г о л о в

(сакратар па ідэ-  
ялогіі - Л. У. Пакуш, за-  
гадчык ідэалагічнага ад-  
дзела - У. Н. Беланогоў).

Адно з най-  
больш вострых сёнь-  
ня пытанняў - пытань-  
не аб Народным Фронце.  
Экстрэмізм, які ўсё загубіць,  
або ратунак для нацыі? Крыні-  
ца расколу грамадства або, на-  
супраць, ядро яго кансалідацыі?  
Зародак альтэрнатыўнай партыі  
ці прадвеснік грамадства, дзе  
ня будзе партый, таму што ня  
будзе варожых класаў?

Народны Фронт, калі верыць  
энцыклапедычнаму слоўніку, гэ-  
та форма арганізацыі шырокіх  
мас для абароны інтарэсаў пра-  
цоўных, барацьбы за дэмакра-  
тыю. У шэрагу сацыялістычных  
краін народнымі франтамі назы-  
ваюць аб'яднанні палітычных  
партый і іншых масавых арга-  
нізацый. Адно гэта робіць не-  
дарэчнымі абвінавачванні БНФ  
у "агрэсіўнасці" назвы. Літа-  
ральна ж слова "фронт" азначае  
"пярэдні край", у даным выпад-  
ку - "авангард".

Але ж у нас ужо ёсць "па-  
літычны авангард" у выглядзе  
КПСС! Рызыкну выказаць мер-  
каванне, што Народныя Фронты  
ў шэрагу саюзных рэспублік і  
абласцей РСФСР адгрываюць  
ролю "пярэдняга краю" менавіта  
ў такой ступені, у якой гэтую  
ролю "недавыконвае" партыя па  
прычыне маральнага зносу яе  
апарата. Але аб гэтым пазьней.

З усіх Народных Франтоў  
найбольшую варожасць мясцо-  
вых улад сустрэў, здаецца, БНФ.  
"Экстрэмізм", "нацыяналізм",  
"дэмагогі", "нападкі на партыю",  
"стваранне канфрантацыі" - так  
кляліміла беларуская партыйная  
прэса БНФ напярэдадні яго ус-  
тановачага з'езду.

Партапарат ліхаманкава  
збіраў саоды ў калектывах,  
заклікаючы народ "не пусьць".  
Асабліва вызначылася Магілёў-  
ская вобласць, пабіўшая ўсе  
рэкорды палітычнай пільнасці  
часоў выкрыцця Троцкага і  
Пастэрнака. Трэба думаць,  
галоўная заслуга ў гэтым  
зладжана працуючай ідэала-  
гічнай службай абкама партыі

гэтага паказалася недастаткова  
і на Пленуме ЦК КПБ першы сакра-  
тар Я. Я. Сакалоў аб'явіў "новы  
этап палітычнай барацьбы з усі-  
мі выпякаючымі адсюль наступ-  
ствамі". Давялося актывістам БНФ  
ехаць "у эміграцыю" і праводзіць  
Устаноўчы з'езд у Вільнюсе.

І - атрымаўся казус. У паве-  
дамленні аб з'ездзе БелТА вы-  
мушана было прызнаць, што асноў-  
ным матывам з'езду БНФ стала кан-  
салідацыя, а не "экстрэмізм". Ад-  
нак барацьба супраць БНФ праця-  
гваецца. Накіраванасць яе нека-  
лькі змянілася і тым самым вык-  
рыўся сапраўдны сэнс пазіцыі кі-  
раўніцтва рэспублікі ў адносінах  
да БНФ. Галоўнае абвінавачванне  
зключаецца сёння ў тым, што БНФ  
выступае супраць адміністрацыйна-  
бюракратычнай сістэмы. Але ж кі-  
ба не XIX партканферэнцыя узако-  
ніла для партыі адмаўленне "бю-  
ракратычных метадаў, характэрных  
для адміністрацыйна-каманднай сі-  
стэмы"? Дзіўная атрымліваецца сі-  
туацыя - Народны Фронт паслядоў-  
най прытрымліваецца лініі партыі,  
чым ЦК КПБ! Зрэшты, гэта й зра-  
зумела. "Пралетарыям" (як камуні-  
стам, такі беспартыйным) дзяліць  
няма чаго. А вось у кіраўнічым  
апарата імат людзей, якім перабу-  
дова - што костка ў горле. А тут  
яшчэ адна "костка" - БНФ.

"Известия" (1 ліпеня) пішуць, што  
старыя структуры кіраўніцтва аказ-  
ваюцца сёння бездапаможнымі.  
Яны ня могуць прадугледзець і па-  
пярэдзіць нарастанне крызіснай  
сітуацыі. Гэтыя структуры трэба  
зламаць (ня будзем баяцца дакла-  
днага слова!) і замяніць новымі  
формамі палітычнага жыцця. Аднак  
у гэтых бездапаможных структурах,  
як прызнаў Н. Рыжкоў, "пры фактыч-  
на страчаных уплыве, уладзе, маг-  
чымасці ўздзейнічаць на ўсё, што  
адбываецца ў грамадстве... праця-  
гвае захоўвацца выгляд, што нічога  
асаблівага не адбылося, што, як і  
раней, асноўныя рычагі знаходзяцца  
ў нашых руках." А БНФ "зды-  
рае" гэты выгляд. Ці не тут раз-  
гадка адносінаў да яго?..

# АД ІМЯ ПАКРЫЎДЖАННЫХ

М. Булавацкі

Народны Фронт Магілёва выйшаў на новы этап свайго развіцця. Аб гэтым сведчыць хаця б тое, што парт-апарат пачаў яго **ВЫВУЧАЦЬ**: аналізаваць, класіфікаваць, тлумачыць. Па-свойму, зразумела.

Узначальвае "даследчую групу" ідэялагічны сакратар абкама Л.У.Пакуш. (Мусіць, пасада прымушае. Хаця, дарэчы, я ня ведаю, хто вышэй: сакратар па ідэялогіі ці загадчык ідэялагічнага аддзела? Здаецца мне, адну з гэтых пасадаў разумна было б скараціць — дарую гэтую ідэю Васілю Севасцьянавічу. Чатыры тысячы руб. у год — гэта ж грошы! А ў краіне каля 200 вобласцяў ды яшчэ буйныя гарады... Перамножыць — шалёная лічба атрымаецца. На гэтыя грошы можна было б пабудаваць дзе-нібудзь новы будынак абкама, які затым зрабіць Домам творчасці піянераў...) Перш за ўсё яна сістэматызавала і класіфікавала актывістаў БНФ у Магілёве і гэтай класіфікацыяй ажвотна дзеліцца з апаратнымі работнікамі рознага ўзроўню.

Аказваецца, сярод магілёўскіх ініцыятараў руху БНФ за перабудову "Абуджэнне" ёсць такія, хто сапраўды заклапочаны дзейнасцю перабудовы і чамусьці — памылкова, канешне, — пайшоў са сваімі клопатамі не ў абкам, а да "нейкага" Народнага Фронта. Аднак большасць складаюць экстрэмісты, кар'ерысты і асабліва — чымсьці пакрыўджаныя.

Да апошніх аднесены і аўтар гэтых строк. Пералічаны ўсе мае крыўды: ад рэпрэсіраванага бацькі ў гады сталіншчыны да сёняшняга дня, на які я ўжо адзінац-

цаты год жыву ў інтэрнаце, ня маючы магчымасці забраць да сябе старанькую хворую матулю, што жыве адна ў далёкай вёсцы. Усё тут праўда. Аднак ці з'яўляецца мой лёс нейкім выключэннем? Не! Каб такіх пакрыўджаных было 10-20, дык усё было б проста: даць аднаму кватэру, другому — кампенсацыю за заўчасную смерць бацькоў, трэцяга аднавіць на пасадзе, зь якой незаконна звольнілі... І ўсё! — людзі супакоіліся, Народны Фронт распаўся. Ідылія! Жыві — не хачу!..

Чаму ж так ня робіцца? Бо пакрыўджаных у нас ня 10-20! Колькі ж? Сабяры ўсіх жыхароў Беларусі на адным вялікім полі і спытай, хто зь іх пакрыўджаны бюракратычным апаратам. Толькі не забудзь заткнуць вушы, бо можаш аглохнуць ад мільёнагалоснага гоману!

Добра жылось бюракратыі, калі з гэтых мільёнаў кожны паасобку крычаў аб сваіх крыўдах (а большасць маўчала, стаміўшыся ад безнадзейнага ляманту). Цяпер жа, калі пакрыўджаныя вырашылі аб'яднацца, каб выдыхнуць разам сваю боль, свае крыўды, каб увесць сьвет убачыць, што гэта ня крыўды некалькіх людзей, а крыўды ўсяго шматпакутнага народа, бюракратыя захвалывалася. Папершае, шкада тых ільгот, якія яна прыдбала для сябе дзякуючы крыўдам народа. Па-другое, паложае адчуваньне сваёй няздольнасці да вырашэння праблем у такіх маштабах. Бо тут патрэбны іншыя сродкі, іншыя метады, іншае мысленне, чым тое, якім карысталіся апаратныя функцыянеры амаль усё сваё сьвядомае жыццё. Вось таму і паўстаюць яны, вядомыя сваім правадыром Яўрэмам Сакаловым, на "Грамадзянскую вайну" супраць абуджэння прыгнёчанага народа (а можна назваць гэта вайной і без двухкося, калі прыгадаць падзеі 30 кастрычніка ў Менску).

Навошта Народны Фронт! — ляман-

Абуджэнне — I. 1989. 3

туюць яны. - Сёньня трэба аб'ядноўваць сілы вакол ядра - партыі. Партыя сама здольная выправіць становішча. Менавіта яна пачала перабудову! - і ківаюць на Гарбачова.

Справа ж у тым, што Гарбачоў і Сакалоў, партыя і партыйны апарат - гэта розныя рэчы, па многіх пунктах несумяшчальныя. Партыя зможа выправіць становішча, калі зможа змяніць структуру свайго апарата, калі зможа абaperціся на ўсе свае 17 мільёнаў парног, а не на рахітычныя канечнасьці невялікага кола "прафесійных" апаратчыкаў, калі ня будзе дапускаць да ключавых пастоў камуністаў тыпу Сьлонькова, Лігачова, Сакалова, Таразевіча, дзеяць здольнасьць якіх выклікае вялікія сумненьні, а маральныя якасьці - недавер.

І крыху аб тым, хто пачаў перабудову. Гарбачоў? А можа да яго Андропоў? А можа яшчэ раней Хрушчоў? А ў нашай рэспубліцы Машэраў? Урэшце - партыя? Аднак давайце не забудзем і такіх беспартыйных, як Андрэй Сахараў, Аляксандр Салжэніцын, Васіль Быкаў і шмат іншых. Дык ці ня лепей сказаць так: перабудову пачалі лепшыя людзі краіны - камуністы і беспартыйныя! Не аддаючы прыярытэту ні партыі, ні таварыству, ні аб'яднаньню, ні камбінату "Трохгорная мануфактура", які ў нас заўсёды выступае з пачынамі.

А калі гэта прыняць, то заканамерна паўстае пытаньне: вакол каго аб'ядноўвацца? Вакол Сакалова з яго паслужліва-камандным апаратам (паслужлівым у адзін бок і камандным у другі - з'ява адміністрацыйнай паўправадзнасці)? Ці вакол тых, хто менавіта пачаў перабудову, і тых, хто актыўна садзейнічае яе здзяйсненьню, -

Быкава, Адамовіча, Пазьняка, Габрусева, Ігнатавіча і ім падобных?

Да апошніх у мяне даверу болей, бо яны з той жа каторгі пакрыўджаных. Таму я зь імі. Супраць сучаснага апарата, выразным прадстаўніком якога зьяўляецца Я.Сакалоў. Дарэчы, гэтая фігура дапамагае арэнтавацца мне ў сваіх адносінах да апаратных функцыянераў (усё ж, некаторыя зь іх захавалі нейкую здольнасьць да незалежнага мысьленьня і незалежных паводзін - якасьці, якія апарат жорстка і дзелавіта вытраўляе ў сваіх служкаў). Дастаткова мне было пачуць ад старшыні аблвыканкама А.Т.Кічкайлы на перадвыбарчай сустрэчы зь ім такія словы: "У Беларусі застою не было, мы заўсёды выконвалі планы. І Сьлонькоў, і Сакалоў - дастойныя пераемнікі справы Машэрава..."; як стала зразумела, за каго і супраць каго аддаць свой голас: наўрад ці знойдзецца для Пятра Міронавіча Машэрава большая зьявага, чым такое "суседства".

Такім чынам, БНФ супраць апаратнай бюракратыі? Якімі ж сродкамі будзе весьціся барацьба? Гэта адно з галоўных пытаньняў, бо людзей палюхае сама магчымасьць размежаваньня грамадства, якое можа дайсці да кровапраліцця.

... Успамінаюцца словы адзінаццацігадовага Валодзі Ульянава, сказаныя ім у дзень пакараньня брата: "Мы пойдзем другім шляхам!"

Ужо больш за 70 год мы ідзем гэтым шляхам. Толькі цяпер надумалі азірнуцца назад, агледзець, якое шчасьлівае грамадства мы збудавалі. Тут я перадам слова Андрэю Сіняўскаму: "... Каб назаўсёды зьніклі турмы, мы панабудуем новыя турмаў. Каб палі межы паміж дзяржавамі, мы акружылі сябе кітайскай сыяной. Каб прапа ў будучым стала адпачынкам і задавальненьнем, мы ўвалі катаржныя работы. Каб не пралілося болей ані воднай каплі крыві, мы забівалі, забівалі, забівалі... У імя Мэты прыходзілася ахвяраваць усім, што было ў нас у запасе, і зьвяртацца да тых жа сродкаў, якімі карыталіся нашы ворагі, - услаўляць вялікадзяржаўную Русь, пісаць хлусьню ў "Правде", садзіць цара на апустыцелы трон, уводзіць пагоны, катаваньні... І мы устаем, хістаючыся ад стомленасьці, і абводзім зямлю налітымі крывёю вачамі, і не зна-

ходзім вакол сябе тое, што чакалі знайсці. Кастры інквізіцыі дапамаглі зацьвердзіць Евангеліе. Але што засталася пасля іх ад Евангелія?..." (Надрукавана ў Спутніку Маскоўскага кінафестывалю-89 "С К И Ф").

Магчыма, яшчэ знойдуцца такія, хто хацеў бы і далей ісці гэтым шляхам. Мы ж будзем шукаць трэці шлях — шлях, які не прадугледжвае крыві. Бо грамадства, пабудаванае на крыві і пакутах, ня можа быць справядлівым. Мы ня будзем

адказваць крыві на крыві (калі не лічыць крыві простае ўстанаўленне справядлівасці: кожнаму — па заслугах на аснове Закона). Мы ня будзем шукаць помсты. Адзінай нашай помстай будзе стварэнне такога грамадства, такога дзяржаўнага ўладкавання, у якім ня будзе пакрыўджаных. Мы знойдзем такі шлях.

Мы пойдзем трэцім шляхам!

Сябры! Усе, хто пакрыўджаны і шукае справядлівасці! Усе, хто хоча жыць па сумленні ў дэмакратычным грамадстве раўнапраўных грамадзян! Усе, хто жадае, каб квітнела родная Беларусь! Аб'яднуйцеся у БНФ!

### ХРОНІКА ВАЖНЕЙШЫХ ПАДЗЕЙ

Існаванне Народнага Фронту ў Магілёве можна безпамылкова адлічваць з дня Выбару 26 сакавіка. Дагэтуль актыўнасць больш-менш працяглася толькі філія таварыства "Мартыралог Беларусі", аб чым будзе расказана пазней. Таму сённяшні агляд хронікі пачынаем з 26.03.89.

11 красавіка. 52-я ўгодкі Шыкі Гартнага філія "Мартыралог" (перш за ўсё намаганнямі Т. Раманьковай і групы мастакоў) адзначаны адкрыццём памятнага знака на месцы захавання пісьменьніка-рэвалюцыянера і ускладаннем вяноў. У мітынгу-рэквіеме прынялі ўдзел пісьменьнікі Сяргей Грахоўскі і Эрнест Ялугін.

26 красавіка. На гарадской канферэнцыі ў Доме палітасветы створана Экалагічнае таварыства. Пасля канферэнцыі сябры "Мартыралог" правялі на Савецкай плошчы гадзіну смутку ў памяць ахвяр Чарнобыля.

На плошчы Леніна ў Бабруйску таксама прайшла гадзіна смутку, там міліцыя спрабавала разганяць людзей, што маўкліва стаялі з запаленымі свечкамі.

27 красавіка. Створана Магілёўскае аддзяленне Таварыства беларускай мовы.

29 красавіка. Адбыўся ўстаноўчы сход Камітэта садзеяння дэмакратычным выбарам

20 траўня. Філія "Мартыралог" і Камітэт садзеяння дэмакратычным выбарам правялі навукова-практычную канферэнцыю "Гісторыя і сучаснасць".

28 траўня. 4 чэрвеня. II чэрвеня. Мітынгі на Савецкай плошчы.

24-25 чэрвеня. Адбыўся ўстаноўчы зезд БНФ у Вільні, дэлегатамі якога былі 22 магілёўца.

2 ліпеня. Народны фронт

правёў экалагічны нядзельнік у парку імя 60-годдзя Кастрычніка.

У той жа дзень — першы мітынг у Бабруйску, сінкцыяваны мясцовымі ўладамі.

13 ліпеня. Адкрылася "Дыскусійная трыбуна" пры Доме палітасветы. На першым паседжанні абмеркаваны праблемы мовы і нацыянальнай культуры. "Абуджэнне" плануе падрабязна асвятляць гэтую тэматыку.

1 жніўня. На пленум абкама камсамолу былі афіцыйна запрошаны прадстаўнікі БНФ. Выступіў В. Голуб.

5 жніўня. Сустрэча народных дэпутатаў і прадстаўнікоў БНФ з кіраўніцтвам абкама партыі. На многіх пунктах дасягнута ўзаемаўзгодненасць. У прыватнасці, атрыманы дазвол на ўстанаўленне па горадзе стэндаў з інфармацыяй БНФ.

6 жніўня. На несанкцыяваным мітынгу ў Бабруйску прынята рэзалюцыя, у якой выказаны недавер першаму сакратару гаркама партыі і старшыні гарвыканкама. З боку ўлад былі прадпрыняты актыўныя спробы перашкодзіць правядзенню мітынгу, але яны мэты не дасягнулі.

## Отщепенец или провидец?

Андрей Дмитриевич Сахаров — действительный член Академии наук СССР с 1953 г., член ряда зарубежных Академий, почётный доктор многих университетов, лауреат Государственной, Ленинской премий, Нобелевской премии мира и других премий, значительная часть которых ушла на благотворительные цели: на строительство Онкологического центра, на создание международного Фонда помощи детям политзаключённых, обществу Красного Креста и др. Третье было удостоено звания Героя Социалистического Труда... За высказывания, противоречащие официальной линии, подвергался нападкам в прессе, а в январе 1980 г. был лишён правительственных наград и сослан в Горький (где и провёл под обязательным присмотром почти 7 лет жизни) вот после этого письма.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Л.И.БРЕЖНЕВУ

Копии этого письма я адресую генеральному секретарю ООН и главам государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности об Афганистане. Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире, я чувствую ответственность за происходящие трагические события. Я отдаю себе отчёт в том, что Ваша точка зрения уже сложилась на основании имеющейся у Вас информации (которая должна быть несравненно более широкой, чем у меня) и в соответствии с Вашим положением. И тем не менее вопрос настолько серьёзен, что я прошу Вас внимательно отнестись к этому письму и выраженному в нём мнению.

Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев — не только партизан, но главным образом мирных жителей — стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно злое сообщение о бомбёжках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создаёт угрозу голода для целых районов...

Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар рядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили (а может, сделали вообще невозможной) ратификацию договора ОСВ-2, жизненно важного для всего мира, в осо-

бенности как предпосылка дальнейших этапов процесса разоружения. Советские действия способствовали (и не могли не способствовать!) увеличению военных бюджетов и принятию новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться ещё долгие годы, усиливая опасности гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие любые действия СССР.

Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.

Я не буду в этом письме анализировать причины ввода советских войск в Афганистан — вызван ли он законными оборонительными интересами или это часть каких-то других планов, было ли это проявлением бескорыстной помощи земельной реформе и другим социальным преобразованиям или это вмешательство во внутренние дела суверенной страны. Быть может, доля истины есть в каждом из этих предположений... По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:

1. СССР и партизаны прекращают военные действия — заключается перемирие.

2. СССР заявляет, что готов пол-

ностью вывести свои войска по мере замены их войсками ООН. Это будет важнейшим действием ООН, соответствующим её целям, провозглашенным при её создании, и резолюции 104-х её членов.

3. Нейтралитет, мир и независимость Афганистана гарантируются Советом Безопасности ООН в лице его постоянных членов, а также, возможно, соседних с Афганистаном стран.

4. Страны - члены ООН, в том числе СССР, предоставляют политическое убежище всем гражданам Афганистана, желающим покинуть страну. Свобода выезда всем желающим - одно из условий урегулирования.

5. Афганистану предоставляется экономическая помощь на международной основе, исключающей его зависимость от какой-либо страны; СССР принимает на себя определённую долю этой помощи.

6. Правительство Бабрака Кармаля до проведения выборов передаёт свои полномочия Временному Совету, сформированному на нейтральной основе с участием представителей партизан и представителей правительства Кармаля.

7. Проводятся выборы под международным контролем; члены правительства Кармаля и партизаны принимают участие в них на общих основаниях.

Я также считаю необходимым обратиться к Вам по другому наболевшему для страны вопросу. В СССР за без малого 63 года никогда не было политической амнистии. Освободите узников совести, осуждённых и арестованных за убеждения и ненасильственные действия... Такой гуманный акт властей СССР способствовал бы авторитету страны, оздоровил бы внутреннюю обстановку; способствовал бы международному доверию и вернул бы счастье во многие обездоленные семьи...

Это было более 9 лет назад.

А вот сегодня украинский мальчик, Сергей Червонопиский, выслуживший в Афганистане первую группу инвалидности, которому не успел, не смог помочь опальный академик, клянёт этого академика с трибуны Съезда народных депутатов: "Мы до глубины души возмущены этой безответственной, провокационной выходкой известного учёного... Это... унижение чести, достоинства и памяти тех сыновей... Родины, которые до конца выполнили её приказ..." Недозрелый мозг мальчика-депутата ещё не проник в суть того, что не Родина дала ему такой глупый, такой позорный приказ; и того, что не о тех, погибших, говорил А. Сахаров с гневом в своём интервью газете "Октава ситизен". Были ли там, в Афганистане, такие, кто заслуживал гневных слов? Да (см. хотя бы "Комсомолку" за 22.4.89). А насколько массовым было это явление? И насколько высоко оно проникало? Мальчик не хочет этого знать (что видно из его интервью - "ЛГ" 12.7.89), чтобы не бросить тень на "священное единство армии, народа и партии". Ему уже привили рефлекс слепой веры, рефлекс бездумного, безропотного подчинения. "Воины-десантники, вопреки попыткам Сахарова и ему подобных, будут и впредь надёжно защищать..." Печально это. И стыдно. Хочется верить, что когда-нибудь станет стыдно и Червонопискому за своё выступление на Съезде...

Из архивов Редакции газеты "Известия" на статью А. Баскина и С. Кондратьева "Отщепенцы и их радетели" / "Известия" 21.5.84/.

Мне не раз приходилось читать в советской печати статьи с осуждением академика Сахарова... всегда по прочтении этих статей остаётся осадок неудовлетворённости. Чего-то в этом споре не хватает... не хватает голоса самого Сахарова... У меня предложение: дать возможность Сахарову выступить в печати, изложить свои взгляды, позиции, требования, а затем в сопроводительной статье разгромить его по всем пунктам: чётко, аргументированно. Мне думается, от такой публикации будет гораздо больше пользы, чем от всех предыдущих. По крайней мере, не будет создаваться иллюзия о том, что бьют якобы связанного, превращая Сахарова в великомученика. Буловацкий М.П. 23 мая 84 г.

[Теперь хорошо заметно, что из этого письма торчат уши страха, от которого не мог избавиться автор; тогда же, 5 лет назад, это казалось верхом смелости.] ИЗВЕСТИЯ № 61-85922 8 июня 1984 г.

Уважаемый тов. Буловацкий! Ваше письмо-отклик получили. Внимательно прочли. Содержание его доведено до сведения компетентных органов.

# Письма Наташи Рословой

У каждого своё хобби. Наташа Рослова любит писать письма. Она пишет их даже тогда, когда ответа не предвидится. Ну и что, пусть пишет. А мы почитаем. Потому что в своём увлечении она уже достигла определённых высот.

ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙКОМА КПБ г.МОГИЛЁВА т. КОТ Т.Г.

Уважаемая Тамара Григорьевна! Мы внимательно прочитали Ваше выступление на Пленуме ЦК КПБ. В ваших словах мы искали начало того диалога, к которому призывает нас, так называемых "неформалов", партия. Вы не смогли скрыть своих тревог и сомнений, а эти чувства близки и понятны нам. Правда, публично высказать их — для Вас, по Вашему выражению, опасный соблазн. А для нас сомнения и тревоги — это путь поиска решений. Митинги, дискуссии, обсуждения — это наша надежда, а Вам они кажутся бесплодными, надоедливыми. Ваше желание, чтобы всё утихло, успокоилось, как в недавние добрые времена, очень заметно. И Вы настойчиво требуете от Политбюро немедленных директив и установок, волшебных указаний обуздать всё, что так затруднило Вашу секретарскую работу. Вы чувствуете, что люди утратили недавно безмятежную веру в призывы и требуете укрепить её сахаром, мылом и колготками. Жаль, что Вас не было на последней встрече горожан с народными депутатами СССР (кстати, эту встречу в близких Вам кругах угрожающе нарекли несанкционированным митингом). Там вопрос о мыле порасили сами собравшиеся: "Что вы о мелочах! Погодите о мылом..." Так что, Тамара Григорьевна, всё сложнее, чем минутная ликвидация дефицита. На своих надоевших Вам дискуссиях и митингах мы пытаемся нащупать путь, с которого незаметно и так трагически сошла наша руководящая и направляющая сила, наша единственная партия. Мы пытаемся поддержать её, помочь ей выбрать

ся из чащи сталинизма и застоя, куда привела она нашу недавно великую страну. В этом с нами согласен М.С.Горбачёв, который с трибуны XIX партконференции признал вину партии. А Вы, Тамара Григорьевна, досадуете и торопите немедленно переложить вину на советские, профсоюзные и хозяйственные органы. Разве это похоже на покаяние? Да и не до покаяний сейчас, оставим это историкам. Сейчас главное — дать перестройке плоть и кровь, оживить её силы и мысли. Вот Вы, секретарь райкома, растерялись, а мы думаем, что за перестройку тем спокойнее, чем больше рук, глаз, голосов будет у неё. Бедь Вы, конечно, не можете не понимать этого. И всё же с полной ответственностью заявили, что подавляющее большинство рабочих Могилёва выступают против создания Белорусского Народного Фронта. Вы знали, что Ваши слова перепечатают все газеты республики. Газеты, которые так неохотно дают слово нам, сторонникам БНФ, легко зачисленным Вами в инакомыслящее меньшинство. Но если Вы твёрдо верите своим словам, зачем Вы тут же нервно требуете разъяснений и однозначного подхода "сверху", от Политбюро? Значит, сомневаетесь в объективности своей информации, которую Вы дали всей республике от имени Могилёва? Не так ли, Тамара Григорьевна? Ведь далее Вы сказали о падении авторитета первичных партийных организаций, о необходимости спасти "кадры на местах" от надвигающихся демократических выборов. А если, с одной стороны, партийные группы, с другой — БНФ не имеют поддержки подавляющего большинства, значит Вы должны признать, что вверенные под Ваш идеологи-



ческий надзор рабочие пребывают в роли пассивных наблюдателей, равнодушно ждут очередных директив. Решитесь ли Вы признать это? Ведь Вы, конечно, верите в свою спасительную формулировку о пробудившемся "социальном творчестве народа". Что Вы имеете в виду? Наверняка к БНФ на первых порах примкнули и политики, и амбициозные честолюбцы; что делать, если даже КПСС не смогла избежать их. Но ведь никому из нас не пришло в голову потребовать по этой причине роспуска, например, Узбекской компартии. Мы думаем, что, если бы позволил регламент Пленума, Вы назвали бы общественные организации, созданные в Могилёве "неформалами" и набирающие силу в последнее время: Комитет содействия демократическим выборам, Общество "зелёных", Общественная приёмная народных депутатов СССР и др. А ведь все они вошли в состав Могилёвского отделения БНФ и объединили депутатов, коммунистов и беспартийных, рабочих, учёных, служащих. Неужели именно эти формирования не поддерживает "подавляющее большинство", о котором Вы говорили? Из Вашего выступления ясно видно, что Вы побаиваетесь этого самого "социального творчества масс", за которое вроде бы и ратуете, что примитивное деление общества на коммунистов и беспартийных Вас устраивает больше. Вы побаиваетесь быстро заполняющегося пустого пространства между партией и народом, о чём честно признались с трибуны. Странно только, что до сих пор, когда оно было заполнено столами президиумов и приёмных, закрытыми дверями и собраниями, оно не беспокоило Вас. А сейчас Вы со страхом обнаруживаете, как его заполняют, по Вашим словам, "политиканы, амбициозные честолюбцы, неустойчивые, незрелые люди". Хотя тепить своё честолюбие в установленном порядке: по рекомендациям, заявлениям и выдвижениям — гораздо спокойнее и проще. Не правда ли, Тамара Григорьевна? Почему же честолюбие тех, кого Вы заклеивали, проснулось в столь трудное время, почему эти

люди не требуют ни оплаты, ни почестей, ни отгулов за свою "раскольническую" деятельность? Вы же не преминули перед всей республикой похлопотать об очередном расширении платных аппаратных штатов, успели уколоть Политбюро за якобы "мифические" /?!/ льготы и недостаточно высокие оклады партийных работников. Но даже, несмотря на это, мы готовы поверить, что Вы действительно на стороне лозунга "Вся власть Советам!" Ведь в этом лозунге — неразрывное единство партии и народа, в нём — сила перестройки. Но в конце своего выступления Вы и этот лозунг попытались запереть за дверь кабинета и призвали Верховный Совет БССР позвать на совет председателей исполкомов. Тех самых, кто должен свою власть сдать Советам. Не подменяете ли Вы, Тамара Григорьевна, лозунг перестройки стабильным лозунгом застоя: "Вся власть исполкомам!"?

Видите, сколько вопросов накопилось у нас, "неформалов", к Вам. До сих пор ответы на них мы получали через наших лидеров, которые регулярно вызываются в партийные кабинеты для разъяснений и рекомендаций. Как выяснилось, Вы не доверяете им. Так что же мешает Вам не "вызывать", а самим приходить к нам: в свободное от работы время, бесплатно, как это принято у нас, в Народном Фронте? Вот тогда-то и получится диалог, который мы напрасно искали в Вашем выступлении.

Н. Рослова

### ВСЕМ ЖИТЕЛЯМ МОГИЛЁВСКОЙ ОБЛАСТИ: ФИНАНСЫ ОБЛАСТИ В О П А С Н О С Т И !!

На июльской сессии областного Совета народных депутатов с комментариями по поводу договора МПО "Химволокно" с московским кооперативом "Техника" выступил начальник финансового управления А.Н. Чубрик. Его выступление (см. "Могилёвскую правду" 12.07.89) неопровержимо доказало, что:

1. Финуправление области возглавляет человек экономически и политически неграмотный.

Тов. Чубрик А.Н. упрекает МПО "Химволокно" (а в первую очередь С.А.Габрусева) за то, что оно осмелилось использовать своё право хозрасчётной самостоятельности и реализовало 20% произведенного тосола, минуя Госзаказ. Хотя уже всем, кроме А.Н.Чубрика, известно, что политика развёрстки была отменена Лениным ещё в 1921 году.

2. Финансы области находятся в руках человека безответственного

Тов. Чубрик А.Н. публично заявил, что 190 тыс. руб., полученных объединением по законному договору с кооперативом, потеряны для государства, ухудшили жизнь могилёвских пенсионеров и инвалидов. Он рассчитывает на слушателей, не умеющих анализировать цифры. Согласно действующим нормативам, на страже которых стоит главный финансист области, с каждой тонны проданного тосола лишь 0,7% отчисляется на нужды социального страхования (т.е. из 190 тыс. руб. всего 1330 руб.). А вот на содержание управленческого аппарата, согласно тем же нормативам, идёт сумма вдвое большая.

3. Финансы области находятся в руках человека коварного.

Он знает, почему С.А.Габрусев решил пойти на прямые контакты с кооператорами по наличному расчёту. Безналичный расчёт в узаконенном порядке пустил бы эти деньги на мрамор подъездов Дома Советов, на содержание убыточных подсобных хозяйств, на премии аппарату, ничего не производящему, но контролирующему.

Скрыв эти деньги, Габрусев успешно завершил строительство 108-квартирного жилого дома для работников своего производства. В то время как под руководством подобных А.Н.Чубрику сорвана сдача тысяч квартир и поставлена под угрозу программа "Жильё - 2000".

4. Финансы области находятся в руках человека, опасного для перестройки.

Тов. Чубрик А.Н. грозит С.А.Габрусеву прокуратурой за то, что были нарушены нормативы. Он знает, что именно эти нормативы провалили программу строительства социализма в СССР. Он знает, как критиковал эти нормативы на предвыборных встречах его начальник А.Т.Кичкайло. Но никто из властителей не торопится заменить драконовские нормативы на истинно советские. Более того, они мешают делать это народному депутату СССР.

5. Финансы области находятся в руках человека безнравственного

Упрекая "Технику" в невыполнении сроков договора, Чубрик А.Н. знает, что на деньги этого кооператива был наложен незаконный арест его московскими единомышленниками. Главная вина руководителя "Техники" А.Тарасова в том, что он умеет работать лучше, грамотнее, прибыльнее, чем многочисленные финансисты Москвы и Могилёва. Там, где подобные Чубрику А.Н. несут убытки и развал, Тарасовы получают миллионные прибыли. Не пригласить ли нам Тарасова на должность начальника финуправления? Надо же как-то спасти финансы области, которая уже много лет является самой отсталой в республике по вопросам социального развития!

Н. Рослова

АБ ЧИМ ПЫТА-  
ЩЬ НАРОДНА-  
ГА ДЭПУТАТА  
С.А.ГАБРУСЕВА:

-Ці вядомэ  
Вам, калі на-  
рэшце будзе  
прыняты За-  
кон аб сва-  
бодзе сум-  
ленья?

-Што можа  
зрабіць мы,  
грамадзяне,  
і вы, дэпу-  
таты, каб  
прапановы  
меньшынст-  
ва абмяркоў-  
валіся на  
рэферэнду-  
мах?

-Ці зьяўля-  
ецца, на Ваш  
погляд, за-  
конным накі-  
раваньне вы-  
пускнікоў  
вучылішч, ВНУ,  
тэхнікумаў  
па разьмер-  
каваньні іх  
(супраць іх  
волі) у ра-  
дыдзійныя  
расны?

# А судзьдзі хто?

Першы за 72 паслярэвалюцыйныя гады Зъезд народных дэпутатаў прыцягнуў вялікую ўвагу, а яго радыё-тэлетрансляцыя ўзбудзіла актыўнасць людзей. Па ўсёй краіне прайшлі мітынгі, на якіх давалася ацэнка ходу зъезда, выступленьням дэпутатаў. 28 траўня Магілёўская філія таварыства "Мартыралог Беларусі" склікала такі мітынг у Магілёве, на Савецкай плошчы. (Дарэчы, рэзалюцыю мітынгу, адпраўленую 12-рублёвай тэлеграмай дэпутату С.А. Габрусеву для зачытаньня на зъездзе, той атрымаў толькі праз тыдзень. Прычына затрымкі, магчыма, ў тым, што ў рэзалюцыі асуджалася дзейнасць на зъездзе дэпутата Я. Сакалова, а таксама адзначалася непасрэдная сувязь паміж падзеямі ў Менску 30 кастрычніка мінулага года і ў Тбілісі 9 красавіка гэтага года.) Потым такія мітынгі праводзіліся кожную нядзелю "на тым жа месцы ў той жа час", ужо санкцыяваная гарвыканкамам. Па заканчэньні зъезду на 18 чэрвеня гарвыканкам санкцыі не даў, таму мітынг вырашана было не праводзіць. Аднак людзі хацелі паслухаць сваіх дэпутатаў і, ня гледзячы на адсутнасць аб'яў, прыйшлі на плошчу. Прыйшлі туды і народныя дэпутаты Габрусев С.А. і Фоменка У.Л. раскажаць аб зъездзе. Акрамя іх выступалі і выбаршчыкі, у тым ліку А.Ф. Фёдарав. "Мітынгі нам не даюць праводзіць, пужаюць штрафамі. Але іх улада канчаецца." - Так гэта прагучала ў Анатоля Фёдаравіча (як данесьлі пракурору) ці не, але яго словы вызвалі лютасць апаратнай вярхушкі. У выніку Фёдарав абазвалі "арганізатарам несанкцыявананага мітынгу" і праз судовы фарс пакаралі штрафам на 300 рублёў. Цікава, што ў паказаньнях сьведак на судзе гаворка ішла пра нейкага іншага чалавека. Якім чынам судзьдзя Кужэлева "вылічыла" Фёдарав? Адказ прости і, на жаль, добра знаёмы: ёй паступіў тэлефонны загад пакараць менавіта Фёдарав. Усё астатняе ўжо ніякай ролі не адыгрывала. Паўгодзьдзем раней так абышліся з Т.Е. Раманьковай, якая не дазволіла сарваць устаноўчы сход Магілёўскай філіі таварыства "Мартыралог Беларусі", за што была аштрафавана тым жа судом (судзьдзя - Н.І. Ларына - прозьвішчы трэба запамінаць, бо неўзабаве выбары народных /! / судзьдзяў) на 100 рублёў, - чытай аб гэтым у тыднёвіку "Московские новости" 25 сьнежня 1988 г. і 22 студзеня гэтага года. Сквапнасць апарата, ж бачым, расьце.

Сёньня мы друкуем (з некаторымі скарачэньнямі) заяву пакрыўджанага судом Фёдарав пракурору Магілёўскай вобласьці Л.Ф. Нікалаеву. Яна пададзена 11 ліпеня, цяпер сярэдзіна жніўня, адказу яшчэ няма.

Постановленіем суда Цэнтральнага раёна г. Могилёва от 6 июля 1989 г. я привлечён к административной ответственности в виде штрафа в 300 руб. по ст. 167, ч. 2, АК БССР за организацию несанкционированного митинга, как сказано в постановлении. С решением суда я не согласен по следующим основаниям:

1. 18 июня 1989 года на Советской площади проходила встреча народных депутатов СССР тов. Габрусева С.А. и Фоменко В.Л. со своими избирателями. О том, что такая встреча состоится, тов. Габрусевым было объявлено на митинге 11

июня 1989 г. Таким образом, организаторами встречи являются народные депутаты СССР Габрусев С.А. и Фоменко В.Л., о чём они неоднократно заявляли и могут подтвердить в суде.

2. В суде не было доказано, что я являюсь организатором митинга. Не подтверждается это и материалами дела. В частности, в протоколе, составленном участковым инспектором Центрального РОВД Сергеевым В.Н., указывается, что я организовал несанкционированный митинг, но не раскрывается, в чём это конкретно выразилось, что является обязательным (см. ст. 167 АК БССР). Более того, протокол составлен не 18 июня, а только

20 июня. Я же ознакомлен с протоколом 21 июня и указал в нём на его несоответствие действительности. В протоколе, в частности, указывается, что "на предупреждения представителей местных органов власти о прекращении митинга не реагировал". Однако никаких разговоров с представителями местной власти во время встречи у меня не было.

По указанным причинам протокол является недействительным и не может служить основанием для привлечения меня к ответственности.

Показания свидетелей также не дают никаких оснований для того, чтобы считать меня организатором встречи. Их утверждения носят характер политических инсинуаций, откровенной клеветы и противоречат друг другу, на что я указывал в суде. Одна из свидетельниц, Чубраева М.А., как мне известно, является к тому же юридически недееспособной.

Как следует из объяснений свидетельниц, они не знают меня лично. Описывая мой внешний вид, они дают совершенно разные показания.

Из объяснения Низовцовой О.Ф.: "... открыл митинг мужчина, одетый в красную сорочку, лет 30..."

Из объяснения М.А. Чубраевой: "... увидела, что на крыльце стоит полный мужчина в синем плаще и через мегафон обращается к собравшимся..."

Из объяснения Л.И. Бедулиной: "... стоял какой-то мужчина невысокого роста, одетый вроде бы в красную короткую куртку, фамилию его я не знаю. Он говорил что-то, а что я точно сказать не могу."

На эти объяснения мне остаётся только добавить, что в моём гардеробе такой одежды нет. Кого имели в виду эти свидетели, не ясно. Совершенно очевидно, что судья Кужелева в своём решении не должна была основываться на таких свидетельствах.

Пояснения же свидетельниц о том, что я говорил на встрече, вообще не соответствуют действительности.

Председателем Координационного совета Народного фронта Могилёвской области тов. Голубом В.В., а также мною были поставлены в известность партийные и советские органы, а также Вы лично, о том, что 18 июня состоится встреча избирателей с народными депутатами СССР, в которой мы примем участие. Мы сообщили также о решении Координационного совета не проводить митинга. Более того, учитывая возможность политических обвинений со стороны органов власти, мною непосредственно перед встречей было объявлено, что митинга не будет, так как на его проведение не получено разрешение горисполкома, но состоится встреча с депутатами. Сделано это было по просьбе депутатов. С их выступлений эта встреча началась, их выступлениями она и закончилась.

Учитывая, что органы власти были поставлены в известность о характере предстоящего мероприятия, действия правоохранительных органов с самого начала носили незаконный характер и были направлены на ущемление прав народных депутатов СССР и их избирателей.

В своём заявлении в суд я просил дать мне возможность ознакомиться с делом, вызвать в суд свидетелей, а также пригласить народных депутатов СССР Габрусева С.А. и Фоменко В.Л., так как они могут дать пояснения по существу дела. Судья Кужелева на моё заявление не отреагировала и вынесла решение по делу в отсутствие каких-либо свидетелей вообще, в нарушение процессуальных норм судопроизводства. Защиты моих прав в суде обеспечено не было, что явилось актом судебного произвола и беззакония.

На основании вышеизложенного прошу решение суда Центрального района г. Могилёва от 6.07.89 г. о привлечении меня к административной ответственности по ст. 167, ч. 2, опротестовать как незаконное.

11.07.89 г. А. Фёдоров

# ПЫТАНЬНЕ

... ХТО ЕСЫЦЬ МАЮ КАЎБАСУ?

На сходзе жыхароў раёна Казіміраўка з кіраўнікамі партыйных і выканаўчых камітэтаў Цэнтральнага раёна тав. Скобелеў на пытаньне "Калі ў Магілёве каўбаса будзе прадавацца па талонах?" адказаў, што гэтае пытаньне ўжо абмяркоўвалася на сходзе райвыканкама. Ён сказаў, што калі палічылі, колькі каўбасы прыходзіць па на аднаго жыхара Магілёва, то аказалася, што вельмі мала, усяго 130 грамаў у дзень на чалавека.

Я не зразумела, чаму тав. Скобелеву гэта паказалася мала. Гэта ж амаль 4 кг у месяц! Для мяне, напрыклад, гэта вельмі многа, бо такую колькасць каўбасы я не мела магчымасьці купіць па дзяржаўнае за апошнія пяць год. І такіх, як я, многа. Мабыць, тав. Скобелеў памыліўся ў колькасці. Але колькі ё яе ні прыпадала на аднаго чалавека, гэты чалавек павінен мець магчымасьць гэтую колькасць купіць. А паколькі я такой магчымасьці ня маю, то цікава, куды ідзе мая каўбаса? Хто яе есьць? Прашына Р.С.

## ... І ВАРЫЯНТ АДКАЗУ

КАМІТЭТ  
ПА ФІЗИЧНАЙ КУЛЬТУРЫ І СПОРТУ  
ПРЫ МАГІЛЕўСКИМ  
ГАРВЫКАНКОМЕ

КОМІТЕТ  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ МОГИЛЕВСКОМ  
ГОРИСПОЛКОМЕ

гор. Могилев, ул. Первомайская, д. 73, тел. 06-2-74, 06-2-27.

№ 64

5 апреля

1985г.

*Т. Бенедиксов*  
*Ойген*  
*1 (одна)*

ДИРЕКТОРУ МОГИЛЕВСКОГО  
ГОРНИЩЕТОРГА  
ТОВ. ЦВУНОВУ М.К.

Комитет по физической культуре и спорту при Могилевском горисполкоме просит выделить 1 кг. икры для усиленного питания спортсменов, ведущих подготовку к ряду Всесоюзных и международных соревнований.

Председатель комитета *Юрко* В.Г. Юрко

Цікава, на колькі см павышаецца скакучасьць спартсмена пасля ужываньня ім 100 грамаў ікры? - Можа, тав. Юрко азнаёміць нас з матэрыяламі сваіх эксперыментаў? Ці можа гэты кілаграм дастаўся толькі аднаму "спартсмену"?

/падрабязьней - гл. ст. 14./

Аб'яднаньне - 1, 1989. 13

# ПРОКУРОРСКИЙ ШЛАГБАУМ

В начале 1986 года следственно-оперативная группа прокуратуры Ленинского района г. Могилёва, возглавляемая следователем В.Е. Столяровым, занималась расследованием должностных преступлений в ресторане станции "Могилёв". Группа оказалась настойчивой и "копнула" "слишком" глубоко: нити потянулись к аппаратной кормушке — магазину № 8 горпищеторга. Завмаг М.Е. Бенделикова была вызвана в прокуратуру на допрос в качестве свидетеля. Мы имеем возможность ознакомить читателей с протоколом допроса, опуская анкетные данные свидетельницы. Протокол составлен 24 апреля 1986 года следователем прокуратуры Ленинского района Могилёва младшим советником юстиции В.Е. Столяровым в присутствии оперуполномоченных ОБХСС Л.Л. Чубкова и О.П. Тихонова.

Свидетель показал:  
В магазине № 8 я работаю с 1977 года. Сначала я работала зав. отделом магазина, а теперь заведующей магазином. Заведующей отделом я работаю на протяжении последних пяти лет. За всё время моей работы зав. магазином к нам в магазин поступали дефицитные и пользующиеся повышенным спросом покупателей продукты питания, кондитерские изделия, спиртные напитки. Поступали они через торговый отдел горпищеторга. Большей частью эти продукты и спиртное реализовывались через магазин. Но такие продукты, как индийский чай в банках, рулеты, водка любая (беловежская, русская и других наименований) в штофах, икра, импортный кофе, дефицитные конфеты в коробках реализовывались нами со складов следующим образом: директор горпищеторга Цикунов давал мне список лиц, которые могли получить эти товары со склада магазина, поскольку эти товары на прилавке не стояли. Согласно этих списков я и отпускала указанные дефицитные продукты питания. Списки эти были составлены на каждого покупателя персонально. Согласно списков я делала пакеты куда вкладывала этот список с перечнем отпущенных продуктов. За этими пакетами приезжали различные водители, но фамилий водителей или лиц, систематически получавших пакеты из склада, я не помню. Иногда Цикунов направлял ко мне с записками лиц, которые якобы получали продукты питания (икру) в онкологич. Подобные записки с указанием ко-

личества товаров, подлежащих выдаче, хранятся у меня в сейфе и я обязуюсь их выдать. Из базы "Белбакалея" индийский чай привозил всегда водитель. Кроме чая он привозил и кондитерские изделия. В то время, когда мы получили 3 ящика индийского чая (72 банки) — получили мы их в конце 1985 года, точной даты я не помню, по словам зав. отделом Сафроновой, она отдала три банки чая водителю Турова, т.к. последний сказал, что чай нужен для Турова и Сафронова не посмела ему в этом отказать, выдала требуемый чай. 26 марта 1986 года от Турова мы получили ящик индийского чая в банках (24 кг, 48 банок чая). Чай этот стоит у нас на складе по распоряжению Цикунова и не реализуется. На складе у нас стоит и Бразильский кофе, точного количества не помню, но вроде бы 6 ящиков, т.е. 140 банок. Кофе этот тоже не реализуется по указанию Цикунова, т.к. предназначен для пакетов. Рулеты мы получили вчера. При их получении я не присутствовала. Сколько их мы получили, я не знаю. Они хранятся на складе. Они также предназначены для пакетов. Сколько на складе находится зубровки в штофах я не помню, но она предназначена для приезжающих в Могилёв иностранных гостей. В пакеты она не вкладывается. Вермут в литровых бутылках оказался на складе потому, что мы случайно заставили его ящиками. Все эти продукты питания сегодня обнаружили сотрудники ОБХСС на складе, т.е. они обнаружили предназначенные для пакетов продукты питания на

складе магазина, который располагается на базе горпещеторга.

Далее рукою М.Е. Бенделиковой дописано:

Уточняю список давался только к празднику оставшиеся продукты продавались в магазине. В остальном протокол записан правильно и прочитан мною. Подпись.

Полагаем, что у читателя сейчас не менее оглушённое состояние, чем это было у нас при первом знакомстве с документом.

Оказывается, в нашем замызганном, затравленном Могилёве, где верхом деликатеса является колбаса "родного" мясокомбината по комиссионным ценам, можно найти такую экзотику: индийский чай, икру, бразильский кофе (из уважения к такому невиданному продукту Валерий Евгеньевич даже написал его с большой буквы).

Понимаем, что следующим документом мы совсем добьём слабонервных; поэтому людей, не уверенных в своём здоровье, просим сразу перевернуть страницу. Остальных же (так сказать, для полноты картины) подразним ассортиментом пакета, подготовленного для некоего т. Зайцева Ф.В. (указан и адрес, и телефон "счастливец").

### А С С О Р Т И М Е Н Т

1. Мясо свиное	- 2-00	- 2 кг	= 4 <sup>00</sup>
2. Мясо гов.	- 1-90	- 1 кг	= 1,2 = 4 <sup>20</sup>
3. Кролики	- 2-00	- 2 кг	= 2х1-50 = 3
4. Сердце	- 0-60	- 2 кг	= 1,9 = 1-14
5. Куры	- 1-60	- 1 шт	= 2,1 = 3-36
6. Утки	- 1-20	- 1 кг	= 1,50 = 1-50
7. Печень гов.	- 1-30	- 1 кг	= 2,2 = 4-18
8. Язык	- 1-90	- 2 кг	= 0-90
9. Ноги свин.	- 0-45	- 2 кг	= 0-46
10. Ноги гов.	- 0-20	- 2 кг	= 1,90 = 7-40
11. Колбаса т/к москов.	- 3-80	- 2 кг	= 5-20
12. -- одесская	- 2-60	- 2 кг	= 0,5 кг = 0,550 = 1-21
13. -- докторская	- 2-20	- 0,5 кг	= 0,6 = 2-10
14. -- любительская	- 2-80	- 1 кг	= 2 = 2-50
15. Рулет	- 3-50	- 1	= 0,90 = 3-30
16. Грудинка по-крестьянски	- 2-60	- 1 кг	= 3-10
17. Шинка	- 3-50	- 1 кг	= 0,9 = 3,15
18. Балык свиной	- 3-10	- 1 кг	= 3 банки = 1-17
19. Ветчина московская	- 3-50	- 1 кг	= 6р
20. Зелёный горошек	- 0-49	- 3 банки	= 1х5-50 = 5 <sup>50</sup>
21. Кофе натуральный	- 6-00	- 1	= 1-02
22. Икра красная в/б	- 4-20	- 1	= 3 = 1-20
23. Сельдь иваси I/1200	- 2-60	- 3	
24. Майонез	- 0-51	- 35	
25. Томаты	- 0-40	- 3	

За меш 0-32

66<sup>02</sup>

М-да! Уткой и любительской колбасой из "ассортимента" Ф.В. Зайцев побрезговал, рулетом его немного обидели: просил 1 кг, а дали только 600 г, но в остальном жить можно. Интересно, сколько таких "ассортиментных" Зайцевых кормит "восьмёрка"?

Достаточно было вот такого прос-  
тенького документа, — и сердоболь-  
ная Мария Ефимовна по шучьему веле-  
нию находила и без бюрократической  
волокиты отпускала хороших, нужным  
людям и лососину, и осетрину, и ико-  
рочку, и беловежский в штофах...

Г. Смирнов А2

Решить.  
Смирнов

5.14.93

Мария Ефимовна,  
выходите через «соджовей»  
и освободитесь. Довольно —

Однако вернёмся к следователю В.Е.Столярову. Впрочем, он уже не следователь. После злополучного допроса завмага прокурор области Л.Ф.Николаев потребовал передать все материалы дела в Ленинской РОВД, где они и "растаяли". В.Е.Столярову пришлось искать себе работу уже не в органах. М.Е.Бенделикову сразу же услали на курсы повышения квалификации, после чего переселили на другое уютное место.

А что же тут удивляться? Областному прокурору тоже балык с икрой есть хочется и Бразильским кофеем запивать.

/Продолжение, возможно, последует/

И У НАС СВОИ ПАРНАС

ГДЛЯБУ И ИВАНОВУ

(автор, являющийся парработни-  
ком, просил не называть фамилий)

Копнули глубоко и вышли... на Москву.

Итог какой? — С работы полетели.

Свалить не так-то просто голову.

Хотя она давно гниёт на теле.

Александр ФИЛИПЧЕНКО

ЕГО ПРКВЫБОРНАЯ БЛАТОРМА

(сокровенно-бюрократическое)

Эх, дожить бы до пенсии...

Ох, как хочется мне,

чтоб с задором и песнями

шёл народ по стране!

Чтоб плодилось и рожлось,

и само всё росло,

и само перестроилось

Демократам назло.

Чтоб, как прежде, при Лёнке,

нас народ уважал.

Чтобн править тихонечко —

и никто не мешал! 1989

Зваўленне далейшых нумароў цалкам зале-  
жыць ад вашых ахварабаньняў, збор якіх буды-  
бавіцца па аўтароках пасля 18-00 у Вяліцы Куль-  
туры заабода імя Кудзьшова. Там жа: рэгістра-  
цыя груп падтрымкі, прыём прапановаў па Прагра-  
ме і Статуту БНФ, збор карыснай для БНФ  
інфармацыі, складаньне спісу магчымых  
кандыдатаў у народныя дэпутаты і інш.