

Свобода! Справедливость! Солидарность!

# АЛЬТЕРНАТИВА



№ декабрь  
3, 1989

Орган  
Социал-демократического союза

газета выходит с сентября 1989 года

г. Минск

мнение

## СОВЕТСКОЕ САМОДЕРЖАВИЕ?

Нынешняя политическая борьба вновь проводится под лозунгом "Вся власть Советам". Советские органы самоуправления политически бесправных масс возникли в 1905 году - с наибольшим эффектом использовала партия большевиков в своей политике разжигания классовой борьбы и логического доведения гражданской борьбы до вооруженного уничтожения как ненавистного царского самодержавия, так и т.н. "формальной" буржуазной демократии.

И вот снова, уже на 72 году декларируемой советской демократии как царства подлинного народовластия, оказывается, что у Советов не вся власть, что советской власти реально нет и ее необходимо заново возродить, строить уже на принципах отверженной буржуазной парламентской демократии: Не абсурд ли? Молния этого лозунга сама по себе доказывает, что советская власть с 1917 по 1989 г.г. - это пропагандистский миф, что советская демократия так же формальна, как и упраздненная и отвергаемая западная демократия. Формализм советской власти доказывается логикой классического марксизма-ленинизма, по которому всякое государство есть орудие угнетения, машина принуждения, ширма эксплуатации. Если советская власть - формальное народовластие, следовательно, она маскирует, прикрывает господство иной власти, служит для нее удобной декорацией. Так кому же реально, фактически все эти 70 лет принадлежала и принадлежит сейчас вся власть в стране? Кто и почему заинтересован в систематическом обмане и лжи о существующем самоуправлении народа? Существует ли, наконец, гарантия того, что с передачей власти Советам трудящиеся снова не окажутся марионеточным орудием и средством прожвора и манипуляций анонимных сил?

Как известно, самыми активными и последовательными пропагандистами Советов взамен уничтожаемых самодержавия и либеральной демократии были большевики. Чем завывали они симпатии угнетенных вековой ненавистью ко всякой государственности? Пропагандой несоместности самодержавно-крепостнического строя с удовлетворением элементарных гражданских свобод и прав (слова, собрания, митингов и т.д.), требованием буржуазной демократии и ее институтов... для демонстрации исторической обреченности, бесперспективности уже самой этой буржуазной демократии. Поэтому с обретением в феврале 1917 г. либеральных институтов демократии большевистская партия убеждает в доступности поголовной демократии только путем "самостоятельного творчества", "самодетельности" масс. Демократия стала препятствием, преградой для произвольного воплощения тотального равенства в политически и экономически неподготовленных условиях.

Провозгласив марксистско-ленинское вероучение единственно научным, верным катехизисом взамен религиозного, партия стала новым сословием идейных священников и фанатических крестоносцев морали. Провозгласив себя авангардом, выразительницей воли и интересов всего народа, большевистская партия ликвидировала все сколько-нибудь независимые и самостоятельные общественные организации или превратила их в шивидные ремни своего тотального контроля, сиска, доносительства. Личность оказалась задавлена и раздавлена, загнанной в принудительные гетто всеобщей коллективной ответственности и круговой поруки. Общественные организации стали орудием коллективного террора-самосуда по отношению к рядовым членам-кандидатам, средств подавления и преследования индиви-

дуальности и таланта. Для удержания в подчиненки применялось несколько способов: 1/ принудительная благотворительность, когда средства существования, зарплату, пенсии и проч. можно получить только состоя в официально разгруппированном объединении, 2/ коллективный самосуд, когда недовольные элементы выявляются путем "всенародного" осуждения, презрения, коллективной травли, 3/ пропагандистского макипулирования сознанием, когда все программируется "во имя и на благо человека" и т.п.

С монополизацией и концентрацией власти партия неизбежно стала правящей с отработанным опытом военной организации типа пресловутого ордена меченосцев как модели будущего общественного устройства. Внепартийные массы превратились в опытное поле по принудительному формированию коммунистического мировоззрения, поскольку они еще "не дошли" до идеальных высот марксистской сознательности, к механической привычке бесплатного труда на уравнилельный котел, ибо это сознание дано понимать, осознавать, выразить и направлять только передовому авангарду, руководителю и направляющей силе. Только фанатичным сторонникам беспредельной уравнилельности позволено стать членами привилегированной когорты по эксплуатации энтузиазма. Карательно-репрессивные органы государственного насилия оказались также монополизированными в руках строго иерархической партийной касты-номенклатуры, орудием по недопущению самопроизвольного возникновения организованного недовольства. Марксистско-ленинизм стал фасадом волюнтаристской хозяйственной политики, узкокорыстных, узкогрупповых интересов правящих вождей и аппаратных кланов. Для оправдания самовластия и господства искусно используется конкретно-исторический опыт, авторитет ленинской гвардии. Обреченные партии наиболее активно и целенаправленно тиражируют лозунг "Вся власть Советам" чтобы сохранить и укрепить свой монополид на государственные посты и административно-хозяйственные должности.

Партийная иерархия пронизывает всю государственную структуру органов и организаций власти. Поэтому выступление против КПСС выглядит как выступление против Советской власти, антисоветчина. КПСС, следовательно, отожделяет себя с советской властью и уже одно это выдает партию, говорит, что Советское самодержавие, есть особая историческая форма неограниченной никакими законами монархии во главе с харизматическими персональными и коллективными лидерами (полководцы, биро и т.п.).

### Сегодня в номере:

- Воркута: колбаса или демократия?
- Закон О Выборах: шаг вперед, два назад.
- Речь Гдьяна на Съезде /окончание/
- Последнее выступление академика Сахарова.

Коллективность и коллегиальность самодержавного руководства означает систему коллективной безответственности, кругового укрывательства виновных и персонально ответственных. Коллективная солидарность и дух единомыслия делают членов партии бойцами, солдатами, которые подлежат только внутривластной суду, бесконечным кампаниям по мобилизации, сплочению, борьбе с народом.

Исторической политикой и практикой партии уже опознала и дискредитировала марксизм-ленинизм, ибо защитить авантюризм, оправдать волюнтаризм, объяснить пролив можно только искусственно создавая и поддерживая, нагнетая обстановку перманентной гражданской войны по выявлению врагов выполнения "твердо выверенных курсов", "горячо" одобренных решений и постановлений. Ибо с кем же КПСС постоянно ведет "неустанный борьбу", если внутривластные врагов периодически "чистят", если кадры у-

репляются "гостинными, преданными" и т.п.? Партия ведет постоянную борьбу с собственным народом, который столь же систематически саботирует неприемлемую политику. Именно поэтому партия нуждается в обстановке постоянной вражды, подозрительности, страха, недоверия, чтобы кнутом и пряником, террором и примирением, натравливанием и консолидацией защищать и оправдывать свою собственную необходимость, свою миссию и спасительность.

В такой обстановке лозунг "Вся власть-Советам" есть тактический маневр по сохранению и увековечиванию самодержавия КПСС путем манипулирования представительством. Именно на этом пути самая страшная угроза и опасность - очередная дискредитация веры народа в Советы. Имеется реальная возможность предотвращения экономического хаоса и роста недоверия - самороспуск КПСС как самодержавного режима.

Я.Бран

Воркутинские шахтеры дают не так много "черного золота" по сравнению с Донбассом. Но, очевидно, это не главное, из-за чего им не идут навстречу. Что же требуют шахтеры? Мыла для себя или свободы нам всем? Ответ на этот вопрос Вы получаете, если ознакомитесь с их требо-

ваниями. Но помните, если шахтеры не выдержат финансовой блокады, то к этому приложили руку и Вы, лично Вы, не поддержав их в трудную минуту. Задним числом можно сожалеть, говорить: "Рыба с головы...", кусать себя за локти, но тогда уже поезд уйдет. Неядные с собой будут стыдно перед будущим.

# ТРЕБОВАНИЯ

## ГОРОДСКОГО СТАЧКОМА г.Воркуты в Верховный Совет СССР

- 01. Действительно передать власть Советам, землю - крестьянам, фабрики - рабочим.
- 02. Отменить статью №6 в Конституции СССР о руководящей и направляющей роли Коммунистической партии.
- 03. Проводить прямые и тайные выборы Председателя Верховного Совета СССР, Председателей местных Советов, начальников городских, районных отделов Министерства внутренних дел на альтернативной основе.
- 04. Отменить практику лишения слова депутатов на сессиях и съездах Верховного Совета путем голосования. Каждый депутат имеет право голоса независимо от мнения большинства. Перечисленные вопросы решить на 2-ом съезде народных депутатов.
- 05. Отменить антидемократические законы о митингах, демонстрациях, полномочиях войск.
- 06. Полностью прекратить финансовую и экономическую помощь "братским" тоталитарным режимам. Высвобожденные средства направить на нужды народного хозяйства СССР.
- 07. Немедленно приступить к кардинальной реформе действующих профсоюзов снизу доверху.
- 08. Утвердить право всех категорий трудящихся объеди-

- ваться в профессиональные независимые организации по своему выбору.
- 09. Предоставить и утвердить право всем гражданам объединяться в политические ассоциации, партии и группы, стоящие на платформе ненасильственных действий.
- 010. Ввести поэтапный переход к двухпалатному Верховному совету, избираемому прямым голосованием.
- 011. Запретить совмещение постов Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР.
- 012. Вывести средства массовой информации из-под контроля КПСС, в Законе о печати обеспечить право каждого гражданина на свободное высказывание своих взглядов, право издательской деятельности.
- 013. Отменить Закон о порядке разрешения трудовых споров, при выработке нового учитывать мнения и альтернативы трудящихся.

АДРЕС ДЛЯ ТЕЛЕГРАММ ПОДДЕРЖКИ И ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ:

169933, г.Воркута, пос. Варгашор, шахта Варгашорская Председателю стачечного комитета Козлову Сергею Львовичу.

Печатается по материалам спецвыпуска "Хроники" №7

## "О ВЫБОРАХ..." И НЕ ТОЛЬКО.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Михаила Соболя коммунисту

"Борьба будет вестись не только за мандаты, БОРЬБА будет ЗА ВЛАСТЬ. Это факт, и мы должны быть РЕШИТЕЛЬНО ГОТОВЫ, а главное, стратегически и тактически грамотно действовать". Такой видит ближайшую перспективу первый секретарь Мясского горкома партии В.Г.Галко, в руках которого власть была и остается. При отсутствии в республике юридически оформленной альтернативы такие заявления слишком красноречивы. Механизм "решительной борьбы" руководящей партии с какой бы то ни было группой граждан в правовой области не вмещается. Попросту, это провокация, плюс взведенный курок в ожидании спровоцированных действий. При отсутствии последних факты просто подтасовываются.

Например, Г.Мухомов /председатель Рабочего союза завода "Электромаш" / узнал из показаний свидетеля - лейтенанта МВД в суде, что он кричал "долгой Советскую власть!" на площади Ленина, где в указанное время не находился. Мне самому довелось увидеть в "стенографическом отчете 1-ой конференции представителей трудовых коллективов Белоруссии" /"Праца", №3-4, 1989г./ натуральный бред от моего имени /об этом см. приложение к "Альтернативе" спецвыпуск "Гласность" №1 прим.ред./ Кто может гарантировать, что пропартийная пресса не припишет завтра любому "подлегу Рейхстага" или лозунг "за Совети без коммунистов"? Если аппарат намерен реализовать свою "решительную готовность" к "отпору", то без "справедливых документов" "отпоратчики" не обойдутся и подобный лозунг не прозвучит. Я не хочу терять возможность индивидуального подхода, ПОЭТОМУ И С РАШАЮСЬ ИМЕННО К ТЕБЕ, как в предпоследней инстанции, ибо последние являются сами изобретатели

ТВОЕ МОЛЧАНИЕ так и прозвучит: "За Совети без меня"! Кто услышит, тот поддержит. И любой может присоединиться к вопросам или ответам. Понимаешь, СИТУАЦИЯ ТАКОВА, что никому нельзя отмолчаться! И никто, кстати, не мешает представителям аппарата публично внести ясность в суть изложенного, хоть раз поддержать тебя естественным образом.

Так с кем "бороться", снарядили тебя на сей раз? Может, в республике другая партия зарегистрирована? Может, разрушенные Храмы восстановили, и люди, окрепнув духом, перестали молиться на партийных секретарей? Или реки с морями водой наполнились, леса унылые стали, да опять урожайность поднимать "мешают"? Или "враги народа" поднялись из Куропатских рвов? Что нужно еще твоей партии, которой выкуп за живых на сто лет вперед мертвыми заплачен?

Почему ты не пытаешься противостоять потоку лжи, лицемерия и цинизма, который твои руководители выдают за идеологию партии? Чего ради ты "кувыркаешься" в этой грязи, делая удивленное лицо, ссылаясь на Устав и недостатки руководящего аппарата. Даже в воинском Уставе Бундесвера записано: "Непослушаньем не является невыполнение приказа, нарушающего человеческое достоинство... Приказ нельзя выполнять, если он ведет к преступлению" /"Век XX и мир", 08.89./ А если у политической организации плохая "голова", то надо думать не о власти, а как ее вылечить. Человека в таком случае вообще лишают избирательных прав и пытаются спасти не "конструктивной критикой" головы, а уколами в другие части тела.

Если тебя вынуждает к тому обстановка, то кто ее определяет? Согласен ли ты с Постановлением пленума Мин-

ского горкома КИБ от 06.10.89г. "О работе партийных комитетов и бюро коммунистов города в современной общественно-политической обстановке"? Оно гласит: "Поддерживать выдвижение в состав Советов коммунистов... бескомпромиссно отстаивая социалистические ценности". Какие конкретно и у кого? У тех, кто на них "лапу наложили", пробовал Т.Гидан отстаивать. Но партия его не поддержала. А у иных - давно все отстояли. 68-ое место в мире по уровню жизни удерживать пытаемся. В "Постановлении" полторы тысячи слов, адресованных "коммунистам... работникам аппарата... руководителям... кадрам... членам, лицам". И совсем немного про остальное население: "тем, кто равнодушен к ПРАВИЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ людей, должна даваться правильная оценка... Любые остроты, но СПРАВЕДЛИВЫЕ ВОПРОСЫ от имени коллектива обязаны ставить... Принятие конкретных мер по защите ЗАКОННЫХ ПРАВ граждан...". А что делать тем людям, чьи ТРЕБОВАНИЯ, ВОПРОСЫ И ПРАВА считаются в партийном комитете НЕПРАВИЛЬНЫМИ, НЕСПРАВЕДЛИВЫМИ и НЕЗАКОННЫМИ? Дать пятьдесят лет следующей реабилитации, когда они станут правильными? А пока... "давать решительный отпор демагогам и лицам, допускающим экстремистские и националистические проявления, занимающим антиперестроечные позиции". Тут же, в постановлении, горком КИБ указал направление "отпора": "...решительно противодействовать безответственным выступлениям отдельных представителей Белорусского народного фронта и так называемого "Рабочего союза", призывающих трудящихся прекратить работу...". Так образ "врага" приобрел конкретные очертания.

В этом плане Закон БССР "О выборах..." - меч в руках номенклатуры, но не шит для остальных. Не "прекратить работу" призвали трудящихся, а создавать рабочие комитеты, чтобы потребовать через них принятия этих законов. Этого ждали от сессии Верховного Совета БССР тысячи людей, пытались вечером 25-27 октября 1989 года встретиться с депутатами. Но их встречали на площади Ленина традиционными аргументами людей в серых шинелях. Граждане БССР сознательно лишены единственной и последней возможности "принять участие во всенародном обсуждении...". Проект законов "О выборах...". Единственно, потому что многих положений из этих Законов не было в опубликованных проектах и поступающих предложениях. Выдвигая общественности сконцентрировали на нескольких известных позициях и под шумок звали в Закон первую наутину новых, еще более жестких ограничений. Тринадцать из них перечислены в критическом материале, который передан от имени Оргкомитета Рабочего союза Белоруссии в редакции газет, президиуму конференции трудовых коллективов Белоруссии /28.09.89г./ и президиуму сессии Верховного Совета БССР /26.10.89г./ и зарегистрировала только "Белорусская трибуна" /№10/, а так + не называемые формальные органы и лица пока молчат.

А между тем, Закон "О выборах..." /с учетом действия указов/ позволяет сорвать выдвижение или отменить регистрацию в качестве кандидата любого гражданина. Если преодолеть это с одним или несколькими популярными лидерами, то стихийное возмущение избирателей неизбежно. И это в момент, когда накал политических страстей без этого будет близок к пределу... Так кто же у нас такой предусмотрительный?

А теперь попробуем теоретически провести в Верховный Совет БССР твоего единомышленника Иванова и его соратника Сидорова, который не признает руководящей роли своей партии. При оценке возможностей я буду опираться на Закон БССР "О выборах народных депутатов Белорусской ССР", принятый 27.10.89г. Этот Закон по структуре, наименованию и содержанию статей частично повторяет соответствующий Закон СССР. Любое изъятие, дополнение и изменение в текст Закона /а их более пятидесяти/ влияет на потенциальные возможности каждого гражданина БССР на предстоящих выборах, по сравнению с предыдущими. Именно это влияние я прослежу, чтобы оценить роль "поправок", внесенных анонимными авторами:

1. Выдвижение в одном месте обобщено. Статья 34 требует создавать условия не "для выдвижения ограниченного числа кандидатов", а "для выдвижения неограниченного числа кандидатов", а "для неограниченного выдвижения и обсуждения кандидатур". Там же введено ограничение: выдвигать можно ТОЛЬКО ОДНОГО КАНДИДАТА.

2. Организовать Сидорову официальную встречу с жителями села труднее, чем "рекомендовать" сельскому партячейке кандидатуру Иванова, поэтому последнему сподручнее в сельских округах, количество которых из всех 310/ можно увеличить за счет уменьшения количества городских, путем уменьшения количества городских, путем укрупнения последних. После добавления слова "примерно" в статье 15, закон уже не требует равенства округов по численности избирателей.

3. Попытку избирателей провести собрание и выдвинуть Сидорова по месту жительства позволяет свести на нет ст.34. Она считает инициаторами собраний только окружную избира-

тельную комиссию и орган общественного самоуправления. "Органы... самоуправления" в основном формировали свеху, по принципу окружных предвыборных собраний. Избирателей ставили перед фактом такими объявлениями: "Товарищи избиратели! Старшим по дому предлагается гр.Д. По всем вопросам быта обращаться через старшего по дому. Администрация."

Созываются собрания уже не Советами совместно с избирательными комиссиями, а наоборот, комиссиями совместно с исполкомом. Тем самым возможность обжалования по линии Советов/вплоть до ВС СССР/исключили и замкнули ее на центральную комиссию по выборам, решение которой окончательно. Да и как пожалуешься? Закон не гарантирует Сидорову, что о собрании по месту ЕГО жительства предупредят жителей именно ЕГО МИКРОРАЙОНА, да еще заблаговременно. Собрание избирателей по месту жительства, о проведении которого оповещаются В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ ДНЕЙ, а не за три дня/полномочны, если на нем присутствуют не менее 300 избирателей ОКРУГА.

4. Студенты, проживающие в общежитиях и имеющие свои органы самоуправления, уже не могут выдвинуть Сидорова самостоятельно. Их зачислили в "КОЛЛЕКТИВ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ". В "Коллективе... учебных заведений" хозяин остается тот же, что и в трудовом коллективе, но действовать уже может и от имени учащихся, студентов. Сессия, практика, манекены, вечерние отделения, неизбиратели/молодежь 18 лет/-об этом ни слова! Зато теперь 50 преподавателей техникума, в котором 300 учащихся, преимущественно не избирателей, получили также же права, как производственное объединение: участие в формировании избирательной комиссии, выдвижение кандидатов в депутаты и т.д. Видишь, даже на Сидорова детей проехали...

5. Согласно ст.34, выдвигать кандидатов могут избиратели трудовыми коллективами "ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ, ВОХОДЯЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ". В других статьях Закона они самостоятельно не фигурируют, а только подразумеваются в составе трудовых коллективов. Именно ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВАМ предоставлено право на выдвижение/ст.9/, право отменять решение о выдвижении/ст.37/, право представлять кандидатов для регистрации/ст.36/ и т.д. Трудовой коллектив/в лице СТК объединения/ может временно предоставить свои права "коллективам входящих предприятий и организаций", а может и не предоставить. Выдвигает Иванова в первый же день одна из "входящих" организаций, а "карманный" СТК тут же предоставит его к регистрации. Лимит исчерпан. Трудовой коллектив - с трудовым ресурсом! А если Сидорова успеет раньше выдвинуть, то тут же/"по просьбе трудящихся"/ СТК может созвать конференцию объединения со всеми возможными последствиями.

6. Если Иванова не выдвинут по избирательному округу трудовые коллективы и собрания избирателей по месту жительства, то могут выдвинуть ЦК КИБ или Белсовпроф, поскольку такая возможность предоставляется в ст.34 РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОРГАНАМ общественных организаций, очевидно, во исполнение ПРАВА САМИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, оговоренного в ст.9. Кстати, если при выдвижении от общественных организаций/например, Общества глухих/, у Иванова появятся проблемы на республиканском уровне, то выход имеется. Для регистрации в качестве кандидата достаточно решения соответствующего органа общественной организации/ст.36/, вопреки тому, что право выдвижения от общественной организации предоставлено только ее распространенному органу. В этой связи, при переносе из ст.36 конституции БССР в т.3 Закона, формулировка РАВНОГО избирательного права для делегатов съезда, конференции либо участников пленума общественной организации, "потеряла" основное: "и все они участвуют в выборах на равных основаниях".

7. Чтобы лишить Сидорова возможности маневра, в ст.36 введено ограничение: ЗАПРЕЩЕНА РЕГИСТРАЦИЯ кандидата в другом округе, да и при условии, что он снял свою кандидатуру там, где был зарегистрирован первоначально.

8. Обязанности избирательной комиссии, в плане обеспечения предвыборной агитации, изложены крайне расплывчато. Непросто "комиссии представлять...", а "комиссии ОБЯЗЫВАЮТ СОДЕЙСТВОВАТЬ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ... средств массовой информации"/ст.43/.

9. Закон настолько конкретно имеет в виду Сидорова, что способен озадачить даже изменением одной буквы. Ст.43 позволяет агитировать против кандидата, но против кандидатов. Выходит, что и платформу нельзя критиковать, поскольку это будет агитацией против кандидатов, на ней стоящих.

10. Хорошие ЛЮДНЫЕ сведения о кандидатах ныне можно публиковать безнаказанно. При этом касается только распространителя ЛУДНЫХ СВЕДЕНИЙ, ПОРОЧАЩИХ кандидатов/ст.13/. Можно распространять сведения о том, например, что Сидоров стоит на непорочной платформе КИБ...

11. Публично призывать к бойкотированию выборов нельзя/ст.13/, хотя публикация такого Закона тоже можно расценивать призывом. Он "шел" от Конституции СССР дальше, чем соответствующие Законы Прибалтийских республик, Грузии и Молдавии вместе взятые, правда, в другую сторону, и никто не бастует, в Москва постановлений не постановляет.

12. При этом ст.41 продолжает требовать невозможное: что программа кандидата не противоречила Конституции СССР

Конституции БССР, советским законам. Программа Сидорова /как, кстати, и Иванова/ будет противоречить чему-нибудь из перечисленного еще до своего рождения.

13. Значит, Сидоров обречен на нарушение "настоящего Закона". В ст. 15 по этому поводу предусмотрена ОТМЕНА РЕШЕНИЯ О РЕГИСТРАЦИИ кандидата, т.е. при повторном нарушении настоящего Закона.

14. Судя по "раскладке" в Законе, Иванов собирается бороться со своей платформой один на весь округ. "Сопровождающие лица" снимут свои кандидатуры. А опыт показывает, что охотнее всего избиратели идут к урнам именно в таких округах. Так, по КОБРИНСКОМУ избирательному округу, где платформа КПБ была наиболее ярко представлена, весной 1989г. проголосовали 99,6% избирателей, что в постлезастойные времена большая редкость. Кстати, к избирательным округам Центральная комиссия может приписывать п. 4, ст. 21 /ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ, СОЗДАНИЕ В ВОИНСКИХ ЧАСТЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СССР/.

15. Закон не позволяет и Сидоровым соперничать между собой в одном округе. Ст. 56 и 57 не оставляют им вариантов для участия даже вдвоем. Дело в том, что на ПОВТОРНЫХ ВЫБОРАХ УЖЕ НЕ МОГУТ БАЛЛОТИРОВАТЬСЯ те, кто в ходе общ...

не набрал нужного количества голосов/ст. 57/. Ст. 56 определила "нужным количеством" уже не "наибольшее число голосов", а "БОЛЬШЕ ПОЛОВИНЫ ГОЛОСОВ" проголосовавших избирателей. Если двое Сидоровых разделят при первом голосовании/или двое оставшихся - при повторном/ голоса избирателей примерно поровну, то все проиграют, т.е. выйдут из борьбы на этих выборах. Даже при 2% проголосовавших против обоих/или недействительные/, Сидоровы рискуют набрать по 49% голосов. Поэтому ради общего дела придется не рискнуть, а снимать заранее свои кандидатуры всем, кроме одного.

16. Контроль со стороны общественности в ходе важнейших процедур выборной кампании "модернизирован". В ст. 7 по схеме ведомственного контроля в торговле. Полномочия наблюдателей должны быть УДОСТОВЕРЕНЫ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ДОКУМЕНТОМ, и об их присутствии СООБЩАЕТСЯ избирательной комиссии НЕ ПОЗДНЕЕ, ЧЕМ ЗА ДВА ДНЯ.

17. Закон гарантирует доступ на все собрания и заседания, связанные с выборами НЕ средствами массовой информации в целом/т.е. по служебному удостоверению/, а их представителям. Гласность - по карточкам.

18. "Представители собраний избирателей" после уточнения "по месту жительства"/ст. 7/ стали зависимы от бумаги с печатью Комитета общественного самоуправления.

19. Центральная комиссия/решения/ которой по жалобам на действия других комиссий окончательны/, образуются, как и раньше, Верховным Советом БССР/ст. 20/. Но уже не "с учетом предложений/что оставляло бы ответственность за Верховным Советом/, а "по предложениям областных и Минского городского Советов или их президиумов с учетом мнения трудовых коллективов...", что полностью размывает ответственность.

20. Незначительной перестановкой слов ст. 22 значительно расширены возможности по части келейного формирования окружных избирательных комиссий. "Выдвигаются трудовыми коллективами или их СОВЕТАМИ" - это означало, что выдвигается на конференции или общем собрании трудового коллектива, на расширенном заседании СТК. Но в Законе стало значе: "представители выдвигаются собраниями трудовых коллективов или советами трудовых коллективов". А просто собрания и просто СТК есть и на цеховом уровне.

21. Одно слово, добавленное в ст. 28, позволяет избирательной комиссии освобождать от производственных обязанностей не всех, а ОТДЕЛЬНЫХ СВОИХ ЧЛЕНОВ.

22. Выборы для Сидорова и Иванова получаются заведомо неравные. Поэтому из конституционного определения "РАВНЫХ" выборов от избирательных округов/ст. 86/ ИЗЪЯТЫ основное - "все избиратели участвуют в выборах на РАВНЫХ ОСНОВАНИЯХ" - и оставили это отдельным тезисом. Теперь любое ущемление "оснований участия" Сидорова в выборах не обязывает Центральную комиссию отменять результаты самих выборов.

23. Сидоровы, которые пытаются привлечь внимание общественности и хоть как-то помешать построению "правового тоталитарного"/например, в образе этого Закона/, имеют шанс получить от него: предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест/это только по административному законодательству/. Тот "случай", когда до ареста очередь дойдет как раз во время выдвижения, предусмотрели в ст. 2. Лишить права участвовать в выборах может уже не только суд, но и прокурор, выдав санкцию на арест.

Напомним еще раз, что анализ возможностей условных кандидатов строился только на отличиях республиканского закона от всесоюзного. Один подписан М. Горбачевым, другой - И. Дементевым. Так и сказать, первые шаги суверенитет за "главля КИП", но с ведома... А в "суверенной" республике и каждый Иванов - "суверен". Некоторым из них дозволено будет "облизывать" даже Сидорова/дартмоде/ на фоне классики - центрального аппарата КИП/. Контрольные вопросы про многопартийность и частную собственность будут приниматься

в качестве реальности, но завтрашнего дня. При этом избирателя поставят перед фактом: реальность завтрашнего зависит от того, какой вариант сегодняшнего он предпочтет /в лице одного из Ивановых/. Например, "независимые партии" Ленинграда "заскавят" Политбюро ЦК КПСС ответить перед лицом... Кто виноват и кому дальше рулить? М. Горбачев или Е. Лигачев? Пусть подождут фронты, ассоциации, группы, Сахаров, Ельцин и другие! Надо сделать выбор, отстоять его, а потом остальное - только в этом выход!

Я чуть не забыл об относительности всякого движения, так увлекся... Нет, это выход для монополист КПСС, причем в обоих вариантах. А для меня это вход - в тот же вагон знакомого поезда. Мы продолжаем оставаться заложниками в большой игре под названием "пересменка во время перестройки"/не путать с "каждому - свое"/. Не приходится сомневаться, что по "Генплану" Белоруссии наделет имитировать "авангард".

Еще весной центральная пресса сообщила миру, что именно в Белоруссии народ продемонстрировал на выборах доверие к партии в лице ее первого секретаря Е. Соколова. А 28 сентября уже сам Соколов доверительно поведал участникам конференции представителей трудовых коллективов Белоруссии о том, как М. Горбачев порекомендовал французскому лидеру Боржу Марше перенять опыт исключительно у КПБ. Е. Лигачев последовательно/Брест-Гомель-Витебск-.../ передает республике богатый идеологический и сельскохозяйственный опыт. Белорусская концепция регионального хозяйственного одобрена без вопросов и скоро "расчет хозяина" заработает. Прибавится продуктов и товаров импортных. Будут возить к нам экскурсии трудящихся из "горячих" регионов страны, чтобы смотрели, слушали и рассказывали все у себя дома. Для временного обустройства 10-миллионного "дегустационно-демонстрационного зала" сил у страны хватит, подождут тех, кто бастует не по команде сверху. Нам предписано являть собой пример, результат и доказательство "самоочищения партии", и нами будут их являть.

Не даром упомянутом выше пленуме Минского горкома партии В. Галко сообщил, что только одиннадцать процентов коммунистов в Минске намерены голосовать за кандидатов от партийных организаций. Вовремя подано: слез, мол, беспартийный избиратель, партия сама себя на выборах провалит. Количество покинувших партию сообщают регулярно, как метеосводку. Слушайте и знайте, кто мешал строить коммунизм! Балласт уходит, а "ум, честь и совесть" остается... и не иначе как под охраной "спецназа".

"Как и прежде опираться на рабочий класс. В нем наша сила" - дает установку тот же В. Галко. Действительно, сегодня его сила в наших слабостях: темноте, нищете и бесправии. И "опорный" механизм извращен. Он не только на 6-ой статье Конституции дергается. Растолковал бы ты "рабочему классу", прежде чем с новой силой на него "оборваться", почему и кому его молчание - золото. Объясни, как "руководящая роль партии", оговоренная в уставах других организаций/аппарат которых рабочие уполномочивают молчаливым взносопринятием/позволяет одному говорить от имени всех. Даже руководитель профсоюзов республики В. Гончарик/он же - член бюро ЦК КПБ/, считает возможным заявить: "Профсоюзы республики... в своих действиях руководствуются программными установками КПСС..." В его лице молчаливое большинство присягнуло на верность меньшинству, которое периодически меняет программу и "виновников" ее провала. А чем мы им обязаны? Очевидно, тем, что ОНО позволяет и помогает нам преодолевать трудности, которые являются прямым следствием паразитической сущности этого меньшинства. Кто, к примеру, повязал преступников, спекулянтов и обыкновенных граждан многочасовыми ущемлениями у дверей вино-водочных отделов? Кто провел к 70-летию Советского государства несלקанную амнистию? Даже ветераны прокуратуры не помнят другой такой амнистии. Под действие Указа попали также категории осужденных, которые ранее ни при каких условиях амнистированию не подлежали: особо опасные рецидивисты, убийцы, насильники, разбойники всех мастей и оттенков... зачем, кому нужна была такая амнистия? - возмущается прокурор в газете "Знамя юности" 15 августа 1989 года. Очевидно тому, кто Указ готовил и подписал от имени народа.

Возвращаясь к Закону "О выборах народных депутатов БССР", я подчеркиваю, что перечисленные нововведения взаимозависаны, носят направленный антидемократический характер и способны предопределять ситуацию. Они не комментировались в печати, а многих не было в проекте. Предлагаю тебе поддержать своей подписью обращение к председателю Президиума Верховного Совета БССР Н. Дементеву. В нем единственная просьба: ШИРОКО ОПУБЛИКОВАТЬ ДО ВЫБОРОВ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КОММЕНТАРИИ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НОВОВЕДЕНИЙ И НАЗВАТЬ АВТОРОВ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ "О ВЫБОРАХ". Надеюсь, что при содействии заинтересованных избирателей, письмо найдет адресат.

07.12.89г.

220068 Минск, Каховская 64-62, д.т. 37-41-49

Соболь Михаил Михайлович - председатель Оргкомитета РСБ.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО.

В последнем на нашу письменную информацию, сообщении о коррупции в аппарате ЦК КПСС вообще перестали реагировать или же мы получали ответы с требованием немедленно закончить дело без решения вопроса о московских взяточниках. Чтобы прорвать этот "заговор молчания" к концу этого года следствия мы обратились за помощью к общественности через средства массовой информации. Низкий поклон Вам, честные журналисты, за объективное освещение хода следствия, чему бы были очевидцами при проведении следственных действий, беседуя с обвиняемыми и участвуя в изъятии материалов. И только Вы знаете, как в условиях "гласности" тяжело пробились Ваши публикации на страницы печати. Это стало вызывать все большее раздражение покровителей мафии. Последней каплей, "дерзостью", которую уже нельзя было простить, стало обсуждение проблемы этого дела на 19-й партконференции. И вот тогда в недрах аппарата вновь стал вынашиваться крупномасштабный план по развалу доказательств.

Будучи вынужденным дать согласие на арест трех делегатов партконференции, а также Усманходжаева и Салимова, Политбюро тогда же приняло незаконное решение о разделении дела и создании новой, послушной аппарату следственной группы из офицеров КГБ и военной прокуратуры, которой поручалось вести дело в отношении этих лиц в нужном для целого ряда руководящих работников направлении.

Чего стоило нам не выполнять это противоправное решение Политбюро, сохранить целостность дела и доказательств! Осенью 1988 г. мы отстаивали основные позиции по делу, но тогда же в группу были внедрены в качестве агентов полковник КГБ СССР Духанин А.С. и прокурор центрального аппарата Прокуратуры СССР Титов И.К., которые в дальнейшем и были использованы для грязной работы по уничтожению доказательств и выгораживанию высокопоставленных взяточников из ЦК КПСС. Одновременно начались провокации в Верховном Суде СССР сначала по делу Чурбанова и др., позднее по делу Хинта.

Несмотря на чинимые всевозможные препятствия со стороны партийных и правоохранительных органов, следственная группа укрепила свои позиции и вновь поставила вопрос о необходимости привлечения к уголовной ответственности московских взяточников. Именно с этим периодом активизации нашей деятельности (весна 1989 г.) связано второе незаконное решение Политбюро о создании партийной комиссии под предлогом проверки якобы поступивших на следственную группу многочисленных заявлений и жалоб. Так называемые заявления и жалобы были инспирированы для того, чтобы иметь хоть какое-либо видимое основание для очередной травли следствия. Для ясности необходимо подчеркнуть, что в основу новой волны антиследственных провокаций были положены заявления проходящих по делу неизвестных лиц: прокурора Бутурлина, судьи Теребилова, обвиняемого Осетрова, тестя незаконно оправданного Верховным Судом СССР бывшего заместителя министра внутренних дел Узбекистана Кахраманова, осужденного за взяточничество бывшего Председателя Совета Министров Узбекской ССР Курбанова и еще от нескольких таких же сомнительных лиц. Было бы нелогично, если бы они не жаловались на наши активные действия по их изобличению. И это вполне естественно. В каждом уголовном деле мы можем обнаружить множество подобных заявлений, но никто из этого не делает трагедии, поскольку подозреваемые и обвиняемые таким путем часто пытаются уйти от уголовной ответственности.

Однако взяточники и их покровители в аппарате ЦК КПСС, мастерски разыграв сомнительную карту по жалобам, сумели навязать Политбюро решение о создании комиссии КПК при ЦК КПСС по проверке этих подтасованных фактов. Цель очередной незаконной акции — остановить активность непосредственной следственной группы, направив ее усилия в область бесконечных разбирательств и, выиграв время, увести взяточников от уголовной ответственности.

Поскольку партийная комиссия нами была изобличена как антиконституционная, то в срочном порядке ее переименовали в комиссию Президиума Верховного Совета СССР, чтобы придать ее деятельности какой-то законный характер. Выполняя социальный заказ своих хозяев, эти комиссии, одна за другой, выступили в центральных газетах с официальными "разоблачительными" сведениями, обвинив нас в нарушении закона при проведении следственных действий.

Мы категорически заявляем, что приведенные "факты" не имеют под собой реальной почвы. Мы требуем дать нам равную с нашими противниками возможность

выступить в средствах массовой информации и разоблачить нечистоплотные методы по обработке общественного мнения, применяемые в целях политической и правовой провокации, чтобы не вскрылись "тайны московского двора".

А теперь несколько слов о независимой депутатской комиссии. Мы приветствуем идею создания такой комиссии. Однако аппарат постарался направить ее деятельность на проверку жалоб и заявлений, а не сути самого дела. Мы же ставим вопрос в иной плоскости. Прежде всего депутатская комиссия должна изъять из производства Прокуратуры СССР все без исключения документы уголовного дела и решить вопрос о проведении следствия под эгидой Верховного Совета СССР. Кроме того, незамедлительно должны быть отстранены от дальнейшего ведения следствия все те должностные лица прокуратуры и КГБ, которые выполняют специальные указания "верха" по уничтожению доказательств и развалу дела. После приведения следствия в нормальное состояние параллельно начать выяснение фактов нарушения соци. законности со стороны "команды" Сухарева и "команды" Гдлина. В ином случае комиссия сосредоточит свое внимание на выяснении всевозможных драг, а тем временем марionетки из правоохранительных органов завершат полный и окончательный разгром столь нужного и престижного для страны дела.

Одновременно, отвечая на необоснованные выпады прессы о том, что якобы нечего сказать в защиту проведенного нами следствия, мы требуем открытого парламентского слушания дела, ибо тогда народ воочию увидит масштабы растления и продажности власти, народ увидит также и то, кто именно из верхушки партийно-правоохранительных органов творил произвол и беззаконие, а кто в течение долгих шести лет в азиатских песках фалатично отстаивал основполагающие интересы государства. Келейное разбирательство этого дела выгодно реакционным и коррупцированным элементам, но отнюдь не тем, кто пытается изоблачить общество от скверны и возродить могущество державы.

Пока мы с Вами, уважаемые депутаты, пытаемся демократическим путем решить процедурные вопросы, связанные с разбирательством этого дела, определить полномочия депутатской комиссии, молодчики из прокуратуры и КГБ продолжают разгром доказательств, и делается это неприкрыто, с откровенной наглостью, ибо исполнители знают, сколь высокий социальный заказ они выполняют. Чувство безнаказанности толкает их на новые преступления против правосудия. Члены следственной группы, имея документальные доказательства о том, что за нашей спиной, тайком в стенах следственного изолятора КГБ СССР в течение месяца обвиняемые по делу подвергались грубой обработке с целью отказа от изобличающих показаний в отношении московских взяточников, неоднократно в письменном виде информировали об этом самые высшие инстанции в стране. Но, к сожалению, сегодня приходится констатировать, что в партии и государстве не нашлось ни одного человека, который бы вмешался и прекратил вакханалию беззакония по делу. Если подобное возможно на пятом году переустройства, то мы воистину находимся на краю пропасти.

Подобные аномалии во внутренней политике государства объясняются тем, что аппарат административно-управленческой системы управления, пытаясь любыми средствами сохранить в своих руках реальную власть над обществом, находится в состоянии агонии и готов пойти на любой безумный шаг. Об этом же свидетельствуют применяемые за последнее время безответственные, политически неграмотные и разрушительные по своим последствиям решения. Нет сомнения, что они кем-то инспирируются и специально направлены на дестабилизацию нашего общества. Что стоит, например, высосанное из пальца "Дело Ельцина". Эта политическая провокация бумерангом ударила по ее организаторам. Не успела утихнуть волна всенародного возмущения, искусственно создается "Дело следователей". Как тут не вспомнить по аналогии "Дела об оппозиции", "Дело врачей" и многие другие подобного рода дела из той же области грязных и обветшалых методов политической борьбы, основанных на грубом нарушении законности. И тогда, и сейчас в этих сомнительных целях реакция использует верное, давно испытанное оружие — средства массовой информации, которые являются ни чем иным, как придатком и служанкой партийно-бюрократического аппарата, монопольно владевшего прессой, радио и телевидением. Каждый из присутствующих народных депутатов дает себе отчет, что без ведома и руководящей роли партийного аппарата не могло быть такого, чтобы почти вся центральная пресса — друг так единодушно выстрелила из всех орудий в одну и ту же точку — следственную группу Прокуратуры СССР, — соревнуясь между собой в области той предвзятой, мутной, рассчитанной на эмоции, информации, которая обрушилась на головы читателей. Цель столь мощного и скоординирован-

ного удар и... сконцентрировать... в рамках общественного мнения, сосредоточить усилия группы на развратительстве кляузных заявлений, а тем временем с помощью коллаборационистов из Прокуратуры и КГБ унести их под угловой ответственности "крестных" отцов мафики, осевших в "беломаренной столице".

На сегодня итоги неравных сражений таковы: даже если этим антиперестроечным силам вместе со своими покровителями удастся окончательно развалить и уничтожить дело СССР, ватности, то это скорее их поражение, чем победа. В первом случае эта несоборная для нашей сегодняшней действительности следственная группа морально победила. Мы можем быть удовлетворены тем, что основательно разворошили этот опаснейший муравейник и успели показать всему народу, кто же правил страной. Перед обществом мы выполнили свой гражданский, профессиональный и нравственный долг.

Остается с сожалением констатировать, что запланированная и проведенная "сверху" такая крупномасштабная политическая и правовая провокация слишком дорого обошлась для общества, для нашей с вами безопасности. Мафиозные группы, используя политические рычаги власти, аппарат репрессивных органов и центральную прессу, в апреле-мае с.г. сумели взять реванш за поражение в период агроповского генерального наступления на организованную преступность в стране. Точка отсчета эры всеобщего беззакония началась с момента разгрома следственной группы Прокуратуры СССР, которая фактически является последним плацдармом в борьбе с этими антигосударственными силами. Если общими усилиями нам не удастся резко выправить положение, то с точки зрения профессионалиста следственного работника можно безошибочно предсказать, что и без того ослабленное и растерзанное государство в ближайшие годы превратится в джунгли беззакония. Руководство страны обладает достаточным количеством фактического материала, чтобы на основе научного анализа прийти к однозначному выводу о том, что страну буквально захлестнула преступность, особенно организованная. Мы у опасной черты, дальше пропасть. Перефразируя известное изречение Владимира Ильича, можно сказать, что промедление с этим злом смерти подобно, ибо государство потеряло контроль за законностью и порядком в стране. Я спрашивал, можно ли было в столь критической ситуации, ради выгораживания кучки московских взяточников, пойти на эту беспрецедентную провокацию против тех, кто презрев страх и собственное благополучие, в течение многих лет аскетически отстаивал державные интересы? Перестройка погибнет, если она не сумеет защитить своих активных сторонников. Пора опомниться, лимит времени для руководства истощен до дна.

Мы живем не в замкнутом социальном пространстве, как это было в прошлом. Довольно совершать безочеловечные ошибки, чтобы затем, затратив утроенные силы, исправлять их и все начинать с нуля. Должны же мы, наконец, сделать для себя выводы и извлечь уроки демократии из общечеловеческой копилки, а не "изобретать вновь велосипед".

Исторические параллели порой поучительны. В этом смысле любопытно взглянуть на нашумевшее "Уотергейтское дело". Его суть и содержание заключались в том, что лихие американские парни от политики во время предвыборной президентской кампании в борьбе за власть, между делом занимались подслушиванием и кражей информации у своих политических противников. По нашим-то меркам - это сущий пустяк. С кем не бывает, ну порезвились чиновники. А сколько шума и скандала?! До таких невероятных масштабов раздули эту историю, что даже самому президенту пришлось недобровольно покинуть свой пост, а его помощникам сесть на скамью подсудимых.

А теперь под критическим углом зрения посмотрим на наши отечественные реалии. Шестилетнее расследование документально подтвердило, что структура власти в Узбекистане, и прежде всего партийной, определяла структуру мафиозных групп республики, тесно связанных с высшим эшелонем власти, и тоже партийной, в Москве. Без поддержки и покровительства из центра ни Рашидов, ни его преступное окружение не смогли бы обокрасть узбекский народ и подкармливать высоких московских взяточников.

При наличии столь бесспорных доказательств растления власти в таком масштабе любое правительство в любом демократическом государстве пало бы в течение 24 часов.

Нечь застойный и порядком сгнившимировавший себя в глазах народа аппарат демонстрирует свою непоколебимость и живучесть даже при крайне антисанитарных условиях политического обитания. Народ проснулся от длительной спячки, он негодует против беззакония и отсутствия равной для всех ответственности, независимой от чинов и регалий. Узурпировал власть и натворив много бед, наш бюрократ, а тем более взяточник

и казнокрад, до сих пор остается вне досягаемости закона. А участвующие в таких преступлениях лица при помощи оставшихся у власти покровителей освобождаются от ответственности.

Чтобы утвердить принципы социальной справедливости и законности в стране, предлагается создать авторитетную комиссию из числа народных депутатов СССР для организации расследования деятельности "отцов" застоя: Брежнев, Гривина, Романов, Алиева, Соломенцев, Юбаева и многих других. А по результатам проведенного следствия необходимо дать принципиальную партию и кредитическую оценку, чтобы среди новых наших "отцов" не нашлось в будущем охотников разваливать до основания общественно-государственные устои и не нести за это ответственности перед своим собственным народом.

Считаю своим долгом народного депутата СССР коснуться еще одного важного с моей точки зрения в о п з о с а государственной безопасности. Историк Р.А. Медведев, выступая на Съезде, говорил, что при недавнем преобладании М.С. Горбачева за границей наблюдались симптомы, напоминавшие события октября 1964 г. Мы с вами знаем, уважаемые депутаты, что в октябре 1964 г. в результате интриг в высшем эшелоне государственной власти, ближайšie дружки из окружения Н.С. Хрущева совершили тихий дворцовый переворот, свергнув с трона своего патрона. Мы не можем отбросить такие подозрения, хотя лидер и заявил, что ничего подобного не было. Но нам и раньше говорили, что ничего подобного не может быть. нас всегда заверяли о полном "морально-политическом" единстве членов Политбюро. Я позволю себе глубоко усомниться, сославшись для примера хотя бы на один весьма примечательный факт, свидетельствующий об отсутствии единомыслия в Политбюро. В середине мая в Ташкенте проводилось совещание по вопросам агропрома, в котором участвовали представители различных министерств и ведомств Москвы, Сибири, Урала и республик Средней Азии. На этом авторитетном совещании председатель колхоза имени К.Маркса Ташкентской области пожаловался, что для строительных нужд город Ташкент отнял у них 640 гектаров земли.

В ответ член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК партии Е.К. Лигачев п о с о в е т о в а л: "Если так и дальше будет... начинайте забастовку. Давай телеграмму в ЦК, мы поддержим..." ("Социалистическая индустрия" от 20.05.89 г.).

Возьму на себя смелость категорически утверждать, что призыв Лигачева к забастовке не найдет понимания и поддержки ни у членов ЦК, ни у членов Политбюро. Возникает закономерный вопрос, во имя каких "высоких" целей член Политбюро Лигачев от имени ЦК дает зеленую дорогу этой исключительной форме общественного протеста, когда при имеющемся у него в руках почти неограниченной власти подобного рода вопросы мог вполне решить с руководством республики? Ведь в нашей огромной разваливающейся государственности, где социальный маятник напряженности давно качнулся в сторону дестабилизации, мы наберем тысячи и тысячи таких же нерешенных хозяйственных проблем. Неужели все они должны решаться забастовками? Мягко говоря, это политическая авантюра с далеко идущими, непредсказуемыми последствиями. Я, как и многие члены партии, не могу разделять образ мысли и действий члена Политбюро Е.К. Лигачева. Спрашивается, может ли человек, который не пользуется доверием и поддержкой основной части коммунистов и народа, впредь находиться у руля высшей политической власти страны? Думается, нет.

В стране нарастает социальная напряженность. Мы подошли к критической точке. В этой сложной ситуации мы отвергаем всякие высказывания и действия, способные расшатать устои власти и привести к дестабилизации общества. Страна нуждается в консолидации здоровых сил, а не в хаосе и анархии. Мы также категорически выступаем против "сильной руки", против любой диктатуры. Всегда найдутся охотники вновь "закрутить гайки" и силой подавить массовое народно-демократическое движение в центре и на местах, чтобы, захватив власть, уничтожить ненавистные для реакционных сил перестройку и гласность. Если найдутся любители диктатуры, индивидуальной или коллективной, народные депутаты СССР обязаны защитить программу обновления общества и отвергнуть любые антидемократические формы правления.

И если нас все же обманут, если прибегнут к репрессиям и грубой силе, то в этом исключительном случае весь народ должен встать на свою защиту и сказать решительно "Н Е Т!", вплоть до всеобщей политической забастовки.

**КОНСОЛИДАЦИЯ И БДИТЕЛЬНОСТЬ!** Вот к чему я Вас призываю.

Народный депутат СССР

Т.Х. ГИЛЯН.

(25 территориальный округ г. Москва)

## ШЕСТАЯ СТАТЬЯ УСТОЯЛА.

## НАДОЛГО ЛИ?..

13 ноября в Кремле после непродолжительных каникул, вызванных ноябрьскими праздниками, проходила сессия Верховного Совета СССР. На вечернем заседании рассматривался вопрос о повестке дня в сроке созыва 2-го Съезда народных депутатов СССР.

Ввиду чрезвычайной важности вынесенных на обсуждение сессии вопросов заседание, как и всегда в подобных случаях, вел М. Горбачев. Основные прения на данном заседании развернулись вокруг предложения о включении в повестку дня Съезда вопроса об отмене 6-ой статьи Конституции СССР. Многие депутаты, как члены партии, так и беспартийные, выступая по данному вопросу, глубоко, аргументированно показали необходимость исключения из Конституции пресловутой статьи "Суслова-Брежнев". Четко уловив, что мнение большинства депутатов стало склоняться в пользу включения вопроса об отмене 6-ой статьи в повестку дня предстоящего Съезда, председательствовавший М. Горбачев вдруг объявил сомнительный 15-минутный перерыв.

Этим, по-видимому, преследовались две цели: ослабить атаку депутатов на 6-ую статью, а также привлечь в зал заседаний как можно больше своих сторонников. Надо отдать должное М. Горбачеву в том, что ему удалось добиться обеих целей.

После перерыва число депутатов Верховного Совета увеличилось на 5 человек, в основном за счет высококвалифицированных представителей партаппарата. Среди вновь прибывших оказался и секретарь ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро Г. Разумовский. Именно он совместно с А. Лукьяновым при мощной поддержке М. Горбачева повели мозговую контратаку на зарвавшихся депутатов.

М. Горбачев, как всегда в подобных случаях, прибег к пространным рассуждениям, в которых с трудом удавалось отыскать рациональные зерна. Аргументация всех троих представителей самого высшего эшелона партаппарата была одна - без 6-ой статьи в стране установится хаос и анархия. Иные слова, 13 ноября мы все смогли воочию убедиться в неуверенности партаппарата удержать государственную власть в своих руках без пресловутой 6-ой статьи.

Очень жаль, что из-за позднего времени трансляции этого заседания подавляющее большинство советских людей не смогло увидеть всей драмы, развернувшейся в Кремле. Никогда прежде не приходилось видеть столь испуганных лиц М. Горбачева и А. Лукьянова, столь бестактного поведения председательствующего. Как несказанно счастливы были они, когда увидели, что в результате поименного голосования предложение о включении вопроса об отмене 6-ой статьи Конституции СССР в повестку дня II Съезда народных депутатов СССР не прошло, даже получив большинство голосов депутатов. Для положительного решения данного вопроса не хватило всего лишь 4 голосов. И это при "сталинско-брежневском" составе Верховного Совета!

Да, к сожалению, 13 ноября 1989 года не удалось начать мирный переход нашей страны к подлинной демократии, основанной на многопартийной политической системе. Не удалось решить этот вопрос и на Съезде. Однако мы уверены, что он непременно будет неоднократно подниматься депутатами демократической ориентации до тех пор, пока не найдет своего решения. Подождем еще?

Для нас, граждан Белоруссии, заседание 13.11.89 должно запомниться и чрезвычайно неудачным выступлением первого секретаря ЦК КПБ Е. Соколова. Выйдя на трибуну, тов. Соколов от защиты партии в лице ее партаппарата неожиданно перешел к защите самого себя. Вся его речь, в конечном счете, свелась к опрагтанью ему подобных партийных лидеров регионального масштаба, названных одним из депутатов "удельными князьями". О впечатлении, которое данное выступление произвело на депутатов, лучше всего было судить по лицу сидевшего позади оратора М. Горбачева. Он не смог скрыть чувства неловкости за своего товарища по партии, хотя и не напомнил ему, как подавляющему числу других ораторов, о необходимости соблюдать регламент.

В этот вечер впервые за долгие месяцы, которые Ефрем Евсеевич велет непримиримую борьбу с неформалами за чистоту коммунистических идеалов, было его по-человечески жаль. Мы впервые смогли увидеть в лидере республиканской партократии пожилого человека, бесконечно уставшего от тяжелого бремени политической борьбы. Думается, неслучайно сейчас в республике упорно муссируются слухи о предстоящей отставке Ефрема Евсеевича. К подобного рода слухам, видимо, следует прислушаться, так как в нашей стране они, как правило, заменяют информацию.

Бережан В.

УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ  
ЧЕЛОВЕК

Люди! Склоните головы! Помните!  
Ушел тот, кто любил Вас всех, кто защищал Вас всей силой своей Души.  
Он ушел, а мысли его, его пример живут и будут жить, пока есть на земле разумное.

УМЕР

АНДРЕЙ ДМИТРИЕВИЧ  
САХАРОВ

Люди! Помните!  
Лучшей памятью Андрею Дмитриевичу Сахарову будет воплощение в жизнь его идей, о которых он не раз говорил с трибуны Съезда под гоготанье и захопывание агрессивного-послушного большинства.

## ПОСЛЕДНЕЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

Последнее выступление Андрея Дмитриевича Сахарова состоялось 14 декабря в Кремле на собрании межрегиональной депутатской группы.

Я хочу дать формулу оппозиции. Что такое оппозиция? Мы не можем принимать на себя всю ответственность за то, что делает сейчас руководство. Оно ведет страну к катастрофе, затягивает процесс перестройки на много лет. Оно оставляет страну на эти годы в таком состоянии, когда все будет разрушаться. Все планы перевода на интенсивную, рыночную экономику окажутся несбыточными, и разочарование в стране уже нарастает. И это разочарование делает невозможным эволюционный путь развития в нашей стране. Единственный путь, единственная возможность эволюционного пути - это радикализация перестройки.

Мы одновременно, объявляя себя оппозицией, принимаем на себя ответственность за предлагаемые нами решения, это вторая часть термина. И это тоже чрезвычайно важно. Сейчас мы живем в состоянии глубокого кризиса доверия к партии и к руководству, из которого мы сможем выйти только решительными политическими шагами. Отмена статьи 6 Конституции и других статей Конституции, которые к ней прикладывают, - это сегодня политический акт, который юридически-организационный. Это важнейший политический акт, который именно сейчас необходим стране, а не через год, когда будет завершена работа над новым текстом Конституции. Тогда это все будет уже поздно. Нам нужно уже сейчас возродить к делу перестроечные процессы.

И последнее, что нам необходимо, - это восстановить веру в нашу межрегиональную группу. Межрегиональная группа - о ней связывало население страны огромные надежды. За эти месяцы мы стали терять доверие.

Последнее, о чем я хотел сказать, - то, что говорил Гольдманский: был ли подарок правых силам призыв к политической двухчасовой забастовке, и будет ли подарок правым силам объявление оппозиции. И с тем, и с другим я категорически не согласен. То, что произошло за эту неделю при обсуждении нашего призыва, - это важнейшая политизация страны, это дискуссия, охватившая всю страну. Совершенно неважно, много ли было забастовок. Их было достаточно много. В том числе были забастовки в Донбассе, были они и в Воркуте, были во Львове, во многих местах. Но не это даже принципиально не важно. Важно, что народ нашел наконец форму выразить свою волю, и он готов оказать нам политическую поддержку. Это мы поняли за последнюю неделю, и мы этой поддержке не должны лишиться. Единственным подспорьем правым силам будет наша критическая пассивность. Ничего другого им не нужно, как это.

по материалам спецвыпуска  
"Московских новостей" от 17 декабря 1989г.

# РАБЫ НЕ МЫ ?

Прошел уже год с того момента, как Алесь Адамович назвал нашу республику "Занею перестройки". Не стоит в очередной раз акцентировать внимание на позорных событиях 30-го октября 1988г., на публикациях "Политического собеседника", на штрафах за проведение митинга "Чернобыльский путь" и прочих "подвигах" республиканского руководства. Уже давно назрела необходимость посмотреть на другую сторону медали, на нас с вами, уважаемые сограждане: "Какова же наша роль в этот переломный исторический момент?"

Толчком к моим невеселым размышлениям послужил сбор подписей против предложенного проекта закона о выборах. Был теплый вечер и многие, желая хорошо отдохнуть, спешили в парк Челюскинцев. Однако внимание людей привлекал плакат, вывешенный у входа в парк. Проходящие останавливались, читали, подходили ближе. Многие оставляли свои подписи, которых за два часа пикетирования набралось немало. Удивляло другое: ни один из подписавших не предложил свою помощь по сбору подписей, ну, например на работе. И как мне кажется, позицию подписывавших в трех слова определила молодая женщина. "Я социально пассивна" - с гордостью сообщила она. Признаться, мне от этих слов стало не по себе. Я вдруг очень ясно увидела всю нашу прошлую и дальнейшую жизнь. Очереди, очереди, очереди... мебельные и квартирные, порошковые и сахарные, их удручающе кольца лишили нас нормальной человеческой жизни. У меня есть твердая уверенность, что наша "социальная пассивность" оборачивается "социальной активностью" в очередях.

А сейчас хотелось бы вспомнить совсем недавние события. Первый день обсуждения Верховным Советом БССР Закона "О выборах...", именно в этот день депутат Г.Еремеев сказал примерно следующие слова: "Мне казалось, что наступил 37-ой год и сейчас подъедут черные вороны". Эти слова слышали участники 20-ти тысячного митинга у Дома Политпросвещения. А что в это время делал полутотемиллионный Минск, сидящий в тепле у экранов телевизоров и наблюдающий наступление консерваторов? Почему же он не ужаснулся, а если и ужаснулся,

то почему не провел на завтра /пусть даже в обеденные перерывы/ митинг протеста, почему не потребовал от "орешковского" Верховного Совета прекратить попытки протянуть такие "изобретения демократии", как округные предвыборные собрания и выборы от общественных организаций? Что это? Извечное "моя хата с краю" или надежды на "доброе дело"? К сожалению, проведенный следующим вечером митинг имел примерно тот же количественный и качественный состав участников. Честь им и хвала!, но чего ожидали остальные? Результаты съезда всем хорошо известны. Уступив давлению общественности /все же 60 тыс. подписей не шутка/, а возможно, и по другим причинам, Верховный Совет исключил из Закона пару наиболее одиозных положений. Но на это ушло три дня, а на обсуждение других "подводных камней" Закона "О выборах..." не осталось ни времени, ни сил. Сколько этих "камней" в "демократическом" Законе, совету прочесть в "Белорусской трибуне" №10/14/ /независимое информ агенство "Белстар"/. "Кто же в этом виноват?" - спросите вы. И привычным жестом укажете наверх. Да, это правда, но не полная, а только ее часть, ибо старая мудрость гласит: "Каждый народ имеет то правительство, какое заслуживает". В том-то и дело, что это именно мы своим долготерпением, своим молчанием позволили на три года оттянуть решение Чернобыльской проблемы. Это именно мы, читая нападки на Василия Бикова и Алесь Адамовича, не встали на их защиту. Благодаря нашему молчаливому одобрению уничтожались и продолжают уничтожаться памятники истории и культуры.

"Так что же нам делать?" - спросите вы. Ответ будет только один: "Проснуться!". Я не призываю никого вступать сразу и непременно в Народный Фронт или другие неформальные структуры. Я признаю, что какие-то пункты программ неформалов могут не соответствовать вашим взглядам. Вопрос в другом: самое главное - никогда не идти против совести; никакие материальные или другие корыстные побуждения не должны влиять на Ваш выбор. Ваша поднятая рука на собраниях, где будет выдвигаться кандидат в депутаты, поставленная Вами подпись, Ваше участие в митинге в конечном итоге могут склонить в ту или иную сторону чашу весов истории. Помните об этом и не надейтесь, что придет кто-то умный и сам все сделает! Демократия - это огромная ответственность каждого! Так все же кто? Вандея или...?

И. Ганкина

## О Б' Я В Л Е Н И Я

Сообщаем, что нашу газету бесплатно печатать никто не хочет. Поэтому, если Вы хотите регулярно ее читать, сделайте почтовый перевод на адрес редакции, на имя Андросова Владимира Александровича. Из расчета стоимости номера: 70 копеек по республике и 1 рубль за ее пределами. По этому же адресу можно оказать поддержку Социал-Демократическому союзу.

### ВНИМАНИЮ ТЕХ, КТО "ЧУТКО" РЕАГИРУЕТ НА НЕФОРМАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ.

Неформалы, как обычно, в "приемные" часы находятся в Менском Гайд-парке, где они встречаются не только с единомышленниками, но и с удовольствием дискутируют с "друзьями" из "Политического собеседника", "Вечернего Минска" и прочих подобных изданий. /Если у последних есть аргументы/

Сообщаем адрес:  
пл. Я. Коласа, суббота, понедельник,  
с 19.00 до 21.00

К чему вести полемику за глаза и в одни ворота? Приходите. Газеты наши Вы читаете, это следует из Ваших материалов. Вместе подумаем, хорошо или плохо мы живем, если плохо, то почему.

Кроме того, приглашаем всех желающих!

### ВНИМАНИЮ ВСЕХ, КТО ЗАИНТЕРЕСОВАН В РАЗВИТИИ СОЦ.-ДЕМ ДВИЖЕНИЯ!

Просим отозваться тех, кто хотел бы оказать посильную помощь в развитии и распространении идей социал-демократического преобразования общества.

### В С Е М

КТО ИНТЕРЕСУЕТСЯ ВОПРОСАМИ ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОГО СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧ. ДВИЖЕНИЯ советуем прочесть брошюру:

**Беларуская Соцыяль-Дэмакратычная партыя, яе мэты і заданьні**

м. Менск, 1920г.

перепечатанную журналом "Беларусь" №10/1988г.

Номер готовили: гл. ред: Андронов В.А. тех. ред: Гладкий А.Н. ред: Коваль И.В.; Еремечко И.В.

- Публикуемые материалы не обязательно совпадают с точкой зрения редакции.
- Материалы не рецензируются, не возращаются и не подвергаются цензуре
- Пишите нам по адресу: 220045, Менск - 45, а/я 76

« АЛЬТЕРНАТИВА » №3, декабрь, 1989г.

Тир: 5000 Подписан к печати: 25.12.89. Номер отпечатан на полиграф. базе САС

Приобретая нашу газету, Вы оказываете содействие развитию Соц.-Дем. движения! Большое Вам Спасибо!