

# БЕЛОРУССКАЯ ТРОЦБУНА

Информцентр  
группы поддержки  
БНФ

№4 (8) 1989г.

## ЗА ДЕНЬ ДО ВЫБОРОВ

Бурные утренние события 25 марта не прошли бесследно и для митинга избирателей, который был организован БНФ "Апратхенне" и разрешен горисполкомом.

Уже с 12<sup>00</sup> возле ДК тонкосуконного комбината начал собираться народ. Милицией заранее были приняты усиленные меры по обеспечению правопорядка, даже подходы с улиц Матусевича и Сердича для движения транспорта были перекрыты. На площади перед ДК гремела усиливающая аппаратура, представленная властями города для митинга.

В 14<sup>00</sup> начался митинг. Но как это не странно, не смотря на то, что заявку на проведение митинга подавал оргкомитет БНФ (и ему была разрешена организация митинга), возможности для выступления не было предоставлено ни одному из членов БНФ. Высказывались кандидаты в депутаты, представители городских властей, зачитывались письма трудящихся.

Естественно, что такая расстановка сил не могла удовлетворить представителей БНФ. Поэтому члены оргкомитета, группы поддержки, просто сочувствующие граждане объединились и организованной колонной, с плакатами, бело-красно-белыми флагами обогнули ДК и направились по улице Сердича, в поисках места для проведения своего митинга.

Многие с митинга перед ДК перебрались вслед за "неформалами". Место было найдено недалеко от ДК, в парке 60-летия Октября. Под бдительным надзором неисчислимого количества блюстителей порядка, под неугомонные звуки усилительной ап-

паратуры от ДК, начался запланированный митинг.

В течении четырех часов, под дождем, градом, дедяным ветром стоят несколько сотен человек. У импровизированной трибуны активистов фронта сменяют люди, просто поддерживающие движение за перестройку, гости из Литвы. Среди выступавших были Э.Позняк, В.Ивашевич, С.Михнов, Е.Будинас и другие. Говорили о предстоящих выборах, о недоверии некоторым кандидатам, о том, что же такое бюрократизм, его корни и влияние на наши дни, о роли БНФ в предвыборной кампании.

Кто-то пытался учинить провокации. То в одном месте кто-то кого-то задел, но драке не дали разгореться, то в другом месте некто стал рвать газеты, распространяемые группами поддержки тут же, на митинге.

Все внимание милиции, прибывшей на 6-8 "Икарусах" было привлечено к митингу. А у ДК не осталось слушателей, всех притягивало собрание

неформалов, где развивались бело-красно-белые флаги, "Погоня", флаг Полесья, Литвы, где мог выступить каждый. И поэтому в виду неучастия усилительная техника была использована весьма оригинально: автобус с ней подогнали к митингующим и создали так называемый музыкальный фон из "лучших" произведений советской общественно-политической классики за последние годы.

Принята на митинге 3 резолюции, текст которых мы приводим ниже полностью.

К неоправданному опасению милиции и властей города митинг закончился спокойно, организованно все разошлись.

### РЕЗОЛЮЦИЯ №1

- общегородского митинга избирателей
- г.Минска 25.03.89 г.

Мы, участники общегородского митинга избирателей, организованного Оргкомитетом БНФ "Апратхенне", отмечаем, что избирательная кампания проходит в атмосфере кризиса командно-административной системы. За карту поставлена судьба перестройки.

Если перестройка - это революция в экономической; политической и социальной сферах, революция в национальных отношениях, то нам нужны парламентарии-революционеры, способные бороться за радикальное обновление общества.

Мы хотим видеть депутатов от Белоруссии обществом единомышленников, которые смогут защищать перестройку от покушений консерваторов и решительно отстаивать суверенитет республики.

Ожидаем, что наши депутаты будут:

1. Добиваться принятия законов об аренде предприятий рабочими коллективами и передаче земли крестьянам в долгосрочную аренду с правом наследования и без права продажи.

2. Добиваться периодического (не реже 1-го раза в год) вычисления индекса цен и утверждения обязательной государственной компенсации роста цен повышением зарплаты.

3. Добиваться обеспечения 40-часовой, 5-дневной рабочей недели, а так же увеличения минимального отпуска до 24 рабочих дня для всех ка-

тегорий трудящихся.

4. Добиваться законодательного закрепления права матери иметь оплачиваемый государством 3-х летний отпуск по уходу за ребенком.

5. Добиваться отмены всей системы номенклатурных привилегий.

6. Добиваться кардинального улучшения общедоступного медицинского обслуживания по уровням стандартов, принятых Международной организацией охраны здоровья.

7. Добиваться выделения из госбюджета СССР дополнительных средств для ликвидации последствий Чернобыльской аварии.

8. Добиваться моратория на строительстве АЭС и химзаводов в Белоруссии.

9. Добиваться принятия закона о свободе перемещения и отмене прописки.

10. Добиваться закона о печати, который гарантировал бы свободу получения и распространения информации.

11. Добиваться отмены антидемократического закона о митингах и спецподразделениях милиции.

12. Добиваться отчетности МВД, Министерства обороны, КГБ перед народом.

13. Последовательно приводить законодательство в соответствие с Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН.

14. Добиваться гарантий подлинной демократии и плюрализма, для чего принять закон об общественных и политических организациях, основанный на принципе уведомления органов власти

о создании организаций.

15. Добиваться принятия закона о референдумах с обязательным перечислением вопросов, решать которые может только референдум.

16. Добиваться принятия демократического Закона о выборах, отменить выборы депутатов от общественных организаций, которые противоречат всеобщим и прямым выборам.

17. Отменить окружные предвыборные собрания.

18. Внести статью о недопустимости голосования по одной кандидатуре.

19. Добиваться принятия нового Союзного договора между республиками, который бы гарантировал бы реальный суверенитет республик и четко бы определил полномочия Союза СССР.

20. Добиваться принятия Закона о законах. Народ должен знать авторов законопроектов и выбирать между альтернативными проектами.

21. Добиваться дальнейшей реорганизации высших органов власти; отменить съезд народных депутатов как чисто процедурный форум, который не смочет практически решать ключевые проблемы; переложить его компетенцию Верховному Совету и референдуму. Верховный Совет должен быть постоянно действующим органом, а его Председателя следует выбирать всенародно, путем прямого и тайного голосования на конкурсной основе.

22. Освободить республики от диктата союзных ведомств и обеспечить экономический суверенитет республики.

23. Отстаивать право каждого народа на объявление родного языка государственным на своей земле.

24. Добиваться полного осуждения сталинизма как антисоциалистического, антигуманного явления, принятия законов о нераспространении срока давности на преступления сталинистов, юридического суда над Сталиным и его окружением.

Резолюция принята большинством голосов. Один воздержавшийся.

#### РЕЗОЛЮЦИЯ № 2

- митинга избирателей г. Минска
- 25. 03. 89.

Мы, участники общегородского митинга избирателей, организованного Оргкомитетом Б.Ф. "Апраз"

женне", отмечаем исключительную важность принятия новых законов о выборах в местные Советы Белорусской ССР.

Мы считаем, что эти законы государства должны быть и законами народа. Мы требуем:

- 1) принять оба закона на основе референдума
- 2) вынести на референдум нескольких (не менее двух) альтернативных проектов обоих законов.

Принято единогласно.

#### РЕЗОЛЮЦИЯ № 3

- митинга избирателей г. Минска
- 25. 03. 89 г.

Сегодня, когда все более злободневной становится необходимость увидеть вочию результаты перестройки, нам особенно важно правильно оценить то, что переходит нам из прошлого. Именно с этих позиций следует оценивать сегодняшних кандидатов в депутаты.

Что собой представляет кандидатура 1-го секретаря Минского горкома партии Галко? Не нам судить, самостоятелен ли он в своих действиях и поступках, но в любом случае травля в горкомовской прессе любых национально-патриотических и демократических ростков только за то, что взошли они на неформальной почве, атаки, якобы с позиций рабочего класса, на интеллигенцию по принципу "что у аппарата на уме, то у рабочего на языке" и арфеоз, позор (в буквальном смысле слова) на всю Европу - события 30 октября прошлого года, грязь вылитая в местной печати на В. Рыкова и А. Адамовича - разве не отвечает за это 1-й секретарь горкома партии?

Уже за это только, отвечающий за свои поступки, человек должен был не стремиться к власти, а подать в отставку. Чему же научился в результате всего этого тов. Галко? Ничему. Оценки подведомственной печати по митингу 19 февраля с.г. подтверждают это. Из своих ли принципов, или под чью-то диктовку сверху, но тов. Галко объективно выступает против демократии, гласности, социальной справедливости, против национального возрождения. Нам не нужен такой диктат!

Принято единогласно, при одном воздержавшемся

## 25.03.89. 10<sup>00</sup>

Слышали, вчера на предвыборном митинге пролилась кровь, были жертвы, - слухи такого содержания можно было услышать в день голосования. Что же произошло 25-го в 10 часов утра у Дома печати в Минске?

Предоставляем слово очевидцам, и пусть факты скажут сами за себя".

Безусловно, многие узнали в этих строках статью А. Крыжановского "Страсти по Пушкину", обошедшую почти все белорусские газеты. Мы не собираемся опровергать автора статьи, отнюдь, мы лишь позволим себе маленькое замечание: не стоит доверять свидетелю № 2 тов. Богдановичу; он никак не мог видеть, "как один крепкий парень с длинными волосами ударил в лицо офицера милиции" т.к. это произошло в автобусе, в котором находились только задержанные и милиция, а тов. Богданович, насколько мы поняли из статьи, не принадлежал ни к тем, ни к другим. И еще. Позвольте усомниться в факте нецензурной брани. А в остальном А. Крыжановский полностью объективен.

И не собираемся мы обсуждать/ну а тем более критиковать! действия милиции, просто подождем более компетентного мнения, т.к. сейчас дело рассматривается прокурором города.

Хотелось бы осветить другой вопрос, не менее актуальный. Вопрос о личностях и действиях, так называемых "людей в штатском". Нет, нет! Не пугайтесь, речь пойдет вовсе не о КГБ. Нет никаких оснований даже подозревать работников КГБ в том, что они участвовали в организации

провокаций и задержаний. Поговорим о "случайных прохожих" и "возмущенной общественности".

Итак. 25 марта 9 часов. Не нужно быть особо наблюдательным, чтобы заметить отдельные группы людей, которые прогуливаются не очень близко, но и не очень далеко от места предстоящих событий, то есть недалеко от входа в БГХИ. Ну чтож, собираться и гулять небольшими группами не запрещает ни одно постановление, ни один указ. Так что пусть гуляют и мокнут под мелким дождиком, т.к. до начала событий остается еще чуть меньше часа. В 9.50 "случайных прохожих" становится подозрительно много. Возникает даже такая мысль: а не хотят ли они провести свой митинг? Тем более, что среди "штатских" отчетливо видны лица ответственных работников из Первомайского РК КПБ и РОВД. Работники милиции в форме также есть, но мы договорились их не касаться/.

В 10.15 появляется "виновник" несанкционированного торжества: А. Пушкин в окружении студентов. Все увешаны плакатами и несут связку воздушных шаров к которой прикреплен "легендарный" лозунг "Жыве Беларусь". Вполне закономерно то, что столь пышное шествие моментально обступают со всех сторон: студенты, неформалы, прохожие, и конечно же, "штатские". Пушкин еще не успел сказать двух слов, не успел получить предупреждения от милиции, как "штатские" бросились давить надувные шары, срывать плакаты. Это могло бы показаться смешным, если бы не было страшно. Параллельно можно было наблюдать как два мужика /другого определения не подберешь/, лет двадцать назад потерявшие спортивную форму и отрастившее в передней части тела солидные тру-

довые мозоли, пытались избить парня с бело-красно-белым значком, правда, по причине их комплекции, они смогли, воспользовавшись неожиданностью, попасть парню по лицу всего один раз, потом уже попало им. Такая вспышка "народного гнева" не была единичной. Кое-где пришлось вмешаться милиции, которая заламывала руки исключительно неформалам.

Пока происходили все эти разборательства, Пушкина уже задержали и увезли, и толпа, оставшаяся без вожака, направилась к кинотеатру "Октябрь", через улицу Сурганова.

На другой стороне улицы их уже поджидала милиция, которая / к ее чести / не предпринимала никаких активных действий. Но "возмущенная общественность" развернулась с новой силой, не особо обращая внимание на то, кого они бьют, куда, за что. Хорошо, что хоть физподготовки многим не хватало. Тут уж пришлось вмешаться милиции, она всех развела и всех отпустила.

Вот мы и приближаемся к кульминации: появляется плакат "Дзяржаунасць мове". Ряды демонстрантов резко уплотняются, в стане "оппозиции" также происходит передислокация. Работник милиции предлагает или разойтись, или идти без лозунга туда, куда демонстрантам удобно. Обстановка накаляется, в воздухе начинает пахнуть озонем. И вот, наконец, надает тот камень, который вызывает горную лавину: к плакату прорываются четверо тренированных мужчин, вырывают его и начинают топтать ногами. Сами можете догадаться как отреагировал на это народ, и как восприняла милиция народное возмущение.

Начались массовые задержания. Тут уж и "штатские" развернулись с удвоенной энергией. Особенно врезался в память такой эпизод: один "штатский схватил девушку за руку, другой за волосы и тянут в разные стороны. И что стоит отметить, действительно случайные прохожие: старики, мужчины, женщины, видя такой садизм и "протокольные рожи" "возмущенной общественности" бросались защищать демонстрантов. Вот уж воистину - гнев народный!

Что касается неформалов, то они властям не особо сопротивлялись. Милиция так же попыталась задержать парочку "штатских", но те предъявили свои "корочки" и были отпущены.

Финал известен: 21 человек задержан. Возбуждено 2 уголовных дела. Штрафы от 25 до 500 рублей.

Представители "возмущенной общественности" не только не оштрафованы, но даже ни один из них не задержан.

Теперь по городу идут слухи, что неформалы и "националисты" спровоцировали массовые беспорядки. Согласно, неформалы, и в частности - Пушкин, организовали несанкционированный митинг, а насчет провокаций и драк - извините, это не к ним.

Мы думаем, что закончить заметку так же можно цитатами из статьи "Страсти по Пушкину" - "Кто кого спровоцировал... ясно" и "это не вызывает ничего, кроме возмущения".

**Ч. ВЛАДИМИРОВ**

## ИНТЕРВЬЮ Б. И. ЕЛЬЦИНА НА ВСТРЕЧЕ В ВЫСШЕЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ ШКОЛЕ ЦК ВЛКСМ 12 НОЯБРЯ 1988 Г.

**Б. И. Ельцин:** По инициативе комитета ВЛКСМ при ЦК ВЛКСМ с сентября месяце с.г. была достигнута договоренность о проведении этой встречи, но возможность ее реализации появились только сейчас. По обстоятельствам получилось так, что я в течение 13 лет встречаюсь с различными категориями молодежи, но в этом году были каникулы. Предлагаю не очерчивать тематику нашей встречи, а построить ее по методу "разговора-беседы". Вопросы задавайте по самым земным проблемам. Давайте работать без регламента, но

"до упора". Не выдержу - уйду с дистанции. Надоест Вам - смело проявляйте инициативу. Это вступление.

**Вопрос:** Кратко расскажите о себе и своей семье.  
**Ответ:** Родился в 1931 г. в крестьянской семье в Свердловской области. Работал на стройке. Закончил строительный факультет Уральского политехнического института. Работал на заводе. Затем парт. работа: зав. отделом, секретарь, секретарь Свердловского ОК КПСС. Зачем-то перевели в Москву. Зачем - не знаю. Посты мои знаете... Освободили от обязанностей I секретаря МК КПСС не просто, а со скандальчиком. Сейчас аппаратчик, министр Госстроя / в нем еще есть министр и Председатель /. О семье: жена, 2 дочери, 3 внука, один из которых - Борис Ельцин.

**Вопрос:** Удовлетворены ли Вы работой в Госстрое?  
**Ответ:** Нет! Желая динамичной, интересной работы с людьми. Сейчас же на 80 процентов работаю с бумагами.

**Вопрос:** На какой основе должны строиться взаимоотношения партии и комсомола?

**Ответ:** Мое личное мнение / в дальнейшем я так же буду высказываться, только свое личное мнение / - комсомол до кризиса оброкатился во многом благодаря партии. Такое нельзя терпеть! Комсомол - организация политическая. Организованно она должна быть совершенно самостоятельной. Партия в внутрисюжные вопросы не должна вмешиваться. Утвердился челночный метод согласования вопросов между ЦК ВЛКСМ и ЦК КПСС. Комсомол оказался подмятым партией с помощью "приводного ремня", вынужден выполнять поручения партии. Не размежовываться, но к цели идти самостоятельно. Формы взаимоотношений должны быть иные, т.е. содружество на идейной основе. Стратегические же политические задачи и цели комсомола должны совпадать с целями партии.

**Вопрос:** Что Вы думаете о I секретаре ЦК ВЛКСМ тов. Мирошенко?

**Ответ:** Учитывая, что ничего не зная обо мне, он на октябрьском - 1987 г. / Пленуме ЦК КПСС вылил на меня грязь - я его характеризовать не хочу!

**Вопрос:** Ваши обязанности как члена ЦК КПСС?

**Ответ:** Голосование - вот прерогатива чл. ЦК. Все решает аппарат. Решал. Конечно, выступают. Но не приглашают в выработку решений. Сейчас созданы комиссии и теплится надежда, что члены ЦК КПСС будут более активно участвовать в жизни партии. Другой вопрос - многое зависит от личности члена ЦК. Один придет, проголосует и уедет. Другой "пашет".

**Вопрос:** Как работают депутаты Верховного Совета СССР?

**Ответ:** На сессиях - роль никакая. На местах получают наказания, приезжают в Москву и носятся, вышибают. К сожалению, возможности депутатов: рабочего, министра, I секретаря ОК КПСС - равные. Сейчас меры принимаются.

**Вопрос:** Прокомментируйте положение Программы КПСС о том, что страна вступила в этап развитого социализма.

**Ответ:** У нас получается так, что в угоду очередному лидеру партии формируют новую теорию, которая работает до его смерти. Сейчас вообще затрудняемся сформулировать, что за социализм построили. Немножко истории. Большевики захватили власть на фазе очень низкого уровня развития... Была вилка. Но В.И. Ленин предупредил, что если мы демократизируем все сферы жизни и деятельности - выйдем на высокий уровень... В 1929 году Сталин обрубил... Насадили бюрократический социализм. Формально выполнили только одну часть - мы только обобществили собственность. Двух составных признаков социализма или вообще нет, или они находятся в работе. Говорим: "Надо обновлять!" - Что обновлять, если социализма нет. Мы просто строим социализм. А как Вы считаете? Дайте отпор. Мы не можем догматически все, что провозгласил В.И. Ленин переносить в наши дни. Мы не можем обстрагироваться от всего мира, от объективных процессов... Появился неоконсерватизм. Что будет с рабочим движением, с

коммунистическим движением, как это повлияет на нас? В то же время много опыта накоплено, отмахивать все нельзя.

**Вопрос:** Какие процессы происходят в нашем обществе: демократизация или либерализация?

**Ответ:** Конечно, процесс демократизации идет. Вы видите, как активизировались люди / различные общества: формалы, неформалы, уличные демонстрации/. Гласность - часть процесса, демократические рельсы, а они без шпал. Торопимся. Теория, структура - не готовы /... Конституция, выборы, Советы, Правовое Государство - нет/. Поэтому говорить, например, что кончился период командно-административных методов руководства нельзя. Дали самостоятельность предприятиям, а они не готовы. Упала дисциплина труда, дисциплина поставок... Сейчас пожинаем плоды лозунгового провозглашения типа "завтра будет демократия". Надо - постепенно, по мере готовности, улучшая условия труда.

**Вопрос:** В речи при закрытии XIX партийной конференции М.С.Горбачев, говоря об уроках "дела Ельцина", сказал, что надо было проинформировать, и тогда процесс не развивался бы так, как это произошло. Но мы не знаем, что бы сказали. Скажите?

**Ответ:** Вы ставите меня в трудное положение. В партии демократический централизм. Ведь есть решение документы не публиковать. Другое дело, что я с этим не согласен. Надо было сразу после октябрьского Пленума дать в печати стенограмму выступления, тем более, что его признали "политически ошибочным". И тогда не было вокруг имени Ельцина ажиотажа или он был направлен в другую сторону. А вообще выступления нет. Я поднял на Пленуме руку и выступил. А надо за две недели записываться, в ЦК 5 раз переделают, записывают - и можно "выступать". У меня были тезисы 7-8 вопросов. Но острых, если вывели из себя руководство. Большинство вопросов были созвучны выступлению на XIX партконференции. Но не все. И это во многом определяет "секрет". Если без деталей, - скажу, - была острая и предметная критика в адрес руководства. Я предлагал раздать стенограмму на XIX партийной конференции ее делегатам.

ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

## ВЗГЛЯД "СВЕРХУ"

Перестройка в нашей стране не могла не начаться. Это закономерное развитие истории. Коммунистическая партия и руководство страны верно поняли сегодняшний исторический момент и смогли возглавить перестройку.

Одним из явлений перестроечного периода стало неформальное общественное движение. Нельзя сказать, что это "чистое дитя перестройки". Различного рода общественные тайные и нетайные организации, нигде не зарегистрированные, идущие в разрез с установленными порядками, существовали и при царизме, и при сталинизме и, особенно, в недалекие времена застоя. Теперь явление "неформальщины" - последняя мода наших дней.

И надо отдать должное работникам руководящего и партийного аппарата БССР - они очень внимательно отнеслись к этому явлению. Существует документ: "О новых формах самостоятельных общественных объединений граждан и их социально-политическая ориентация", выдержки из которого мы хотим предложить читателям. Этот документ - яркий пример анализа самостоятельных объединений и хорошее руководство для тех, кто не может до конца разобраться в вопросах современности.

"Среди неформальных объединений выделяются усиливающейся политизацией своей деятельности различные объединения (суполки), начавшие свою деятельность с призывов сохранения и приумножения национальной культуры, развития национального языка, улучшения окружающей среды, установления и опубликования имен лиц, пострадавших от массовых репрессий в период культа личности, а

также лиц, виновных в этих беззакониях и преступлениях. В Белоруссии такая ориентация характерна для объединения "Талака", "Тутэйшыя", "Паходня", "Комитет - 58", преобразованный в "Мартиролог Белоруссии" и др. Поскольку в последние дни лидерами различных объединений, групп, клубов, действующими в Белоруссии, предприняты шаги к созданию некоей "Конфедерации Белорусских суполак" и разработке на этой основе своего Народного фронта (или его подобия), есть смысл дать краткую характеристику того, что представляют из себя движения Народных фронтов в республиках Прибалтики.

Народный фронт Латвии (НФЛ) является массовой общественно-политической организацией республики, которая возникла в результате политической активизации народа, последовательно поддерживает и участвует в коренной перестройке нашего общества в соответствии с установками XXVII съезда КПСС и XIX партийной конференции, действует на принципах демократического социализма и выступает против любой монополизации власти.

Народный фронт Эстонии (НФЭ) представляет собой основывающееся на инициативе граждан Эстонской ССР общенародное движение в поддержку курса на социалистическое обновление и претворение его в жизнь во всех областях государственной и общественной жизни Эстонской ССР.

Как видно из приведенных определений **НАРОДНЫЙ ФРОНТ** - это создаваемые в масштабе республики общественно-политические организации (движения) в поддержку перестройки. Возникает вопрос: почему же в таком случае, движение принимает собственные программы, которые во многом совершенно по-иному трактуют проблемы перестройки, чем КПСС?

Оказывается, что "перестройка" неформалами понимается как "абстрактно-гуманистический лозунг общественного движения, долженствующий воплощать в себе политические изменения, выражающие интересы, стремления и амбиции определенных групп людей, прежде всего из среды интеллигенции, самоорганизующихся в различных объединениях."

Также рассматривается вопрос о месте народных фронтов социально-политической направленности в политической системе нашего общества. Так, НФЛ, НФЭ, Сакдис имеют развитую структуру - высшие и местные органы, являются юридическими лицами, стремятся распространить свое влияние на все вопросы и проблемы общественного развития, активно используют демократические формы, предусмотренные законодательством.

НФЭ осуществляет оценку деятельности конкретных государственных органов и должностных лиц, ставит вопросы об отстранении от должности, рекомендуют на освобождаемое место новую кандидатуру (в частности, Председателя Совета Министров).

НФЭ разрабатывает собственные концепции с политической окраской - например, по вопросам самоопределения наций, культурной автономии. При этом программы народных фронтов изобилуют общими местами типа "добиваться полного суверенитета", "морально-этического обновления", и т. п., т.е. в форме статей программы закрепляются положения, которые в практической деятельности могут быть истолкованы как уродно. Кроме того народные фронты имеют свои печатные органы.

Ныне сложилась реальная возможность опережающего роста влияния Народных фронтов в республиках Прибалтики на происходящие события по сравнению с коммунистическими партиями и всеми другими общественными организациями. Думается, что в этом процессе возможны и пережесты, которые могут привести к националистическим проявлениям, экономической дисгармонии в масштабе страны и др. негативным явлениям. Достаточно показать, как расплывчатые общедемократические призывы к поддержке перестройки оборачиваются в высказывания лидеров этих движений совсем иными оценками их позиций.

Далее идет анализ некоторых экономических, социально-политических положений программ НФЭ, НФЛ и дается такой вывод: "Все это направлено

на разъединение советских народов, на противопоставление друг другу, на дестабилизацию международных отношений в стране. Характерно, что в тексте НЭЗ нет упоминания о КПСС, о ее руководящей роли в социалистическом обществе, зато содержатся следующие утверждения, явно направленные на дискредитацию нашей партии, ее программы и политики: "Народный фронт не считает демократическим монопольное право одной политической организации управлять государством и общественной жизнью".

Так подробно были рассмотрены положения программ НЭ Эстонии, Латвии, Литвы потому, что значительная часть сформулированных этими фронтами программных требований выдвигается так же и сторонниками создания Народного фронта в Белоруссии. "Разумеется, с проектом программ, которые сформулированы лидерами "Талки", "Гутэйшых", "Современника" и др. самостоятельных общественных объединений, нет таких экстремистских положений, как замена союзной социалистической федерации конфедерацией, но многие содержащиеся в них оценки вызывают серьезную озабоченность.

Но есть в программных требованиях сторонников создания Народного фронта в нашей республике и такие положения, которые требуют разъяснения, а в ряде случаев и прямого отмежевания от них.

Возьмем такую группу программных требований: отмена конституционного закрепления лидерства КПСС, наличие других политических партий содействовало бы самоочищению КПСС и разработке ею оптимальной политики. По существу эти тезисы направлены против авангардной роли Коммунистической партии в нашем обществе, в политической системе социализма и означают скатывание их авторов (независимо от их истинных намерений) на позиции социал-демократического оппортунизма.

По пунктам рассматриваются положения некоторых программ объединений в БССР.

"1. Обеспечить право общественных организаций и отдельных граждан на создание печатных органов."

Общественные организации, являющиеся юридическими лицами и созданные в установленном законодательством порядке, имеют право на создание печатных органов.

Вероятно в положениях имеются ввиду не общественные организации как юридические лица, а самостоятельные объединения граждан, которые возникают в последнее время как неформальные. Существующее в нашей стране законодательство не предусматривает создание печатных органов для объединений, которые не представляют широких слоев населения и не являются юридическими лицами. Для таких организаций, равно как и для граждан предусмотрена возможность обращения в имеющиеся печатные органы для публикации тех или иных материалов, предложений. Требование предоставления права отдельным гражданам на создание органов печати представляется абсолютно необоснованным, беспочвенным, т.к. речь идет о гражданах, не объединяемых на почве какого-либо общественного интереса.

2. Аренда теле- и радиоканалов, использование их по принципу навешения. Ст. 50 Конституции гарантирует в рамках свободы слова возможность использования телевидения и радио. В указанной статье говорится, что также свободы гарантируются "в соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя". Это предполагает политический и государственный контроль за использованием радио и телеканалов в нашем обществе, объединяемом целью коммунистического созидания, на основе "коммерческого телевидения и радио" не приемлемо.

3. Передать в свободную продажу множительную технику и бумагу. Множительная техника для массового тиражирования передается и продается тем учреждениям и организациям, которым она необходима для выполнения своей социальной роли и уставных обязанностей. Получение копий тех или иных опубликованных материалов возможно за определенную плату в специальных библиотеках. По заказу юридических лиц на договорных

началах типографии могут осуществлять тиражирование различных материалов. Передача множительной техники для массового тиражирования в свободную продажу не соответствует целям сложившейся политической системы, поскольку она существует для организации масс трудящихся, различных их объединенных групп и т. д. на революционное обновление социализма.

"4. Отменить цензуру с тем, чтобы правоохранительные органы действовали через суд."

Осуществление целей предотвращения введения в заблуждение посредством распространения неверных, либо заведомо ложных сведений, разглашения государственной либо военной тайны делают вполне правомерным существование специальных органов и функций, именуемых цензурой. Указанные цели могут быть достигнуты посредством деятельности судебных органов, которые способны реализовать свои компетенции лишь в том случае, когда то, или иное событие уже произошло. Разглашение сведений не могут снова стать тайной.

"...6. Разрешить свободное копирование материалов."

Копирование материалов с соблюдением норм авторского права, за исключением материалов для служебного пользования, а также секретных, не запрещено.

По знаменитому Положению о митингах и демонстрациях БНФ предлагает: "Отменить закон БССР об организации митингов и демонстраций". В документе это рассматривается так: "Президиум Верховного Совета БССР 4 апреля 1988 г. утвердил Положение о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций (на уровне Союза ССР Указ был принят только 28 июля 1988 г.). Необходимость подобных актов никто ранее не оспаривал. Иное дело, что целый ряд содержательных положений этих правовых документов вызывает недоумение и несогласие:

А) почему не сформулированы четко и ясно случаи и причины по которым исполкомы могут запретить собрание, митинг, уличное шествие или демонстрацию (хотя, по нашему глубокому убеждению, это акт регистрационного характера);

ПРОДОЛЖЕНИЕ  
В СЛЕДУЮЩЕМ  
НОМЕРЕ

наша почта



ДОБРОПОРЯДОЧНОМ  
МИТИНГОВАНИИ.

Уважаемая редколлегия! Если ваша газета действительно за радикальную перестройку общества и гласность, то вы должны опубликовать мое осуждение вашей и Народного фронта политической незрелой точки зрения на события 30.X.88 в Куропатах и на судебный процесс против З.Козняка. Вы ошибаетесь, считая разгон запрещенного властями митинга нарушением конституционных свобод. Пора понять, что свобода - это познанная необходимость. Что необходимо, а что нет, это виднее всего сверху, т.е. начальству. А кто должного законопослушания не проявляет, в начальной мудрости сомневается и сей необходимости не понимает, для того есть разные эффективные дидактические средства, особенно же - дубинка.

В "Советской Белоруссии" за 4.XII.88 черным по белому написано, что организаторы митинга допустили участие в оном не указанных заранее лиц, применение не указанных заранее текстов плакатов и лозунгов и произнесение речей, о которых начальство заранее осведомлено не было, и что в Европе такое не допускается. Пора отрешиться от представлений застойного времени, что эти требования являются полицейскими ущемлениями демократии буржуазией и средствами слежки за инакомыслящими, и понять, что это признаки у цивилизованности и порядка. И нечего возмущаться применением дубинок в случае их нарушения, а тем более приравнять его к аналогичным явлениям на Западе. Ибо, во-первых, там дубинка полицейская, а у нас - милицейская, во-вторых, там она применяется буржуазией против трудящихся, а у нас - "во имя чело-

века и для блага человека".

Конечно, эти требования к митингерам суть узкие рамки буржуазной демократии, которые мы должны преодолеть. И если в экономике мы от Запада отстали, то в добропорядочности митингования нам его легко превзойти. Например, для облегчения выполнения вышеуказанных требований к митингерам, надо бы нашим властям отпечатать на стандартных бланках с печатями перечень допустимых для митингов вопросов и примерные тексты речей, а также разослать повсюду образчики разрешенных плакатов и лозунгов и их художественного оформления. И создать хозрасчетную контору по редактированию речей для митингов с оплатой труда редакторов митингерами.

И незачем ограничиваться требованием указывать только митингующие организации и примерное число митингеров. Надо требовать, чтобы за три дня до митинга на каждого митингера была составлена анкета с указанием фамилии, и. о, адреса и семейного положения, места работы и должности, связей с заграницей, справки с места жительства и из поликлиники (отсутствие заразных болезней в семье). Ведь социализм - "это учет". Так учтем же каждого митингера и все его данные.

При такой четкой организации всякие беспорядки на митингах сами собой исчезнут. Правда, вместе с самими митингами. Зато порядок будет идеальный, у писак, подобных В. Быкову и А. Адамовичу, не будет повода для обвинения властей

в насилии по отношению к митингерам, и легко будет решена труднейшая дилемма: "конституция или севрюжина с хреном?"

О. Титов

## "Пикник" в Куропатах

Немного уважаемая и, к вашему счастью, малоизвестная редакция "Белорусской трибуны"!

С чувством глубокого удовлетворения прочитал указ Президиума Верховного Совета БССР от 31 марта сего года, которым внесены дополнения и изменения в Кодекс Белорусской ССР об административных правонарушениях.

С тем же чувством полного и глубокого удовлетворения отмечаю, что вышеупомянутый Указ будет не только способствовать укреплению правопорядка в республике, но и открывает новые горизонты для удовлетворения наших и ваших потребностей в демократизации и гласности нашего и вашего общества и, так сказать, являет собой новый толчок под зад неформалам, а толчок под зад, естественно, движет вперед.

Позвольте обратиться к самой-самой новейшей истории города Минска: в далекие времена, называемые некоторыми застойными, не было закона о митингах и демонстрациях, и, кстати, не было и самих вышеуказанных явлений. Но стоило появиться означенному указу и, словно наваждение - прошел митинг в Куропатах (собралось 1,5 тыс. человек). И закон отреагировал собственным ужесточением. Но в противовес результат - несанкционированный митинг "Дзяды" (3,5 тыс. человек).

Летом 1988 г. прокуратура предупредила отдельных лиц г. Минска о недопустимости ношения "националистической" символики и тут же бело-красно-белые значки появились у каждого "щчырага беларуса".

23 марта сего года "Вечерний Минск" опубликовал маленькую заметочку-напоминание о незаконности использования неформальных флагов, а 25.03.89 А. Пушкин вышел не только с флагами, но с невообразимыми плакатами.

Что же вызовет новый Указ?

Статья 167(2) звучит так: "Пользование в общественных местах флагами и вымпелами, не зарегистрированными в установленном порядке, а

равно изготовление, распространение или ношение плакатов, эмблем и символов, содержание которых направлено на причинение ущерба государственному и общественному порядку, правам и законным интересам граждан, -

влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до пятидесяти рублей и предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц - до ста рублей с конфискацией этих предметов".

Если задуматься над закономерностью вышеуказанных фактов истории, то можно предвидеть повальное увлечение символикой, ибо как говорил вочью и учитель всех времен и народов: "По мере нашего продвижения к цели, возрастает противодействие наших врагов". Кстати, Указ бьет не только по "политнеформалам", но и по остальным так же. Ведь популярная "коза" (копознательный знак металлистов) как известно при определенных обстоятельствах приводит "металлеров" в экстаз, что чревато общественными беспорядками. Так что за неправильную комбинацию из пальцев можно получить предупреждение через суд.

Что уж говорить о бело-красно-белых шапочках (продукция наших фабрик). Вдруг какой-нибудь политически незрелый юноша при ее виде крикнет: "Лыне Беларусь!", или, не дай бог, вздумает ей размахивать! Это может привести к стихийному митингу и снова, как закономерность, к массовым беспорядкам. Совершенно правильно, что теперь за ношение подобной продукции штраф 50 рублей, а директору фабрики, как должностному лицу, ответственному за выпуск подобной продукции - 100 рублей с конфискацией вязального цеха!

Достоин внимания и статья 172, ставшая нас в известность о незаконном распространении печатных изданий. Тут, кажется, хочешь не хочешь, а за распространение листовок, газет самиздата в неустановленных для торговли местах и к тому же без выпускных данных (такowymi являются ФИО редактора, членов редколлегии, их пребывания, так же все последние новости о качестве бумаги, о современных сведениях о шрифтах и кеплях данного издания, место "выхода в свет печати", цена или пометка "на добровольные пожертвования"), 50 рубликов отпашь. Но! САМ же закон подсказывает как его обойти.

Ведь за распространение в неустановленных местах и без выпускных данных, например, приглашений на семейные торжества никто не штрафует!

Вот она, лазейка! Ждите, скоро мы увидим красочные, с белорусским разрешенным орнаментом приглашения следующего содержания: "З. Позняк, В. Ивашкевич и инш. запрашаюць усіх чадаючых на сямейнае свята "Дзяды" Пикник аббузеца у Куропатах. Пачастуемся тым, хто чаго прынес, а потым паразмоўляем аб..." Чу что? Как выход? Чи один закон не обложит налогом это мероприятие.

( к себе в гости хоть всю БССР приглашу, кого хочу, куда хочу и о чем хочу, о том и говорю. Демократия!)

Ну, а распространителям "Трибуны" придется цены на газету поднять, чтоб и на штраф хватило, ну, а когда и за приобретение будет 50 рублей плата, и за распространение..., и за хранение..., то это значит что вы вызвали это противодействие, а значит произвели еще одно действие.

Трымайцеся, хлопцы, памятайце: "Закон - ен дышло - як павернешь, так і выпла".

С уважением... А то, что не подписываюсь - ага, а вдруг пока письмо пойдет, за него будут плавать столько..., а бог его знает сколько!

### • Уважаемые читатели!

Если вы хотите регулярно получать информационный бюллетень "Белорусская трибуна", то вышлите по нижеуказанному адресу свои координаты, фамилию и количество экземпляров. Газета будет доставлена вам на дом.

Редакция приносит извинения за то, что в №3 был не точно указан № а/я, следует читать а/я 93

АДРЕС ДЛЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ : г.МИНСК 220025 А/Я 93