



За нашу и вашу свободу!

БЕЛОРУССКАЯ ТРИБУНА

6(10) 1989
июнь

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ БЕЛОРУССКОГО НЕЗАВИСИМОГО ИНФОРМЦЕНТРА
ГРУППЫ ПОДДЕРЖКИ БНФ

Газета основана 23 октября 1926 года в Чикаго (США) Выходит на Белой Руси
в Минске после перерыва с 04.12.89

ПАРТИЯ, ДАЙ ПОРУЛИТЬ !

Избирательная кампания в Минске прошла в неожиданной для "верхов" бескомпромиссной борьбе. Впервые люди почувствовали, что от их слова что-то зависит, что могут быть реальные выборы, а не праздник Единения за одну кандидатуру, подобранную по разнарядке и утверждённую начальством. Оказалось, что рядом с нами живут не только прилинные и причёсанные Административной Системой "выходцы из трудящихся", но и подлинно народные избранники, не жалеющие времени и сил для выхода страны из тупика, куда её завела некая мифическая "руководящая и направляющая сила". И чем больше лгали и сулили блага земные и небесные послушные выкорышны бюрократов с партбилетами, чем дружнее за них голосовал мастерски подобранный кворум на "окружных собраниях", тем менее хотел их видеть народ в высшем органе государственной власти.

Хотя "партхозактивисты", держа в своих "на труженных" руках рычаги власти, каналы информации и ораву инициативных подручных, пытались подавлять иначе, чем они, мыслящих кандидатов, клевета на них в прочищающей мозги в духе Краткого Курса ВКП /б/ "партийной печати и отсеивая, как вторсырьё, неудобных на псевдонародных "ситах", рядовые труженники смогли, наконец, разглядеть лисьи и волчьи лица тех, кто долгие годы вешал им лапшу на уши. До каких только низостей, процедурных извращений и проволок, да и просто подтасовок не опускались обязанные быть беспристрастными должностные лица, ответственные за избирательную кампанию! Дело доходило даже до простых срывов собраний избирателей, на которые опаздывала или оставалась в меньшинстве подкормленная начальством, не жалеющая своих глоток галкомовская "зондеркоманда".

Объектом особых нападков и огрызаний "сильных мира сего", не привыкших отчитываться перед народом, стали кандидаты в депутаты, поддерживающие Белорусский Народный Фронт "Адраджанье", который объединяет всех честных и мужественных людей, включая настоящих коммунистов. Звериную ярость и моральные судороги вызвали массовые митинги в защиту процесса перестройки от Благое телей-конъюнктуриков, навязывающих населению "сельскохозяйственную гласность" /в которой не находится места полной правде про Чернобыльскую трагедию/, казённый оптимизм и призывы к ужесточению дисциплины, в том числе номенклатурной. Очень уж боятся они голоса общественности, чтобы та ненароком не задела честь их "белоснежного мундира, который вряд ли удастся когда-либо отмыть".

Нынешнее белорусское "идеологическое" руководство уже попало в историю, но, к сожалению, не как духовные вожди своего народа, а как люди, страдающие от отсутствия прежнего показного единомыслия и сталинского страха в народе. Тенденциозная пресса, без устали расхваливая "народных" директоров и "резвых" горкомовцев-стагнатов, создала им тем самым анти-рекламу в Минске и других индустриальных центрах. Однако в "глубинке" и без хотя бы мнимой конкуренции нынешние "отцы белорусского государства" с превеликим напрягом наскребли нужное количество голосов /например, своевременная перекраска дивизии солдат-"избирателей" в район, где явно проваливался один из руководителей республики/. И обольщаться им этим итогом, да и послушной когортой заседателей надуманной "третьей палаты", не стоит, ведь в ходе местных выборов избирателей уже не проведёшь на псевдоперестроечных трюках,

поскольку выхода из кризиса эти лица, облечённые доверием партаппарата, не видят и предложить не могут. И народ вряд ли доверит судьбу перестройки в республике, будущее своих детей бесславному карьеристам и демагогам, все ещё только собирающиеся с духом, чтобы осуществить лозунги Октябрьской революции.

Прежние времена диктатуры партаппарата, заботящегося прежде всего о самосохранении, а не о пользе общества, сколько не замораживай анонимными Указами и поисками "вранов народа", ничего не выйдет - "оттепель" нового курса переходит из либерализации в коренные преобразования. И какие бы директивы не рассылались по парткомам, их эпоха безраздельной монополии на всё, приведшей общество к загниванию, миновала, и надеяться на заклинания "передовиков от внутривластной демократии" уже не приходится. Когда же проснётся совесть у олигархической верхушки, считающей себя вправе вмешиваться во что угодно, не неся за это никакой ответственности? Сколько могут трудящиеся расхлёбывать последствия "мудрых" указаний полторганов, считающих, что без них всё рассыплется /а весь мир без них как-то не рассыпается.../, и берегущих идеологическую чистоту, как девичью невинность? Народу уже осточертели поучения идеологических черберов, со всех трибун осуждающих "демагогов"-неформалов, забывая при этом о том, что именно они, а не неформалы-общественники, несколько десятилетий зарабатывали демагогией на свой "скудный" хлеб. Ведь даже школьникам ясно, что каста, оседлавшая кормило власти, вряд ли сама очистится, тем более вряд ли поделится властью с демократически избранными Советами и народом. Недаром сейчас крайне актуален лозунг: "Партия, дай порулить! А то страна свалится в пропасть..."

Михась Руховик, социолог.

Этот строй - до слезы малочислен.
Но, наверно, сотни причин
В том, что редкий мужчина причислен
К благородному лику Мужчин.

Мир, как лампа, самцами засижен,
Наш скудеющий мужеством мир.
Кто раздавлен... Кто жив, но унижен...
Кто бездарен и сер, - но - кумир...

А апломб! - с ювенильных поллюций
Корчат учащих жизни "отцов"!
Но юнцы и вожди революций -
В большинстве - из породы самцов.

А Мужчинам за мужество - выстрел.
И к стене, и снёрённой свянцом,
Выводили самцы тех, кто мыслил,
Но не мыслил себя подлецом.

И, нищая умом и культурой,
Не умея связать пары слов,
Занимались кто чем: физкультурой,
Чаткой Маркса и чисткой рядов.

Не постигнуть ворота баранам,
Можно только рогами разбить.
Всевали с Талмудом, с Кораном,
Забывая, как женщин любить.

Те крадут... Те - с трибуны предвидят...
Те-орут: "Наша цель - коммунизм!"...
Интересно, а женщины видят,
Кто мужчина, а кто организм?

Евгений Никулин

к I съезду БНФ

I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1. Белорусский Народный Фронт в поддержку перестройки "Адраджэньне" / "Возрождение" / - массовое самостоятельное общественно-политическое движение, возникшее в результате роста социальной и национально-патриотической активности народа, которое активно поддерживает и участвует в радикальной перестройке нашего общества.

2. БНФ действует в рамках Конституции и законов Белорусской ССР, в соответствии с резолюциями XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции, согласно Программе и Уставу БНФ. Широкое движение БНФ - социальный гарант необратимости курса прогрессивной части КПСС на радикальную и последовательную перестройку.

3. БНФ действует демократическими, конституционно и человечеством признанными методами, с полным соблюдением принципа гласности. БНФ категорически отвергает всякую дискриминацию, противоповедание насилия и ненависти, а также следование принципу "Цель оправдывает средства".

4. БНФ не подчиняется другим организациям и учреждениям. КПБ и другие общественные организации принимают участие в движении БНФ через их членов, входящих в группы поддержки и органа БНФ.

5. Целью своей деятельности БНФ считает создание подлинного народовластия и демократического, правового государства, расцвет экономики и культуры Белоруссии.

6. Основные задачи БНФ:

- широкая демократизация и десталинизация государственной и общественной жизни республики, укрепление и развитие гласности, неограничиваемой узкогрупповыми интересами;

- создание условий для перехода к реальному полновластью народа при разделении законодательной, исполнительной и судебной власти и отделении их от идеологических организаций;

- развитие политической культуры населения, воспитание социально активных граждан;

- превращение Белоруссии в правовое государство, где субъект права - народ и свободное развитие личности является условием свободного развития общества;

- достижение реального суверенитета Белорусской Республики;

- политическая и экономическая самостоятельность Белоруссии и справедливое распределение созданного на её территории совокупного общественного продукта;

- создание предпосылок повышения жизненного уровня населения Белоруссии, удовлетворения его материальных и духовных потребностей;

- социальная справедливость во всех сферах жизни;

- нравственное обновление и демилитаризация общества;

- координальное оздоровление окружающей среды и населения;

- сохранение и преумножение богатств культуры и искусства всех народов, проживающих в республике;

- равноправное и конструктивное сотрудничество всех проживающих в БССР национальностей, обеспечение условий для сохранения и развития белорусской нации.

II. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

7. Свои цели и задачи БНФ осуществляет в следующих формах:

а) ВЫБОРЫ.

- равноправное участие в избирательной кампании по выборам всех советов народных депутатов;

- неограниченное выдвижение кандидатов

- в депутаты от БНФ и поддержка отдельных кандидатов, выдвинутых другими;

- обсуждение и оценка программ деятельности кандидатов в депутаты, разработка наказов депутатам;

- участие в избирательных комиссиях;
- общественный контроль за проведением выборов;

- участие в выборах руководителей предприятий и учреждений и других руководящих работников, Советов трудовых коллективов и других выборных органов, выдвижение в них своих кандидатов.

б) СОВЕТЫ.

- поддержка народных депутатов и помощь в их работе, организация встреч депутатов с избирателями;

- возбуждение вопросов об отзыве депутатов и других выборных лиц, не оправдавших доверия избирателей;

- представление в Советы заключений экспертов и проектов решений по обсуждаемым Советами и другими госучреждениями вопросам;

- обсуждение и оценка опубликованных законопроектов;

- разработка и представление в Верховный Совет БССР предложений о принятии новых, а также об отмене или изменении действующих законодательных актов;

- выдвижение предложений о передаче важнейших вопросов на всенародное обсуждение или на референдум;

- участие в работе правительственных комиссий;

- создание новых возможностей для участия граждан в управлении делами государства и общества;

в) ПРОПАГАНДА.

- дискуссии, коллоквиумы, конференции по общественным проблемам;

- организация народного обсуждения острых, социальных, экономических, политических и экологических проблем;

- обращение к населению через средства массовой информации, листовки, письма;

- проведение лекций и бесед;

- выпуск печатных, кино- и фотоматериалов о деятельности БНФ.

г) СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

- изучение и оценка положения во всех сферах жизни общества;

- проведение социальных, экологических и культурно-этнографических исследований;

- организация регулярных опросов общественного мнения;

- разработка концепций подлинно народного самоуправления.

д) КОНТРОЛЬ.

- содействие работе народного контроля, повышение его эффективности;

- обнародование установленных фактов бюрократизма, произвола, беззакония и бесхозяйственности, помощь в их устранении;

- борьба за обеспечение прав и интересов граждан, со злоупотреблениями властью и пережитками административно-командной системы;

- оказание активной помощи людям, пострадавшим от репрессий и административного произвола.

е) ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

- митинги, собрания и сходы;
- мирные демонстрации и манифестации;
- празднование памятных национальных дат;
- проведение народных праздников.

БНФ действует методами убеждения, но при необходимости прибегает к вынужденным мерам общественного давления:

- пикеты, забастовки, голодовки протеста;

- выражение недоверия правительству республики;

- кампании гражданского неповиновения.

III. УЧАСТИЕ В БНФ.

8. Участником БНФ может стать любой дееспособный гражданин СССР, достигший 16-летнего возраста, независимо от национальности, социального положения, вероисповедования, принадлежности к другим организациям, если он признаёт Программу и Устав БНФ и своей деятельностью способствует осуществлению целей и задач БНФ.

Ведётся строгий личный учёт участников БНФ, с выдачей членских билетов и уплатой членских взносов.

Лица, признающие цели и задачи БНФ, но не участвующие в его деятельности, поддерживают его работу как сторонники и могут сотрудничать с группами поддержки БНФ, которые действуют на общественных началах.

9. Участник БНФ имеет право:

- участвовать /по своему усмотрению/ во всех мероприятиях, проводимых БНФ, но не противодействовать им в случае несогласия;
- высказывать свои взгляды, выдвигать предложения и обсуждать вопрос о деятельности БНФ;
- выступать от имени группы поддержки или выборного органа БНФ, при условии согласования с ними своей позиции;
- организовывать мероприятия, отвечающие программе БНФ;
- участвовать в выборах, выдвигать свою или другую кандидатуру и быть избранным в руководящие органы БНФ, выступать с инициативой отъезда любого выбранного лица БНФ;
- критиковать выборные органы и лица БНФ;
- посылать материалы для опубликования материалов БНФ;
- пользоваться юридической, материальной и иной помощью БНФ;
- свободно выйти из БНФ, сообщив об этом группе поддержки.

БНФ решительно осуждает и предаёт гласности любую попытку преследования за участие в БНФ.

10. Участник БНФ может быть исключён из БНФ по решению группы поддержки, которой он принимал участие, или вышестоящих органов БНФ, если он грубо нарушил Устав, опозорил звание участника БНФ или причинил вред движению Народного Фронта.

Участник БНФ может обжаловать решение группы о его исключении в вышестоящих органах БНФ.

Пребывание в рядах БНФ несовместимо с апологией сталинизма и однопартийно-бюрократической системы, проповедью национальной, расовой и социальной исключительности и вражды к другим народам, претензией на монопольное обладание истиной, идейной нетерпимостью, призывами к насилию.

11. Участники БНФ, работающие в одном месте, проживающие в одной местности или имеющие другие общие связи, объединяются в группы поддержки, которые должны насчитывать не менее трёх человек.

Группы поддержки регистрируются в региональном совете БНФ. Они автономны в решении своих вопросов, сами определяют свою структуру, формы и направления деятельности. Мероприятия, организуемые группой поддержки, как правило, открытые. На собраниях все их участники имеют право высказать своё мнение и вносить предложения, но в голосовании участвуют только члены группы поддержки. 50% собранных в группах средств остаются в их распоряжении, 30% передаётся в районные /городские/ советы, 20% - в Правление БНФ.

Если группа поддержки в целом не соблюдает Программу и Устав БНФ, то по решению Сойма БНФ она может быть исключена из Народного Фронта. При этом группа поддержки может апеллировать это решение к съезду, до него членство группы в БНФ приостанавливается.

12. Группа поддержки избирает представителя /уполномоченного/ или органы самоуправления, которые организуют работу группы, распоряжаются её денежными средствами, расходуемыми по решениям общего собрания группы. Они регулярно отчитываются в своей деятельности перед группой поддержки и по её усмотрению могут быть досрочно переизбраны.

13. Для координации своей деятельности группы поддержки создают районные, городские, областные Ряды /советы/ из представителей /уполномоченных/ групп поддержки и проводят региональные совещания и конференции БНФ, на которые имеют доступ все участники БНФ.

IV. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ БНФ.

14. Высший орган БНФ - съезд БНФ. Он созывается не реже одного раза в год, о чём сообщается не менее чем за три месяца. В порядке исключения съезд может быть созван по требованию 1/3 членов Правления, Сойма или 1/4 групп поддержки. Состав съезда избирается группами поддержки и региональными советами БНФ согласно устанавливаемой Соймом норме представительства.

Съезд БНФ /300 - 1000 чел./:

- принимает решение о создании и самороспуске БНФ;
- принимает Программу и Устав БНФ, вносит в них изменения;
- обсуждает и решает важнейшие вопросы деятельности БНФ, утверждает основные направления его работы;
- избирает сроком на один год Сойм, Правление /из состава членов Сойма/, ревизионную комиссию /в том числе Казначея/, Председателя БНФ и его заместителя, главного редактора и редколлегию печатного органа БНФ;
- заслушивает отчёты и даёт оценку деятельности Председателя, Правления, Сойма и ревизионной комиссии БНФ;
- утверждает бюджет БНФ и отчёт о его исполнении, фонд зарплаты и штаты технических работников БНФ;
- принимает решение о стипендиях и символике БНФ.

15. Сойм БНФ /40-50 чел./ работает в перерывах между съездами, собираясь, как минимум, не реже одного раза в два месяца.

Сойм БНФ:

- созывает съезды БНФ и определяет порядок представительства на них;
- рассматривает принципиальные вопросы движения БНФ, вопросы проведения всеобщих мероприятий;
- избирает комиссии БНФ по основным вопросам его деятельности;
- от имени БНФ вносит в Верховный Совет БССР и другие государственные органы законопроекты и предложения;
- принимает решения по претворению в жизнь Программы БНФ и решения съездов;
- руководит избирательной кампанией БНФ в период выборов в органы власти, разрабатывает предвыборную платформу БНФ.

16. Правление БНФ /10-12 чел./ - постоянно действующий орган БНФ:

- координирует деятельность региональных советов БНФ и БНФ в целом;
- организует выполнение решений съезда БНФ и Сойма;
- совместно с комиссиями подготавливает проекты документов и вопросы для обсуждения на Сойме и на съезде БНФ;
- поддерживает контакты с общественными организациями и органами власти БССР;
- распоряжается средствами БНФ в пределах утверждённого съездом бюджета.

17. Председатель БНФ избирается не более 2 срока подряд. Он руководит деятельностью Правления БНФ, представляет БНФ в государственных органах БНФ, выступая в них с точкой зрения БНФ, основанной на решениях съезда и Сойма БНФ.

18. Ревизионная комиссия БНФ /5 чел./ осуществляет контроль за финансовой деятельностью Правления БНФ.

19. Комиссии БНФ создаются для разработки основных направлений деятельности БНФ и подготовки законопроектов и состоят из членов Сойма, а также из других участников БНФ и специалистов.

20. Выборы на всех уровнях руководства БНФ проводятся тайным голосованием. Избрание осуществляется простым большинством голосов при обязательном наличии альтернативных кан-

дидатур. В избираемые съездом БНФ руководящие органы не могут входить оплачиваемые работники из партийного, комсомольского, профсоюзного или государственного аппарата.

Руководящие органы БНФ принимают решения большинством в не менее чем 2/3 голосов при условии участия в их работе не менее 2/2 их членов /на съезде-3/4 избранных делегатов/.

У. ИМУЩЕСТВО, ФИНАНСЫ И ШТАТЫ БНФ.

21. БНФ имеет свое имущество и финансовые средства, хранящиеся на банковских счетах. Эти средства состоят из:

- денежных взносов участников БНФ;
- добровольных пожертвований организаций и частных лиц;
- доходов от продажи изданий и атрибутики БНФ;
- поступлений от хозяйственной деятельности БНФ.

22. Средства БНФ расходуются на:

- организацию мероприятий БНФ;
- выпуск материалов о целях и деятельности БНФ;
- аренду помещений;
- оплату штатных работников, выполняющих технические и организационные функции;
- учреждение стипендий;
- материальное поощрение активистов БНФ;
- проведение народных праздников;
- отчисления в социальные и благотворительные фонды;

- сооружение Мемориала жертв сталинизма и других эпох тоталитаризма;
- установление связей с дружественными народными движениями и организациями.

23. Председатель, члены правления, Сойма и ревизионной комиссии БНФ свои обязанности выполняют на общественных началах. БНФ возмещает им расходы, связанные с выполнением этих обязанностей.

УІ. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И АТРИБУТИКА БНФ.

24. БНФ, региональные советы БНФ и крупные группы поддержки имеют права юридического лица, располагая помещением, печатью и счетом в банке. БНФ регистрирует свою Программу и Устав в Президиуме Верховного Совета БССР.

25. БНФ имеет свою атрибутику утверждаемую съездом, в том числе флаг: бело-красно-белое полотнище с надписью "БНФ" и герб /исторический белорусский герб "Погоня"/

Группы поддержки и региональные советы БНФ могут пользоваться также исторической символикой своих городов и местностей.

Проект Устава подготовлен группой экспертов Белорусского независимого Информцентра, группы поддержки БНФ.

Б. Н. ЕЛЬЦИН:

(интервью)

Интерес к Б.Н.Ельцину большой, и подогревается он зоной молчания, которая установилась вокруг Ельцина и которая прорывается время от времени коротким и слабым звуком. Вероятно, нездоровый ажиотаж, сопровождающий в последние годы имя Бориса Николаевича, увял бы и сник, если бы средства массовой информации учли этот реальный интерес людей. Поэтому мы продолжаем материалы, отражающие его взгляды.

/Вопросы заданы на встрече ВДК "Уралмаш". Свердловск 22.2.89/

Е: Ситуацию, которая сложилась сегодня с моим выдвижением в кандидаты в депутаты, считаю следствием не столько своей популярности, сколько результатом того табу, которое возложено на имя Ельцина. Молчание в средствах массовой информации дает обратную реакцию - раз человека зажимают - значит, его надо защищать.

Главная задача депутатов - это превратить высший орган статистов, коим является сегодня Верховный Совет, в орган, который будет решать все вопросы от имени народа, а не от имени партийно-бюрократического аппарата. Считаю Закон о выборах недемократичным, особенно новое его избрание - выборы от общественных организаций. Эти депутаты не имеют широкого круга избирателей, наказов, не перед кем им будет отчитываться.

Пора в нашем обществе ввести всеобщие, прямые, равные, тайные выборы снизу доверху из альтернативных кандидатур. Важно, чтобы любой кандидат имел право ставить вопрос о проведении референдумов. Были бы референдумы - не было бы наших ребят в Афганистане. Причем необходимы не так называемые "всеобщие обсуждения", а именно референдумы.

Нам надо так построить перестройку, чтобы каждый этап имел результат, и тогда бы люди поверили в перестройку, а, значит, и отдача от них была бы больше.

Необходимо направить большую часть доходов на решение социальных проблем. Надо упростить госаппарат. Сегодня идет элементарное пересаживание из одного кресла в другое. Надо предоставить предприятиям возможность свободного выхода из состава министерства и перевести их на полный хозрасчет.

Ужесточить борьбу за социальное равенство. Добиться равных возможностей всех граждан от главы государства до рабочего в приобретении товаров, получении услуг, в здравоохранении и образовании. Ликвидировать спецайки и спецобслуживание.

Большая опасность - элитарный бюрократический слой. Его может победить только децентрализация политической жизни. Больше самостоятельности областям, городам, республикам; Центру только стратегическое планирование, а не распределение гвоздей.

Нужен Закон о печати, где оговаривались бы обязанности и защищались права прессы. Средства массовой информации должны быть подотчетны не группе людей, а обществу.

Нужен закон об экологической ответственности. Эти проблемы стоят во многих регионах, прежде всего на Урале.

Главное сегодня - не потерять доверие молодежи. Если она не поверит избранному высшему органу власти, сердца её наполнятся горечью и сарказмом.

Вопрос: Чувствуете ли Вы в себе достаточно сил существенно изменить обстановку в нашей стране.

Ответ: Конечно, я в одиночку не собираюсь это осуществлять. Но кое-кто этим начинает спекулировать, выставлять меня какой-то альтернативной фигурой М.Горбачеву. Кое-кто уже говорит об этом для того, чтобы подставить меня.

В стратегических вопросах, в вопросах внешней и внутренней политики я полностью поддерживаю тов. Горбачёва и не собираюсь ни в коем случае противопоставлять себя ему.

Вопрос: А если бы Вам предложили работать в Свердловске?

Ответ: 10 лет работы первым секретарем и жизнь здесь, в Свердловске я считаю лучшими в своей жизни вообще.

Вопрос: Как Вы относитесь к многопартийной системе?

Ответ: Официальная точка зрения известна. Моя же личная такова: во-первых, в Законе о молодежи предусмотреть возможность создания организаций, параллельных ВЛКСМ, пусть они соревнуются за умы и сердца молодежи, поскольку ВЛКСМ тоже в глубоком кризисе.

во-вторых, сегодня мы готовы к другим партиям, но эту тему надо обсуждать. Сегодня она теплится, завтра будет разогреваться, а послезавтра - вспыхнет, и для того, чтобы этого не произошло, надо открыть все заслонки в средствах информации, дать возможность высказаться ученым, историкам, социологам, партийным работникам и т.д. Пусть выскажут свою точку зрения, учитывая исторический опыт, учитывая опыт соц. стран.

Вопрос: Как идет реформа ценообразования?

Ответ: Прошел год. Сейчас говорят: дайте нам еще 2 года для разработки этой реформы. Но людей уже успели испугать тем, что цены будут расти. Концепцию этой реформы надо в более короткий срок определить и довести до сознания людей. Сначала посмотрим: что едят и во что одеваются люди с самыми

РУПОР ГЛАСНОСТИ

МЕНСК пл. ЛЕНИНА 28 мая 1989 г.

Афанасьев В.

заслуженный деятель искусств.

Пршедшие выборы на Съезде депутатов СССР показали, что консерваторы и аппаратчики, которые довели страну до кризиса и нищеты массой прорвались в парламент, отгеснив настоящих сторонников перестройки — квалифицированных экономистов, юристов социологов и политиков. Реакционный состав парламента не удовлетворяет советский народ. Незря историк Ю. Н. Афанасьев назвал Верховный Совет "сталинско-брежневским", состоящим из агрессивно послушного большинства.

Перестройка, проводимая под руководством М. Горбачева, — последняя реальная надежда на возрождение страны. Однако, несмотря на значительные внешне-политические успехи, судьба перестройки весьма неопределенна и поражение ее может привести к реставрации открытого репрессивного режима.

Реально перестройка может быть осуществлена только в условиях политического плюрализма, а не давлением аппарата; в условиях свободного экономического развития и правового государства, а этого, к сожалению, нет. Бюрократы наследники сталинской Административной Системы — давно и окончательно доказали свою неспособность поднять благосостояние страны, создать цивилизованное правовое государство и решить национальные проблемы.

Государственное устройство страны с его руководящей, тоталитарной, изжившей себя системой однопартийности уже больше 70 лет не в состоянии обеспечить народ элементарными необходимыми условиями человеческой жизни, правами и свободами.

Для спасения страны необходимы коренные социальные и экономические реформы, а не трусливые полумеры, применяемые с оглядкой на давно устаревшие догмы. Партаппарат на это совершенно не способен. Стране нужна многопартийная система, как во всех цивилизованных странах. На смену не оправдавшей себя, неуправляемой федерации должна прийти Конфедерация свободных, независимых, суверенных национальных республик, добровольно связанных в Союз интересами взаимной политической и экономической выгоды. Вместо приказов из далекого бюрократического центра народы должны сами решать свою судьбу, проблемы экономики и культуры, обладая правом вето для защиты своих национальных интересов. Только взаимная и всесторонняя заинтересованность и выгода, а не силовое принуждение могут прочно объединить Конфедерацию и спасти страну от неизбежного сепаратистского взрыва.

Нужно отказаться от пагубных догм. Земля должна быть отдана в вечное пользование крестьянам с целью всемерного развития фермерских хозяйств, продуктивность которых доказана мировой практикой. Рабочие должны стать акционерами своих предприятий. Необходимо широкое развитие частной инициативы. Если таким образом мы не решим экономические, политические и национальные вопросы, в недалеком будущем наступит величайший социальный кризис, который может перейти в экономический крах и развал страны.

Консервативные наследники сталинизма, реакционеры и догматики всех мастей не хотят возвращения власти народным Советам, которые обязаны ускорить перестройку. Аполотетам мрачного прошлого нужен болотный застой для сохранения собственной бездарной и некомпетентной власти конъюнктурщиков и приспособленцев, не способных к революционным преобразованиям. Они объявили себя "умом, честью и совестью эпохи", но ведь 93% советских людей — беспартийные, однако ни одного из них в Минске просто не допустили в качестве кандидата в народные депутаты. А ведь страна принадлежит народу, а не какой-либо одной партии!

Это была антинародная, хитро по-новому организованная фальсификация якобы демократических выборов. В страхе потерять власть аппаратчики отреклись даже от старого советского лозунга: "Голосуйте за блок коммунистов и беспартийных!" и перешли к открытому тоталитаризму. Враги перестройки — те, кто путем карьеризма, приспособленчества, подхалимажа, кланово-родственных связей заняли командно-бюрократические посты. Они ни за какие блага народа не отдадут своих удобных позиций, комфорта и социального престижа. Вы думаете, их мало? Ошибаетесь. Их так много /1-3 млн. чел./, что перестройка уже захлебывается. Им выгодны никакие

меньшими доходами, малообеспеченные семьи. На необходимые продукты товары не должно быть увеличения.

Вопрос: Ваше отношение к "Памяти"?

Ответ: К здоровому ядру группы людей, которые занимались вопросами восстановления памятников страны, истории, архитектуры, русской культуры примешалась экстремистская часть, которая много и попортила.

Вопрос: Как вы предполагаете, куда Вас направят работать, если Вы будете избраны депутатом?

Ответ: Я не рассчитываю на поддержку со своим трудоустройством, хотя и лишусь кресла министра, но Свердловская область всегда открыта на какую-то должность хотя бы по специальности.

Вопрос: Считаете ли вы необходимым снижение расходов на содержание Министерства Обороны, МВД, КГБ?

Ответ: Безусловно, кроме, конечно, КГБ по внешней безопасности. Но насчет внутренних врагов не стоит каждого охранять 5 автоматчиками у нас в стране.

Вопрос: Ваше отношение к попытке выхода Прибалтийских республик из состава СССР?

Ответ: Очень отрицательное.

Вопрос: На что вы надеялись прося реабилитации на XIX партконференции?

Ответ: На реабилитацию.

Вопрос: Считаете ли вы товарные отношения главными сегодня? Не приведет ли нас это к капитализму?

Ответ: Нельзя этого допустить.

Вопрос: Существует ли в РСФСР проблема сионизма?

Ответ: Отдельные группы хотят создать эту проблему, и тут надо быть очень бдительными, чтобы не втянуться в этот вопрос.

Вопрос: Согласны ли вы с тем, что материалы "Огонька" разрушают стабильность сложившейся обстановки?

Ответ: Учитывая, что у нас с Коротичем особые отношения, я бы не хотел характеризовать "Огонек"! Мне кажется, что журнал интересный, хотя последнее время он стал чуть тускнеть, как, кстати, и другие средства информации, в том числе телевидение. Создается впечатление, что кто-то осуществляет на них определенный прессинг. Это очень опасно, потому что перестройку, если вспомнить, начали средства информации. Они первыми разбудили людей, их гражданскую активность.

Вопрос: Есть ли фракции в нашей партии?

Ответ: Явных фракций нет или, по крайней мере, я не знаю об этом.

Вопрос: Тревожит ли Вас в людях ослабление чувства гордости за Советский Союз?

Ответ: Если будет демократизироваться общество и партия, то это и будет повышать гордость за нашу страну, потому что сейчас, находясь на 56-м месте по различным вопросам социального обеспечения, трудно гордиться. Ведь мы находимся на средне-развитых стран, если не ниже.

Вопрос: Ваше отношение к прессе?

Ответ: Первое: я за то чтобы орган, не группы людей, не ЦК ВЛКСМ, был, а орган ВЛКСМ; не орган ЦК КПСС, а орган КПСС. А дальше надо, чтобы печать подчинялась обществу и была бы самостоятельной.

Вопрос: Верите ли вы, что номенклатура, пришедшая к власти в застойное время, может перестроиться? Может ли номенклатура, устыдившись своего прошлого, уйти в отставку?

Ответ: Вряд ли. То, что она не устыдится, это точно. С точки зрения перестройки обобщать нельзя: какая-то часть — да, какая-то часть — нет. Но держится номенклатура, особенно за привилегии крепко. Если бы привилегии эти ликвидировать, этим многое было бы решено даже с точки зрения психологического настроения внутри общества. Кремлевское питание вроде сейчас отменили, но разработали новую форму — это и не спецпайк, но ведь и опять не общий магазин. Понимаете, сейчас продается заказ, как на заводах, но только ассортимент другой, тем на менее цены государственные. Я ни разу не получал пайка и человека, который зашел ко мне в кабинет с талонами, остановил сразу у двери и сказал: "Вы ни при чем — Вас послали. Но я принципиально отказываюсь от этого дела и борюсь против него. Никогда больше не приходите." Жена ходит часа по три по магазинам, как все остальные жене москвичи.

Вопрос: Как вы оцениваете ту силу, которую сформировал Афганистан, в деле радикальной перестройки?

Ответ: Очень высоко. Они очень сплочены — все таки прошли войну вместе, принципы выработали свои. Это ребята, которые не боятся высказаться, где угодно.

изменения. Им нужен застой. И ни одна чистка партии не возьмёт эту раковую опухоль.

Однопартийная система — явный признак тоталитаризма, следствие страха определённых кругов потерять неограниченную власть. Она — пережиток эпохи гитлеризма и сталинизма! Без многопартийной системы невозможна подлинная демократия и спасение страны! Монополизм одной партии привёл к загниванию общества — это ярко видно из истории нашей. Поэтому народные массы объединиться в Народный фронт, поддерживающий политический плюрализм. Иначе в Советах останется слишком много антиперестроечного балласта, неспособного и нежелающего что-то радикально менять в нашем государстве. Только многопартийная система обеспечит переход власти всему народу; а не одной партии! Однопартийная система и демократия абсолютно не совместимы! Нужно мирным, демократическим, конституционным путём вытеснить аппаратчиков из Советов. Прошло время, когда власть Советов была незаконно узурпирована Сталиным и его сообщниками, а Советы были превращены в исполнительные органы партии и в послушные системы для голосования. Теперь во время демократии и гласности руководящая роль Советов должна неизмеримо вырасти. Я призываю лучшую часть КПСС возглавить подлинную перестройку и не препятствовать выходу широкого общенародного движения в поддержку перестройки на путь политического плюрализма. Все равно этого не избежать. Многопартийная система — это неизбежное требование истории, иначе следующие 70 лет страна будет влечь жалкое существование, навечно отстав от всего цивилизованного мира.

«общество немых»

ИЛИ БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ

От Белоруссии на съезде Советов было избрано и назначено 94 депутата /терр. округа — 29, нац.-терр. округа — 31, "общественники" — 34/.

Из них членов КПСС — 39, БП — 15 /16%/.

Среди них 75 мужчин, включая 15 Владимиров, 7 Александров, 6 Николаев, по 5 — Михайлов и Анатолиев, а также одного Ефрема.

"Слабого пола" — 19 /20%/, включая 4 Галины и 3 Марии, в том числе 10 начальниц, 7 рабочих, 1 врач и 1 учительница. Причём среди женщин 10 "общественниц" /52%/, в то время как среди мужчин их 32%.

Социальное положение:

1. "Аппаратчики" — 27, из них:

- партаппарат — 9,
- советские органы — 7,
- административные органы — 10,
- комсомольский актив — 1.

2. Военнослужащие — 7.

3. Промышленность — 24, из них:

- директора и их замы — 7,
- начальники цехов — 5,
- бригадиры — 6,
- рабочие — 6.

4. Сельское хозяйство — 17, из них:

- директора АПК и колхозов — 8,
- сельхозработники — 9,

5. Интеллигенция — 19, в том числе:

- учёные — 7,
- учителя — 4,
- а также 2 врача, 2 художника, 1 писатель,
- 1 композитор, 1 дизайнер и 1 инженер.

Проживают:

- в Москве — 2 /генералы/;
- в Минске — 40 /43%/;
- в обл. центрах — 16;
- в райцентрах — 16;
- на селе — 20 /5 — возле крупных городов/.

Политическая позиция.

определявшаяся по отношению к "московской группе", стоящей на демократической платформе, по выступлениям до и во время съезда, по отношению к БНФ и сословной принадлежности. В будущем, вероятно, подобное распределение делегатов изменится.

- "крайне правые" /поддерживают позицию консервативного крыла руководства республики/ — 29;

- просто "правые" /по ряду вопросов примыкают к консерваторам, составляя костяк "агрессивно-послушного большинства" на Съезде/ — 25;

- "колеблющиеся" /между двумя альтернативами общественного развития/ — 15;

- "левые" /поддерживают демократическую платформу и БНФ/ — 15.

Известно пока, что из 94 человек лишь 18 выступили за то, чтобы дать возможность С. Шушкевичу, проректору БГУ, выступить с сообщением о тяжёлых последствиях Чернобыля и других бедах правления "партии нового типа".

В Верховный Совет СССР от Белоруссии был назначен, как и раньше, по разнарядке 21 чел., по сколько демократические выборы внутри делегации её "руководители" постеснялись провести.

Среди, "как правило", постоянно работающих в Советском парламенте:

- в Совете Союза — 10;

- в Совете Национальностей — 11;

3 БП, 4 женщины, 7 "общественников"; 11 начальников разных рангов, 3 рабочих, 6 интеллигентов и 1 военнослужащий.

Проживают: в Минске — 9, в обл. центрах — 3, в райцентрах — 6 и на селе — 3.

Политическая позиция: "правые" и их фамилии — 14, колеблющиеся — 6, "левые" — 1.

/Соб. инф./

БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ СЪЕЗД

Съезд народных депутатов СССР, очень похожий на митинг, оказался расколот по идеологическому признаку и по желанию работать на благо народа. Одни делегаты приехали переглянуться и дружно взмахнуть руками, скупив между делом дефицит в фойе, другие же — искать вместе пути в будущее. Мы увидели и чёткую гражданскую позицию, и скатывание до шовинизма и публичной травли /ведь не "левые" депутаты захлопывали и затапывали своих оппонентов, а наоборот, что свидетельствует о неуважении к другим и отсутствии элементарной политической культуры/.

Такого накала страстей Россия не видела уже 70 лет. Всюду, где были задеты интересы партаппарата, вспыхивали словесные баталии. Нас поразило и мужество представителей Балтики, не пошедших на попятную, когда съезду подсовывали прокурора с компанией, и высочайший интеллект московских экономистов, в сравнении с речами которых сообщения лидеров страны показались блёклой пародией. Не оставили равнодушными и эмоции пополам с горькими слезами грузин и армян, национальное достоинство которых стремились унижить турки и люди в фуражках. И, видно, недаром молчали члены Политбюро ЦК, наверное, им нечего было сказать съезду. И много раз карманный Президиум пытался спустить собрание по накатаным рельсам.

Съезд дал очень много и очень мало. Отменена позорная во времена гласности статья 11. Подчищен Совет Министров, окончательно спала маска "добраго дяди" с лица Президента, верного идеалам "перестройки", с ухмылочкой наблюдавшего, как "агрессивно-послушное большинство", обеспеченное за счёт одномандатных округов и полуофициальных организаций, делало своё важное дело. Оно-то как раз и отмалчивалось, но смелые и решительные предложения отвергало не глядя.

Не разработаны конкретные меры по спасению экономики и природной среды. За калейдоскопом докладов и реплик потонул вопрос о демократизации самого Съезда, зато был утверждён отфильтрованный и безобидный, кастрированный функционерами парламент, являющийся ширмой для режима личной власти и развязывания рук госаппарату принуждения и подавления в случае экономического краха. Открытыми остались многие вопросы: виновен Гдлян /которому умело мстит московское чиновничество/ или группировка "ястребы перестройки" Егора Кузьмича? Кто в столице дал добро на "кровавую женскую баню" в Тбилиси? И признает ли Москва, наконец, "добровольную оккупацию Прибалтики"?

Главный итог съезда — это выход на политическую арену сплочённой группы прогрессивных интеллектуалов и передовых рабочих, которых, как показали выборы, поддерживают широкие массы. Это пока ещё не оппозиция, но уже реальная демократическая альтернатива, за которую будут бороться здоровые силы в обществе. И не по их вине съезд из механизма решения общественных проблем стал лишь средством их острой постановки. Можно только надеяться, что осенью всё будет по-другому, а через год места в Верховном Совете займут более достойные и компетентные народные представители.

из почтового ящика

нам пишут — мы публикуем

НЕТ БОЛЬШЕ СЛЕПОЙ ВЕРЫ !

Я призываю не верить коммунистам, всего лишь несколько лет назад славословивших Л. Брежнева и других "верных ленинцев". По их словам в стране уже развитой социализм, а ведь эти коммунисты и сейчас трезды нас.

Да я призываю не верить им, потому что кредит доверия давно иссяк. Вспомните, сколько раз коммунисты призывали нас верить. Приведу характерный пример из речи Н. Хрущева 17 октября 1961 года: "Принципы коммунизма благородны и привлекательны. Каждому хочется, чтобы они поскорее вошли в жизнь. Так почему же мы не вводим их немедленно? Почему партия предусматривает 2 десятилетия для того, чтобы в основном построить коммунистическое общество? Не затягиваем ли мы сроки? Нет товарищи. Теперь все, даже самые неисправимые скептики и малoverы, еще раз могут убедиться, что наша партия всегда честно выполняет свои обязательства перед народом."

Спрашивается: кто аплодировал этому словоблудию? Отвечаю: 5000 делегатов XXII съезда КПСС. Это они и их преемники уже сегодня уверяют в том, что наша страна выходит из застоя, а в это время из магазинов исчезают товары и продукты, которые лежали на полках даже в самые мрачные годы брежневского застоя. Это они, сегодня уже перестраиваясь, таким образом сокращают штат и бумажную писанину, что остается только поражаться их изворотливости.

Это они сегодня разглагольствуют о гласности, демократии, плюрализме, праве и хозрасчете, но под коммунистическим контролем, хотя именно эта руководящая роль партии в очередной раз привела нашу страну к очередному кризису.

В чем же дело? Почему КПСС не удаются перестройка в СССР?

По-моему, дело в том, что партия отвергает частную собственность на средства производства. А сейчас даже шоферу понятно, что только частная собственность может победить бюрократизм в нашей стране. Частная собственность — это смертельный враг бюрократа.

Известно, что частная и государственная собственность — есть необходимые виды собственности для любого современного государства. Речь в каждом конкретном случае может идти лишь о пропорциях. Но поскольку КПСС есть главная часть бюрократического аппарата, естественно, что КПСС всегда отвергала и отвергает сегодня частную собственность на средства производства.

70 лет тоталитарного господства государственной собственности в СССР наглядно показали ее несостоятельность, но интересы власть имущих в СССР стоят фактически выше интересов остального народа, и поэтому все остается по-старому. Короче, как ни странно, механизмом торможения перестройки нашего общества является сама коммунистическая партия.

Например, в недавнем выступлении сам М. Горбачев сказал: "Особую озабоченность вызывает то, что в обсуждаемых сегодня документах допускается наряду с другими видами собственности и частная. Пытаться восстановить ее — значит, толкать назад. Это глубоко ошибочное решение."

Я спрашиваю: с каких это пор частная собственность находится у нас позади? Сколько я помню себя, госсобственность, называемая "социалистической", всегда догоняет частную собственность, т. е. капитализм? Так где же частная собственность — позади или впереди? И кому же верить — коммунисту или своим глазам и своему разуму?

Николай Шелухин, водитель автотранспортного предприятия ПО "Электрон" /Рига/

национальный вопрос — где же выход?

В условиях тоталитарного государственного строя народы СССР все еще лишены своих суверенных прав, их судьбу решает "вечно живая", многорукая гидра, основанная на безраздельной власти растленной номенклатуры. Нынешняя национальная политика, проводимая под вывеской укрепления интернационализма и приоритета надуманных только союзных интересов над приоритетами местными, не только исключает реальный суверенитет и свободу саморазвития народов, но и неизбежно ведет к

унификации всех сфер их общественной и духовной жизни, "объективному" вытеснению языка и культуры, к их ассимиляции "супер-этносом", подавлению Центром всех попыток защиты национальной самостоятельности, прав и интересов больших и малых народов.

Громогласная и удушающая инициативы "снизу" "перестройка" межнациональных отношений исходит из первенства интересов партийной верхушки в лице Централизованной государственной машины над интересами народа. Складывается впечатление, что не население национальных окраин через свободное волеизъявление на референдумах, а лишь ставленники партбюрократического Центра могут "мудро" решать их судьбу, загоняя национальные проблемы вглубь, как занозу в живое тело. Примеров более чем достаточно: бессовестное оправдание аннексии мусульманами армянского Арцаха /Нагорного Карабаха/ упорное нежелание исправить допущенные сталинско-бериевской кликой "отдельные ошибки" в отношении крымских татар, поволжских немцев, ингушей, балкар, калмыков, евреев, корейцев, уйгур, курдов и травля движений за их национальное возрождение, отказ признать оккупацию независимых прибалтийских государств, вошедших по пакту Молотова-Риббентропа в сферу интересов Москвы.

Пропахшие ностальгией по прошлому ответные действия Москвы в связи с обострением положения в Прибалтике и Закавказье недвусмысленно показывают намерение сохранить и "подновить" обветшалый лагерь "Российской империи". Для этого планируется передать часть жандармских прав центрального аппарата власти переориентированной номенклатуре, при этом изощренно подавляя все выступления в защиту своих исконных национальных прав. Одновременно власти используют сознательно раздуваемую ими национальную вражду для стравливания народов между собой, прежде всего славяне и "инородцев", осваивая тем самым демократические движения и укрепляя собственную монополю власть.

С целью исторически справедливого решения национального вопроса и установления подлинного народного местного самоуправления необходим поэтапный демократический процесс дезинтеграции громоздкой "советской империи" и преобразование ее в свободную конфедерацию демократических государств. Новая национальная политика должна строиться на основе единого, строгого соблюдения принципов безусловного национального равноправия, приоритета над мнимыми ценностями, нивелирующими национальные различия "братства народов". При этом обеспечение суверенитета союзных и автономных республик неотделимо от создания социально-политических и правовых гарантий свободного волеизъявления их требований при участии всех массовых народно-демократических движений и организаций, выступающих в защиту национальных прав.

И не "теневая экономика" или происки спецслужб "условного противника", а отход в решении национальных проблем от общедемократических принципов создает условия для возникновения межнациональных конфликтов.

В ближайшее время началом слома имперских административных структур, на мой взгляд, должна стать децентрализация Советского государства путем:

- создания механизма самоопределения национальных республик и регионов, включая право на выход из СССР;
- установления реального суверенитета союзных республик, прежде всего приоритета республиканского законодательства над общесоюзным;
- заключения Союзного договора между республиками и автономными районами, который ограничит полномочия межреспубликанских органов;
- осуществления республиканской и региональной политической, экономической и культурной самостоятельности;
- демократизация права возвращения народов и отдельных лиц на историческую родину из эмиграции, в том числе вынужденной, и ссылки;
- придания статуса государственного языка коренного населения республик и национальных районов.

И. Кораленко

МВД БССР

Управление внутренних дел Мингорисполкома
ОБЪЯСНЕНИЕ

4 мая 1989 г.

г. Минск

Инспектор Первомайского РОВД г. Минска капитан милиции Козочковский С.М. на основании ст. 108 УПК БССР записал объяснение гражданина Кривицкого Льва Вульфовича, 1948 г. рожд., бес-

партийного, образования высшее, кандидата философских наук, работающего в Белорусском институте механизации сельского хозяйства, председателя общественно-политического клуба "Современник".

По существу заданных мне вопросов сообщая следующее.

1 мая 1989 г. в 7 час. 01 мин. я прибыл к зданию президиума Академии наук БССР для того, чтобы осуществить своё конституционное право — участвовать в демонстрации, посвящённой I Мая — дню международной солидарности трудящихся. О проведении демонстрации я узнал из листовки Белорусского народного фронта за перестройку "Возрождение", вывешенной возле моего дома по ул. Калиновского. В листовке было сказано, что демонстрация разрешена властями. Но меня возмущает тот факт, что для участия в первомайской демонстрации на 70-м году Советской власти нужно у кого-то спрашивать разрешение. Этот факт находится в вопиющем противоречии с действующей Конституцией СССР.

Около 9.00 начался митинг. Перед его проведением выступила заведующая отделом пропаганды Минского горкома КПБ тов. Иванова с утверждением, что митинг не разрешён. Однако, не будучи представителем Мингорисполкома, компетентного в соответствии с антиконституционным Указом о митингах и демонстрациях в разрешении, либо запрещении подобных мероприятий, тов. Иванова не имела никакого права выступать с такими заявлениями.

Митинг продолжался около 40 мин., после чего участники демонстрации, не допущенные милицией для прохождения по Ленинскому проспекту, ушли в район урочища Куропаты, где расположены могилы невинных людей, расстрелянных в год злодейских сталинских репрессий. Там также состоялся митинг, посвящённый памяти жертв репрессий.

Считаю сам факт вызова меня для дачи объяснений по участию в первомайской демонстрации вопиющим нарушением прав человека и гражданина СССР.

Прошу прокуратуру города принять меры к тому, чтобы подобные нарушения, позорящие нашу страну, больше не повторялись. Напоминаю, что наша страна присоединилась к документам Венской встречи и другим международным соглашениям по правам человека. В условиях правового государства участие в первомайской демонстрации является не административным правонарушением, а актом гражданской совести. Грубейшим же правонарушением и актом произвола, прямым продолжением репрессий является преследование граждан за участие в первомайской демонстрации.

Л. В. Кривицкий

Л. В. Кривицкий.

будущее страны

Наше общество переживает кризис надежд, связанных с официально провозглашённой политикой реформ. Советское руководство 4 года тому назад объявило о своём желании провести глубокое изменение в общественном устройстве СССР. Опыт последних лет убеждает однако, что даже в условиях глубокого политического и экономического кризиса целью правящих кругов остаётся сохранение безнравственной и бесперспективной однопартийной системы, её приспособление к меняющимся условиям в стране и в мире.

Действия руководства страны углубляют кризис, сознательно или бессознательно провоцирует национальные и социальные конфликты и толкает страну к катастрофе. Трагизм ситуации в том, что подавляющее большинство населения, включая его мыслящую часть, остаётся пассивным, поддерживая тем самым пагубную, разрушительную политику. В ближайшее время вполне могут вновь оправдаться слова С. Л. Франка, написанные в 1905 году: "Несчастье русской революции в том, что большинство активных её элементов слепы, а большинство зрячих — пассивны".

Страна движется к краху, а общественное сознание остаётся парализованным. Большинство уповает пока на чудесное спасение, которое якобы способна принести прогнившая, распадающаяся система власти.

Мировой опыт показывает, что нет иного выхода из тупика, кроме демократии, плюрализма, духовных свобод. Есть общие принципы, но не существует единой модели демократического устройства. Думая о демократическом будущем нашей страны, мы сознаём, что исторические, духовные, географические особенности должны оказывать влияние на характер и формы демократических

институтов. Это, однако, не означает их неприменимости в данное время в нашей стране. Напротив, именно в демократических реформах последняя надежда на спасение от экономической разрухи, кровавого хаоса политических и национальных конфликтов.

Движение за свободу и демократию.

НЕФОРМАЛЬНЫЙ ЮМОР

ИЗ ПРИКАЗА № 222-777.

Неслыханные трудности, с которыми мы столкнулись, достигли предела. Сплотившись перед лицом происходящего, не теряя спокойствия и крепя единство мы приказываем:

1. Закрыть зоопарк для юннат до выяснения обстоятельств.
2. Объявить бычьего цепня и примкнувшую к нему аскариду внутренними врагами животных...
3. До выяснения всех обстоятельств, всех свиней, как подрывных элементов, выслать за пределы дубовой роши. Замеченных в подрывании корней животных красить в зелёный цвет на месте.
6. В связи с усилившейся тенденцией зверей к разбеганию организовать добровольное забегание.
7. За отказ свистеть послать рака на зимовку.
9. Во избежание ухудшения обстановки обстоятельства не выяснять. Распустить упорные слухи, что всё идет хорошо. Организовать гоны на выгонах, пасение на выпасах, скачки на выскочках. Пообещать дроздам снотворное.

Приказ объявить во всех клетках, норах, гнездах, дуплах, а также выхолюю.

Вожак стаи, совета видов и советов популяций

ГЕРОНТОЗАВР

КОНКУРС АНТИПОПУЛЯРНОСТИ.

депутатов Верховного Совета СССР /данные о голосовании "против" по белорусской делегации при утверждении ее Съездом народных депутатов/

- I. Соколов Е., Первый секретарь ЦК КПБ - 293.
2. Таразевич Г., Председатель Верховного Совета БССР - 259.
3. Семуха В., Председатель Общества Красного Креста БССР - 106.
4. Дудко Т., Председатель Партизанского райисполкома г. Менска - 95.
5. Калашников С., зам. директора Бобруйской швейной фабрики - 95.
6. Шетько П., лектор Менского ОК ЛКСМБ - 91.
7. Лабунюк В., зав. кафедрой МРТИ - 56.
8. Дубко А., Председатель колхоза "Прогресс" Гродненского района - 50.
9. Игнатюк Н., следователь прокуратуры БССР - 47.
10. Матеушук З., начальник цеха Брестского электро-механического завода - 43.
- II. Лученок И., композитор - 41.
12. Милосердный А., директор Оршанского станкостроительного завода - 39.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Группа граждан, обеспокоенная судьбой перестройки, предлагает всем желающим собираться по субботам и понедельникам с 19.00 до 21.00 в сквере им. Я. Купалы /возле памятника народному поэту/ для обсуждения текущих политических событий и создания в перспективе центра свободного общения "Плюрализм".

ВНИМАНИЕ!!!

Общественно-политический клуб "Современник" приглашает всех желающих заторать и купаться на Цынянское водохранилище по субботам и воскресеньям с 10.00 до 15.00 на пляж № 3. Проезд трол. № 25, 48, авт. 76, 62 до ост. "Тамарника".

Главный редактор: Федорович Николай.
Редколлегия: Юрий Воскресенский, Глеб Шекачев, Евгений Державин, Василий Непомнящий.

Адрес для писем и заказов на подписку: 220025, г. Минск /Минск/, а/я № 93.

Отпечатано в типографии Менского НПО "Самполиграфит". Адрес: 220050, г. Минск, Главпочтамт, на предъявителя.

Издаётся ограниченным тиражом на добровольные пожертвования читателей, писателей, толкователей и получателей, а также сторонников БНФ и других демократических организаций.