



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

# НАС ОБЪЕДИНЯЕТ ФЛАГ,



Фото Раймондаса УРБАКАВИЧЮСА

# ДОЛЖНА ОБЪЕДИНЯТЬ И КОНСТИТУЦИЯ

Завершился важный этап нашего политического становления. Национальный флаг — символ наших чувств — огненно объединяет и сплачивает нас как символ государственности. Гарантирует ее лишь конституция — не просто принципы государственного разума, но и гарантия их, если граждане хотят придерживаться этих принципов. Захотим ли мы! Конечно, если они будут реально отражать наши интересы. Для этого мы и должны сформулировать наши принципы именно такими. Выплавить из своих чаяний и устремлений, отшлифовать, как драгоценный камень, своим умом и мудростью. Мы полны решимости сделать это, прекрасно понимая, что наша Конституция призвана стать благороднейшим кристаллом мудрости, возвращенным на разуме нации.

На недавней сессии Верховного Совета Литовской ССР предложенный проект Конституции Литовской ССР был апробирован депутатами для дальнейшего совершенствования. Вместе с тем, выражая волю 1 800 000 людей Литвы, депутаты голосовали за то, чтобы отложить обсуждение проекта Конституции СССР в Москве. 26 ноября, в 12 часов в Вильнюсе, как и во многих

других городах Литвы, Латвии, Эстонии, на площади Гедиминаса собрались люди, чтобы проводить своих депутатов Верховного Совета СССР и вручить им указы. Мы публикуем выступления, прозвучавшие на площади.

Сессия Верховного Совета СССР, открывающаяся 29 ноября, для нас, как и для всех республик Советского Союза, особенная: ей предстоит решить, пойдём ли мы дальше по пути к самостоятельности, к демократизации Советского Союза.

Провожая депутатов, представляющих на сессии Литву, мы даем им указы:

1. Не забывайте, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР действительно особая.

2. Не забывайте, что против предлагаемых поправок к Конституции СССР, как не соответствующих устремлениям и чаяниям нации, поставили свои подписи почти два миллиона человек.

3. Мы хотим встретить вас как депутатов, выполнивших свой долг перед народом, свой главный долг: мы хотим, чтобы вы голосовали против обсуждения проекта Конституции СССР!

# ГОЛОСОВАНИЕ, КОТОРОЕ НЕ КОНЧАЕТСЯ

Мы идем выслушать то, что хотим услышать.

Мы хотим высказать то, что долго сдерживали в себе, что прорывается уже и помимо нашей воли. Исполнившись веры и распрямившись, преодолев строжайшего цензора, сокрытого в нас самих, мы стали неосмотрительными и возвеличили себя благодаря человеческому достоинству и искренней надежде.

Мы жаждем еще раз все вместе, плечом к плечу, исполнить возвращенный Гимн и ощутить единство нации.

С этим мы и пришли по призыву Саюдиса на площадь Гедиминаса — на этот раз, чтобы проводить депутатов Верховного Совета СССР в Москву, где, по словам А. Каушпедаса, им предстоит сдать ответственный экзамен.

Посмотрев программы телевидения, которое больше не говорит нам «Доброе утро» (исчезла с экрана программа «Лабас ритас») и вообще прекратило прямой разговор с нами, разговор равных, прочитав газеты, которые перепечатывают статьи из центральных изданий, чтобы мы узнали-таки, что у нас происходит и кто есть кто, мы собрались, как это уже стало привычным, на площади Гедиминаса в надежде обрести мир и единство. Как напомнил ведущий митинга А. Каушпедас, такой же митинг 24 июня положил начало консолидации нации...

Жаль, что из приглашенных двенадцати депутатов к нам пришли лишь двое — В. Микучяускас и А. Ференсас.

Жаль, что как и в тот священный час, когда над городом Гедиминаса взмывал Трехцветный флаг, с нами не было руководителей Республики...

После преподнесенного урока, как назвал последнюю сессию Верховного Совета Литовской ССР председатель совета Сейма ЛДП В. Ландсбергис, мы стали мудрее; даже наши транспаранты, по-прежнему провозглашая все то, что так дорого нашим сердцам, дополнены новыми надписями, скажем, таким привлечшим всеобщее внимание лозунгом — «Да поразит Громовержец равнодушных!»

И депутаты, и избиратели с одобрением выслушали зачитанное академиком А. Бурачасом Обращение Академии наук Литовской ССР к депутатам, представляющим Литву в Верховном Совете СССР, об основных положениях суверенитета республики. Обращение коллектива Молодежного театра обязало депутатов изложить требование жителей республики не обсуждать проекта поправок и дополнений к Конституции СССР и не голосовать за него, если же голосование состоится — в знак протеста покинуть зал.

Встреченный аплодисментами председатель совета Сейма ЛДП В. Ландсбергис пригласил к спокойному разговору о безрешительной надежде и снедающем беспокойстве, об истоках подступающего страха.

— Начался новый этап общественной жизни. Наряду с облеченными властью должностными лицами и организациями, учреждениями, которые всегда лучше всех знали, что нужно человеку труда, появилась другая общественная организация — Движение за перестройку, осмелившееся на собственное слово о том, что требует день сегодняшний и даже отдаленное будущее, о том, что надо не только производить, но и защищать — собственный труд, свою землю, будущее наших детей. Саюдис может помочь, посоветовать, стать сотрудником. Саюдис может и критиковать. Это непривычно, кое-кто углядел в этом даже угрозу. На самом же деле это — единственный путь к демократии, новое мышление, которое пока с трудом прокладывает себе путь. Если в руководстве Республики возьмут верх силы, не терпящие никакой критики, если будут делаться попытки настраивать людей односторонне, подавить Саюдис, заткнуть ему рот, возможно, даже запретить, ликвидировать его, то тем самым мы как Республика и общество сделаем огромный шаг назад. Убежден, — заявил оратор, — что победит дух сотрудничества, признающий иное мнение, победит понимание, что че-

стный, трудолюбивый соратник, пусть даже критикующий отдельные решения, — нечто совершенно иное, нежели ленивый подхалим с камнем за пазухой. Не допускающее критики общество — обреченное общество. Мы уже вправе заявить: мы — выздоравливающее общество.

Председатель совета Сейма призвал всех к обсуждению Конституции, своей будущей жизни, к дискуссиям, призвал вносить предложения, направляя их в Верховный Совет и Литовское движение за перестройку, чтобы не угасала политическая жизнь, жизнь трезво осмысленная, без насилия и беспорядков, как это и подобает честной и зрелой нации. Подчеркнув важность миссии депутатов, он попросил их напомнить проживающим в Москве депутатам, представляющим Литву, о тех 1 800 000 подписях, которые не могут не обязывать.

Депутат В. Микучяускас заверил собравшихся, что заявление группы депутатов, опубликованное в печати, будет вручено Верховному Совету СССР и что лично он не будет голосовать за проект дополнений к Конституции СССР в том виде, в котором он был опубликован в печати.

Член совета Сейма ЛДП З. Вайшвила информировал о положении в других республиках. Как известно, Эстония показала пример. В Латвии повторилась та же история, что и в Литве. Но несмотря на то, что там не было «Стоп-акции» и требования созвать внеочередную сессию, точно так же, как и у нас, посыпались обвинения в адрес Народного фронта, его президент исчезла гласность со страниц печати и из телепередач. Сценарий идентичен, его авторство не вызывает сомнений.

Сессией Верховного Совета Армении руководил... представитель из Москвы, попытавшийся даже прервать работу сессии, которую пришлось завершить в другом помещении. И там было принято решение отложить обсуждение проекта поправок к Конституции СССР. 21 ноября в Армении была организована акция солидарности с Литвой — остановились машины, выли сирены. Выдвинуто требование — признать проводившуюся в Армении в 1915—1940 гг. политику геноцида, который продолжается в Сумгаите и поныне. Во время тысячной демонстрации в Тбилиси поэт Чарквиани сказал, что поправки к Конституции СССР вынуждают республику воспользоваться предоставленным статьей 72 правом выхода из СССР. Первый секретарь ЦК Компартии Грузии заявил, что проект поправок необходимо отклонить. В Тбилиси 300 человек в знак протеста против поправок объявили голодовку. Ее организовала Национальная демократическая партия. Правительство и общественные организации Москвы предпринимает шаги к возвращению латинского алфавита. Родился Народный фронт и в Узбекистане.

Поблагодарив за внимание к событиям в Эстонии, студент из Тарту Рейн Адамсон выразил надежду, что и в Литве «поющая революция» перерастет в единство народа и правительства и декларации приобретут юридический статус.

Член совета Сейма ЛДП Ксендз В. Алюлис говорил о необходимости полной реабилитации ссыльных, напомнил, что правительство и Движение — союзники, их сотрудничество дает нелегко, но в большинстве случаев это сотрудничество во имя Родины, и пусть не обижается правительство на неллицеприятную критику, ведь, реализовав немало выдвинутых Движением добрых начинаний, они подняли и свой авторитет. Аплодисментами был встречен ответ К. Антанавичюса на вопрос, касающийся беседы с товарищами А. Бразаускасом, В. Астраускасом, Л. Шепетисом, о том, что они обещали вернуть телепередачу «Волна возрождения» в ее прежнем виде.

Член совета Сейма ЛДП Р. Озолас зачитал решение совета Сейма — наказ депутатам, который встретил единодушное одобрение.

Даля ЖИЛАЙТИ

**ПЕРВЫМ ПУБЛИЧНЫМ СЛОВОМ СОВЕТА СЕЙМА ЛДП ПОСЛЕ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ ССР СТАЛО ВЫСТУПЛЕНИЕ ГРУППЫ, СОЗДАННОЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОПЕРА-**

**ТИВНЫХ ВОПРОСОВ. ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ 23 НОЯБРЯ С. Г. П. ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПУБЛИКУЕМ ВСЕ ТРИ ЗАЯВЛЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗВУЧАВШИЕ С ЭКРАНА.**

**Ромуальдас ОЗОЛАС:**

Уважаемые телезрители! Дорогие люди Литвы!

Закончившаяся недавно X сессия Верховного Совета Литовской ССР одиннадцатого созыва приняла важные решения о государственном статусе литовского языка, национального флага и национального

гимна, о необходимости отложить обсуждение изменений и дополнений Конституции СССР (1 800 000 подписей отправлены в Москву). Это необычайно важные факты нашей общественно-политической жизни. При рассмотрении важнейшего вопроса — Конституции Литовской ССР — признано, что проект Конституции разработан

Академией наук авторитетно, отредактирован созданной при Президиуме Верховного Совета Литовской ССР комиссией, одна требует всенародного обсуждения гражданами Республики и на X сессии не может быть принят. Вся Литва наблюдала по телевидению, как Литовское движение за перестройку внесло предложение: в случ

принятия депутатами решения о дальнейшем совершенствовании Конституции Литовской ССР отредактировать статью 70 главы 7 следующим образом: «Законы СССР вступают в силу в Литовской Советской Социалистической Республике лишь в том случае, если они не противоречат Конституции Литовской ССР и только после их утверждения сессией Верховного Совета Литовской ССР или всеобщим референдумом граждан». Статья 70 в такой редакции, по мнению совета Сейма ЛДП и большинства членов Сейма, должна была стать юридическим заслоном от претензий подготовленных к принятию изменений Конституции СССР. Проект этой редакции вместе с проектом Декларации о суверенитете Литовской ССР был вынесен на обсуждение, но депутатам не была предоставлена возможность выразить свое мнение путем голосования. Никто из депутатов не опротестовал такого решения. Совет Сейма ЛДП присутствовал на сессии на правах гостей. Он не мог выразить свой протест по поводу хода обсуждения иначе, как покинув зал заседания. Этим правом он и воспользовался.

Противники принятия поправок к статье 70 доказывали, что это означало бы выход Республики из состава СССР. В Эстонии аналогичный закон принят шесть дней назад, а Эстония остается в прежнем положении. По мнению других критиков, не стоит принимать законов, противоречащих действующей Конституции СССР, поскольку они немедленно будут отменены. Идет создание нового Советского Союза, и еще не известно, возможно, эстонцам удастся отстоять свои решения. Если и не удастся — они все равно выразили свою решимость и способность создавать новый Советский Союз не только в мечтах, надеждах, а так, как это возможно сегодня, — полагаясь лишь на собственные силы, нравственное единство.

Призыв Литовского движения за перестройку до 25 ноября с. г. созвать внеочередную сессию Верховного Совета Литовской ССР — это попытка исправить роковую ошибку X сессии, вынести на голосование предложенные поправки к действующей Конституции и другие касающиеся Конституции предложения. Общественность должна знать, что сегодня думает о суверенитете высшая власть Литвы — ее Верховный Совет.

По мнению Литовского движения за перестройку, Литва способна сегодня на большее. Мнение Саюдиса и мнение руководства Республики в этом вопросе разошлись. Это естественное явление для идущего путем демократизации общества. Так его и следовало бы расценивать.

Все мы только учимся демократии. Поэтому проявление плюрализма мнений сопровождается бурной реакцией. Думаю, мы научимся сдержанности и в самых сложных ситуациях. И лучше осознаем — несмотря на все различия и временные явления — наша цель едина и вечна: Литва.

Во имя ее блага Саюдис полон решимости продолжать сплочение всех перестроечных сил и последовательно представлять их на нелегком пути к нашей общей экономической и политической самостоятельности.

#### Витаутас ЛАНДСБЕРГИС:

В Литве сложилось напряженное общественное положение. Одни считают, что на сессии Верховного Совета следовало не принимать никаких решений, способных ухудшить отношения с должностными ли-

цами центральных органов страны, осложнить политическое и экономическое положение Республики в Советском Союзе. Другие считают, что сессия Верховного Совета могла принять хотя бы одну существенную поправку к Конституции Литовской ССР с более точным определением суверенитета Республики, так как в нынешней Конституции это просто слово без содержания. Даже будь такая поправка отменена вышестоящими инстанциями страны, она явилась бы важным моральным заявлением о правах Республики — такого мнения придерживались руководство Саюдиса и некоторые депутаты, те, кого, возможно, считают идеалистами, хотя они сами так и не считают. Руководители Республики заняли позицию, которую они называют реалистической.

Видимо, в этом проявляется довольно естественная диалектика общественных отношений, без чего невозможно развитие политической мысли в Республике и без чего мы вернулись бы к стагнации.

Жаль, однако, что диалектика эта, затронув проблемы Конституции Литовской ССР, проявилась драматическим образом, когда часть общественности надеялась на принятие хотя бы одной существенной поправки и в своем разочаровании могла обидеть и депутатов.

Мы надеемся, что по мере отдаления этого события трезвый разум и добрая воля возьмут верх, поскольку всех волнует будущее социалистической демократии Литвы.

#### Казимерас АНТАНАВИЧЮС:

Дорогие соплеменники!

Да, обидно, что столь желанный плод был так близко и мы его не сорвали.

Мысленно возвращаясь назад и восставив поступки и события, размышляем, как могло быть и как было. Анализируем, могли ли быть приняты эти судьбоносные поправки к Конституции Республики, констатирующие элементарнейшие положения суверенитета — земля, ее недра и воды принадлежат нам, в суверенной республике действительны лишь апробированные ее высшими органами власти законы, гражданам Литовской ССР гарантирована правовая защита их интересов.

В статье 77 действующей Конституции сказано — в компетенцию Литовской ССР в лице ее высшей государственной власти и органов управления входит принятие Конституции Литовской ССР и внесение в нее изменений.

Могла ли быть принята хотя бы Декларация Верховного Совета Литовской ССР о суверенитете Литовской ССР? Декларация, в которой еще раз отмечается конституционный суверенитет Республики, декларация, в которой, придерживаясь положений XIX Всесоюзной партконференции, подчеркивается восстановление прав Республики, декларация, отмечающая, что отношения Республики с центральными органами управления страны должны строиться на союзном договоре, что любые законы вступают в силу в Республике лишь после их ратификации (подтверждения) Верховным Советом Литовской ССР.

Подчеркиваем — могла ли быть принята хотя бы ДЕКЛАРАЦИЯ о том, что мы хотим, желаем, жаждем восстановления обещанных в 1940 году и долго не реализуемых гарантий суверенитета.

Думаем, что могла!

Этого не произошло!

Видимо, плод еще не созрел. Мы должны вернуться к реальности — достижение цели потребует больших усилий.

Сколько жертв принесено на пути к светочу счастья, сколько горя пришлось испытать.

Возможно, мы, так и не сорвав столь близкого и желанного плода, испытали слишком сильное разочарование. Это лишь начало пути, на котором мы наткнулись на первое препятствие. А сколько их еще впереди. Потому мы должны идти спокойно, с надеждой и верой в успех. Да и сейчас еще можно исправить ошибку — созвать внеочередную сессию Верховного Совета и завершить обсуждение статей поправок к Конституции Литовской ССР и Декларации. Но это зависит от воли наших депутатов, их избирателей и Президиума Верховного Совета.

Во имя согласия и консолидации, во имя восстановления душевного равновесия от имени совета Сейма ЛДП мы констатируем, что не отказываемся от своих программных целей по упрочению суверенитета Литвы и будем продолжать свою работу в этом направлении. Но наш путь еще долог. Поэтому нам предстоит сосредоточить силы на разработке новой Конституции Литовской ССР и без долгих проволочек ее принять.

Мы все должны с достоинством, не теряя силы духа, выполнять свою повседневную работу и стремиться, чтобы наши депутаты были лучше подготовлены к принятию важных решений.

Да процветает единство во имя Литвы!

#### Витаутас ЛАНДСБЕРГИС:

Еще несколько не столь официальных слов. В Литве начались уроки демократии. Республика — вроде достаточно взрослая, насчитывающая 800 лет государственности в том или ином ее виде — стала первокурсницей. Это непросто. Вот два различных мнения двух важных общественных сил. Это вполне естественно, только непривычно. Отсюда напряженность, волнение, беспокойство. Ведь эти силы не противостоят друг другу: будто одна — за перестройку, другая — против перестройки; одна — за самостоятельность Литвы, другая — против. Цель одна, отличаются же мнения о способах, темпах, возможностях и их использовании. Вот в чем заключается преподнесенный урок, после которого многое должно выглядеть иначе. Иным уже будет внимание депутатов к соблюдению парламентских процедур, даже в мелочах, так как это внимание (или его недостаток) может вылиться в ответственность депутата. Ведь это может привести к тому, что избиратели начнут сомневаться в своих депутатах. Обращение к депутатам с просьбой высказать свое мнение, согласны ли они с тем, что произошло на сессии, когда предложения не были поставлены на голосование, или нет — тоже естественно, это право избирателей. Плохо, что это делается не только от имени избирателей — кое-где это могло быть вызвано поспешностью, надеждой созвать внеочередную сессию Верховного Совета безотлагательно. Очень плохо, когда прибегают к запугиванию, угрозам. На заседании совета Сейма ЛДП было ясно сказано — возможно, с некоторым опозданием из-за отсутствия необходимых средств коммуникации — если депутаты сами требуют созыва внеочередной сессии, это их право и, может быть, даже долг, если же кто-то приходит от имени Саюдиса и за-

пугивает, то такие методы недопустимы. Судя по всему, такие случаи были, и если в этом повинны участники Саюдиса — мы приносим за них свои извинения. (Разумеется, недопустимо давление и с другой стороны.— Ред.)

С другой стороны, пробуждаются и сами избиратели. Жители Республики становятся более сознательными, по-граждански требовательными. Порой они по-разумному требовательны, порой — несдержанны и невежливы. Саюдис не может и не несет ответственности за каждый стихийный протест, но чаще советовать и предупреждать надо. (Разумеется, для этого нужна и соответствующая возможность.— Ред.)

В том, что люди волновались и продолжают волноваться, смотря телепередачи или собираясь на улице, а в первый вечер даже оскорбили депутатов, «вина» глав-

ным образом важности событий. Все спрашивают, что же делать дальше.

Делать можно многое: сохраняя спокойствие и решимость, сплотиться и заняться штудированием опубликованного в «Возрождении» (№ 7 — Ред.) проекта Конституции Литовской ССР. Обсудить его в семье и с друзьями, направлять свои замечания в Верховный Совет Литовской ССР, в знак согласия либо несогласия с его положениями.

Надо научиться уважать иное мнение, иную позицию. Если депутат убежден, что он осознал происходящее и не поддерживает предложения завершить рассмотрение не обсужденных сессией предложений, его нельзя за это осуждать как человека, как личность. Но избиратели вправе более четко разъяснить ему свою позицию, чтобы он, как лицо, ими уполномоченное, решал государственные вопросы так, как счита-

ют нужным избиратели. Они же вправе требовать более решительного депутата.

Так мы придем к подлинному предводительству в Советах, к правовому государству, где будет больше демократии.

Проявление плюрализма мнений обусловило новые отношения между Литовским движением за перестройку и руководством Республики. Они положили начало дифференциации широчайших слоев Саюдиса — одни поддержали правительство Республики, другие — позицию совета Сейма ЛДП. Различные ориентации проявились в самом совете Сейма. Бурные дискуссии продолжались не один день, пока окончательно не пришли к согласию по ключевым вопросам, приняли важные документы о единстве совета. Для упрочения единства было решено избрать председателя совета Сейма. Им стал Витаутас Ландсбергис.

## ПРОГНОЗ

# СЕССИЯ: ОЖИДАНИЯ И НАДЕЖДЫ

29 ноября начала свою работу сессия Верховного Совета СССР. С помощью журналистов А. Чекуолиса, Ч. Юршенаса, Д. Шнюкаса, философов Я. Минкявичюса, В. Раджвилы, Б. Гензялиса, юриста А. Каткуса попытаемся предугадать ее ход, возможные решения.

Понятно, что это будет необычная и довольно бурная сессия, возможны и различные неожиданности. Однако ни один из наших экспертов не настроен слишком оптимистично в отношении предстоящих решений — сессия не примет ожидаемых Литвой решений. Еще слишком сильны консервативные силы, и вряд ли они способны осознать, насколько наша страна нуждается в дальнейшей демократизации управления и отношений между союзными республиками. Даже решения сессии Верховного Совета Литовской ССР покажутся излишне революционными, они не будут учтены, и наши депутаты, изложив позицию Республики, не смогут их отстоять. Некоторые эксперты отметили, что позиция «Движения» была некорректной, они ошиблись в оценке реального положения — отклонение Литвой поправок к Конституции вовсе не означает, что их не примут и в Москве. Правда, в поправках отразятся некоторые незначительные уступки, наведение «косметики» — мнение опрошенных по этому

вопросу было единым. Некоторые выразились даже жестче: по проекту можно судить о недостаточно высокой юридической квалификации тех, кто его готовил, даже усмотреть определенный саботаж решений XIX партконференции.

Страстные дебаты может вызвать проект закона о выборах. Выражена надежда, что на сессии найдутся активные депутаты, которые выскажутся за изменение закона. Следует отметить, что в этом проекте есть и хорошие предложения: ограничены повторные выборы руководителей, более демократична процедура выдвижения кандидатов и др. Однако этого мало для того, чтобы принять закон о выборах в таком виде, в котором он вынесен на обсуждение.

Один осторожный оптимист уверен, что в обоих документах будут значительные изменения.

Трое экспертов, наблюдавших за ходом заседания Президиума Верховного Совета СССР по телевидению (27.XI.) — где реше-

ние Верховного Совета Эстонской ССР было признано незаконным — не сочли нужным больше говорить об этом. Однако без сомнения, на нынешней сессии депутаты вернутся к решениям Эстонии, еще раз осудив их. Между прочим, по мнению двух опрошенных, эстонский вопрос прощупывали и спохватились только накануне сессии Верховных Советов Литвы и Латвии. Лишь один эксперт (до упомянутой телепередачи) был настроен оптимистически: неожиданную помощь эстонцам ожидали аналогичные решения сессии Верховного Совета Грузии.

Многие надеются, что открывающаяся 29 ноября сессия «не захлопнет двери» перед следующей, на которой депутаты, избранные демократическим путем, вернутся к более радикальным идеям XIX партконференции, ленинским принципам союзной федерации.

Отмечалось, что решения сессии Верховного Совета СССР могут повергнуть население Литвы в апатию и вызвать у него разочарование. Учитывая это, ближайшая задача Литовского движения за перестройку — программное разоблачение пессимизма. Произошедшее или то, что еще произойдет, — это лишь очередной этап на пути демократизации общества.

Опрос проведен 26—27 ноября.

Обобщил Линас МЕДЯЛИС

## ДЕКЛАРАЦИЯ СОВЕТА СЕЙМА ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ О МОРАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ

Понимая важность единства в жизни нации, особенно в важных исторических ситуациях, которыми преисполнен период возрождения в Литве, учитывая, что все решения, имеющие обязательную силу для всех членов совета, должны приниматься демократическим путем, то есть большинством голосов, считая это единственным способом самоуправления общества, стремящегося к демократическим принципам жизни

Совет Сейма Литовского движения за перестройку заявляет:

1. Каждый его член свободен как частное лицо.
2. Каждое решение совета обязательно для каждого его члена.
3. Совет работает со строгим соблюдением регламента своих заседаний и Устава ЛДП.
4. Цель деятельности Совета — суверенитет Литвы, во имя которого должны быть преодолены все взаимные несогласия.

Подписали: В. Алюлис, В. Антанайтис, К. Антанавичюс, О. Балкаускас, В. Бубнис, А. Бурас, З. Вайшвила, Б. Гензялис, Г. Гудайтис, С. Гяда, Г. Ефремов, А. Жебрюнас, Э. Зингерис, А. Каушпедас, Б. Кузмицкис, Ч. Кудоба, В. Ландсбергис, М. Лауринкус, М.-Т. Мартинайтис, Юст. Марцинкявичюс, А. Медалинскас, Я. Минкявичюс, К. Мотека, А. Насвитис, Р. Озолас, В. Петкявичюс, В. Раджвилас, Р.-Л. Раяцкас, В. Томкус, К. Уока, А. Чекуолис, В. Чепайтис, Ю. Юзелюнас, А. Юозайтис.  
Вильнюс, 24 декабря 1988 г.

Примечание: Декларацию не подписали члены Совета, находившиеся в данное время в долгосрочных командировках. На основе данного документа совет отозвал принятое 21 ноября 1988 г. решение о приостановлении полномочий члена совета В. Петкявичюса.

## ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА СЕЙМА ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

В эти дни на страницах центральной и республиканской печати появились статьи, цель которых — расколоть Литовское движение за перестройку. Членов совета Сейма делят на две группы, превознося одних как «светлые умы», создавшие Движение, другим же приклеивая оскорбительные ярлыки. Кроме того, уже указано и лицо, единственное из руководителей Ли-

товского движения за перестройку, против которого отныне могут быть направлены любые атаки.

Мы, члены совета Сейма, протестуем против таких методов политической борьбы и выражаем доверие Витаутасу Ландсбергису. На заседании совета Сейма он единогласно избран председателем совета Сейма.

Вильнюс, 25 ноября 1988 г.



### Четыре вопроса Председателю Совета Сейма Витаутасу Ландсбергису

венно, о личной жизни. Кто Вы и какой Вы, когда Вы вне Саюдиса, хотя «вне Саюдиса» — это, конечно, очень условная формулировка.

— Ну что ж... Биографические сведения есть в энциклопедиях. Многие знают, что я профессор консерватории. Читаю публичные лекции по истории музыки: пока искусственно разделенной истории музыки зарубежных стран и Литвы. В прошлом году три мои диссертантки защитили диссертации — это был урожайный год. Руководжу дипломантами, аспирантами, практикой студентов-музыковедов. Когда остается время, свободное от непосредственных и общественных обязанностей, пишу статьи — публицистические или научные, кроме того, в издательствах ждут своей очереди несколько книг. Одну из них этой весной так и не закончил, не хватило пару недель, и по сей день их не хватает. Теперь и ночами занят — тексты, статьи, заседания. Готовиться к завтрашнему дню в два часа ночи — для меня это не столь поздно. Как и многие из нас, остался без отпуска. Даже уважаемый профессор Ю. Булава, которому уже за восемьдесят, признается, что за эти месяцы у него не было ни одного свободного дня.

Семья, к счастью, понимает и меня и всю ситуацию. Дети уже взрослые, с ними находим общий язык, вот только времени для общения мало. Дочери замужем, обе тоже музыковеды, старшая растит годовалого ребенка, младшая скоро будет мамой. Живут вместе со мной. Сын пишет стихи, прозу, статьи, пробует осуществить давнюю мечту — стать кинорежиссером, от него у меня внук Габриэлис, уже школьник. Очень много помогает жена, теперь все семейные хлопоты на ее плечах. В этом отношении Саюдис ее действительно «обижает», я тоже обижаю.

— Вы стали лидером, и не можете этого отрицать. А значит, возникают определенные духовные опасности, скажем, всезнайство, может быть, и возвышение своего «Я» над другими, капризность или мсти-

тельность, которая может проявиться в любой момент, поскольку Вы в центре внимания. Не так ли?

— Нехорошо, что мой ответ может прозвучать как похвальба, но, по-моему, я никогда не был склонен к гневу, злости, а если и гневался, то ненадолго. Злость унижает человека, и если я вспылю, мне потом бывает стыдно. Я иногда задумываюсь, почему некоторым людям или государствам нравится, если их боятся. Если кто-то боится человека — ему надо призадуматься. Если боятся государства, — значит, в этом государстве что-то не так. Очень не хотелось бы, чтобы кто-нибудь меня боялся. Я стал лидером, наверное, потому, что Движению сейчас очень нужен лидер, и товарищи мне доверяют.

— Настало время дать оценку определенным ошибкам Саюдиса, недостаткам в его деятельности. Что Вы, как лидер, планируете преодолеть, за что взяться?

— Видимо, пора Движению оформиться как хорошо действующему организму или организации — наверное, нам не надо бояться этого слова. Литовское движение за перестройку должно занять свое место в обществе — пока даже штаб-квартира у него временная, — должно иметь постоянно работающих людей. До сих пор люди работают здесь в свободное время. Этого недостаточно, хотя бы это «свободное время», основанное на великой самоотдаче, любви к Литве, составляло и двадцать часов в сутки. У структурно организованного Движения должны быть не только общая программа и текущие дела, но этапные цели, определенная их стратегия. Хотелось бы в центре Движения сплотить группу людей, которые могли бы все свое время отдавать решению текущих и этапных вопросов, создать рабочий аппарат. Временный, основанный на одном лишь энтузиазме этап деятельности Движения закончился. Мы будем работать лучше, точнее и профессиональнее.

— Спасибо.

Беседу вел Линас МЕДЯЛИС

— Профессор, за полгода Вы стали политиком (хотя это слово странно звучит рядом с Вашим ученым званием и такой мирной, гуманной профессией музыковед-республике. Вы взяли на себя тяжелую ра- да) и одним из самых известных людей в боту и еще большую ответственность. Были ли у Вас сомнения?

— Я понял, что у меня нет выбора. Я не стремился взвалить на себя эту ношу и ответственность, не добивался ее, но если бы я отказался, это значило бы уклониться в то время, как мои товарищи, на трудностей и даже опасности. Это было ша общая идея оказались перед лицом бы бесчестно, хотя лучше бы обойтись без громких слов. Кстати, Вы употребили слово «политик». Хотелось бы быть мирным политиком, и политика Движения должна быть твердой, но мирной. Мы всегда выступали против того, что во всем мире считается принудительными мерами, против любого насилия, опирались на прочные моральные устои, добрую волю. Только так мы сумеем оказать существенное влияние на жизнь в Литве.

— Нашим читателям хотелось бы больше узнать о Вас, в особенности, естест-

Приближается 130-я годовщина со дня рождения Винцаса Кудирки, писателя, великого деятеля национального движения Литвы. Великого, потому что только свет великих умов и сердец не меркнет в веках. Сегодня Литва пробуждается вновь, словно услышав «Варпас» («Колокол» — журнал) В. Кудирки. Предлагаемый образец его публицистики не имел в виду вызвать у читателя желания прибегнуть к лобовым сравнениям с современностью. Этот текст позволяет оценить силу духа и отвагу публициста в ситуации тех темных времен.

## Дрожь в коленках и др.

Если мы хотим, чтобы дело пошло на лад, нужно хорошо изучить почву, на которой мы его взращиваем. Мы уже более десяти лет трудимся на почве Литвы, а должны признать, что эта почва для нас все еще почти terra incognita. В начале нашей деятельности, в эру лиризма, достаточно было знать, что есть Литва, есть Литовская нация, знать, какие беды и притеснения терпят литовцы и т. п. Сегодня этого уже недостаточно. Сегодня уже требуется знать географию, этнографию, экономическое и политическое положение Литвы и т. п. Основой прочных знаний литовской почвы может служить только статистика Литвы во всех ее отраслях. Пожалуй, нет необходимости объяснять, что наша собственная статистика не только позволит нам прочно встать на ноги, но и осветит наш дальнейший путь. У нас совсем нет собственной статистики, хотя многие отрасли статистики других стран мы знаем отлично. Любопытно узнать, например, сколько крыс побывало в закромах фермера в Бельгии, сколько водки выпивает за год житель Англии, но при этом стыдно не знать, сколько зерна засыпал в закрома землевладелец в Литве, сколько питейных заведений содержится под ее крышей. До сих пор мы иногда использовали статистические данные, составленные чиновниками и уже только поэтому не вызывающие доверия. А потому возьмемся сами за нашу статистику. Здесь дела всем будет в избытке. В сборе статистических материалов, особенно если по каждой отрасли будут представлены особые задания, может участвовать каждый, кто умеет писать. Сбором статистических данных могут заняться и великие интеллигенты, которые сегодня выражают недовольство тем, что им не о чем писать. Только надо не забросить этот замысел, как многие другие!

Как-то встречаю я Проказника Мотеюса, и он спрашивает:

— Знаешь ли, сударь, как теперь можно узнать литовского интеллигента в Московии?

— А как?

— По дрожи в коленках. Вот как прошлым летом затряслись коленки у интеллигентов, так до сих пор не унять эту дрожь, стала уже хронической. Даже смотреть жалко, даже полиция над ними смеется. Ну, с дрожью в коленках — ладно, барышни похихикают, да и только. Но хронический страх превращает людей в баранов. А сегодня литовцам совсем не пристало и неприлично быть баранами, сегодня они должны быть смелыми, у них должны быть ясные головы. Теперь в Московии широко затронут литовский вопрос. Могут спросить литовцев: чего вы хотите? А между тем литовцы вместо ответа могут только продемонстрировать дрожь в коленках. Боюсь, как бы с литовцами не случилось, как в тот раз, когда Наполе-

он I, пригласив литовскую делегацию, спросил: чего вы желаете? Вместо ответа литовцы только кланялись до земли и старались приложиться к ручке, ни слова не говоря. Тогда Наполеон сказал: «Этим баранам нужен добрый пастух». Боюсь, сударь мой, боюсь,— говорит на прощание Проказник.

С дрожанием коленок он меня насмешил, но вот хронический страх — это вам не шутки: последствия его уже болезненно отразились на печати, а что еще будет дальше...

В прошлом году польская газета «Пшеглэнд Вшехпольски», задев литовский вопрос, проявила явное желание пойти на мировую с литовцами, предложила даже основу договоренности. Было видно, что речь идет о договоренности на равных, а не господина с рабом, что они признают Литву как исконную землю литовцев. Сегодня эта же газета берет назад свои слова. Нет! Мы не можем отказать от Литвы! Не можем отдать ее ни Московии, ни литовцам! Все, что здесь имеет хоть какую-нибудь ценность для цивилизации, это результат мысли поляков, воли поляков, польских институций и обычаев. Здесь нас много по числу, здесь гораздо больше половины жителей понимают и говорят по-польски, и здесь с такими козырями на руках мы хотим добровольно признать, что проиграли и пообещать проигрывать дальше, потому что несколько раз выпала не та карта? («Пшеглэнд Вшехпольски», № 8).

Мы, литовцы, прочитав этот отказ и увидев, что те самые соседи, которые уговаривали нас жить в согласии, сегодня решают нашу судьбу без нашего ведома и определяют наше политическое будущее, совершенно не интересуясь, что мы на это скажем, могли бы и в самом деле испугаться. Однако мы избежали этого неприятного чувства, имея в виду, что:

1. Нашу политическую судьбу берутся решать без нашего ведома те, чья собственная политическая судьба еще не оформлена окончательно. Поэтому своими действиями они не могут ни помочь нам, ни навредить. А говорить можно что угодно, если нечем больше заняться.

2. Немалая часть поляков, по признанию самого «Пшеглэнда Вшехпольского», считает нужным отдать Литву литовцам и признает, что польские интересы в Литве давно и окончательно проиграны.

3. «Козыри», которыми похвально «Пшеглэнд Вшехпольски», — это очень слабые выкладки, местами исключительно еврейские — это никак не может нарушить наше спокойствие.

На похвальбу поляков о якобы предоставленной Литве культуре и других плодах польской мысли ответ уже дан раньше в опубликованных в «Варпасе» статьях «За что мы полякам должны быть благодарны или неблагодарны?» (1892, № 1, 2, 3), которые также были изданы отдельно. Мне

остается лишь добавить народное присловье: «Хваленый горшок, а сала — с ашок».

Опора на многочисленность поляков, утверждение: кто католик, тот и поляк, — глядит настолько хлипко, что не представляет никакой ценности. Насколько я знаю, именно в этом методе — отожделять католиков с поляками — обвиняли ляки Московию, а теперь сами к ним обратились. То же самое и с численностью говорящих по-польски.

Слабые «козыри». Не диво, если с теми несколько раз подряд окажешься проигрыше.

Одно место из этих рассуждений пруду: «Пусть, например, Виленская губерния получает вместе с другими самоуправлениями и сеймиками, и раз происходит сравнение прав языков, то какой язык выбрана для проведения собраний? Поляков 18 процентов, почти столько же евреев, остальные жители делятся примерно на равные части — литовцы и белорусы. Одна из этих частей не составляет большинства и не может претендовать на венство. Остается выбрать только или польский язык, или московитский».

Если на поляков и евреев приходится 38 процентов, то литовцам и белорусам остается в сумме 62, или, раздельно 31 проценту. Если 31 процент не составляет в этом случае большинства, тем более не составляют 19. Кажется, вопрос, на каком языке следует говорить во время собраний, скорее можно решить: на литовском или белорусском? «Пшеглэнд Вшехпольски», как видим, решает: на польском или московитском, чему не на еврейском, а именно на польском? Ведь евреев столько же, как и поляков — 19 процентов.

И уж совсем прекрасный венец этих суждений: «Этот пример (Виленская губерния) показывает, что Литва политически принадлежит только или Польше, или Московии, третьего не дано». Так бы и было, если бы «третье» зависело от Польши.

В конце статьи находим еще такое положение: «Наше чувство долга перед страной (т. е. Литвой) и ее жителями — не искупительная жертва за какую-то существующую вину, оно основано на том, что для наших национальных интересов годно поддержать национальное и политическое сознание литовцев».

Вся статья в «Пшеглэнде Вшехпольском» пропитана убежденностью в монополии праве Польши на политическую и национальную исключительность, наличие политических прав для литовцев не допускается и пикнуть не могут, а вот когда речь об этнических отличиях (разумеется, поляков) на уровне разделения овец в иде — тут сразу охотно поддерживают политическое и национальное сознание литовцев. Пойми теперь, читатель, чего ждет эта газета? Сегодня говорит одно, завтра — прямо противоположное, начав статью за здравие, заканчивает — за покой. Одно во всем этом очевидно — желание, чтобы литовцы служили полякам. Ну, нет, господа! И с батраком надо сначала поладить, сговориться, а вы притомите нас себе в батраки, совсем не интересуясь — а мы-то хотим ли батрачить?

Винцас Кудирка. Сочинения, 1889—1909, т. 2.—Тильзит, 1909, С. 317—321 (на литовском языке).

# УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

22 ОКТЯБРЯ

**ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮТ АНТАНАС БУРАЧАС И ВИТАУТАС БУБНИС.**

**В. Алюлис (продолжение).** Несколько замечаний о некоторых статьях этой Декларации. Естественно, духовенство не выразило полного согласия со сказанным в Программе об общественно-государственном строе. Ведь духовенство не решает вопросов об общественном строе государства, но знает, что существующий строй был введен благодаря внешней силе недемократическим путем, не по свободной воле народа. Поэтому духовенство напоминает, что надо разрешить гражданам республики свободно высказать свое мнение о том или ином строе. (Аплодисменты.)

Когда подчеркивается, что церковь должна жить по собственным канонам, имеются в виду не только внутренние уставы и каноны католической церкви, но и всех религий. Когда государство пытается установить для всех одинаковые организационные структуры, начинается вмешательство в их дела и часто обнаруживается желание подчинить религию текущим политическим целям. А ведь у церкви свои неизменные, величайшие цели облагораживания человека и его объединения с Богом. Только тогда отделение церкви от государства является истинным, когда церковь живет по своим законам. О просвещении молодежи. Правительство СССР подписало и 2 июля 1962 года ратифицировало конвенцию о борьбе с дискриминацией в области просвещения. Ее пятая статья предусматривает право граждан создавать негосударственные школы, соответствующие мировоззрению родителей. Пора уже соблюдать эту установку и позволить открыть негосударственные, в том числе — и финансируемые религиозными объединениями школы. (Аплодисменты.) Само отделение не должно объясняться как противопоставление школы и церкви, ибо и отделение церкви от государства не должно означать их противопоставления. Накануне съезда встретились свыше десятка католических священников, делегатов этого съезда, и мирян для ознакомления с проектами резолюций. Мы признали, что резолюция, касающаяся религии (номер четырнадцатый), о свободе совести и церкви подготовлена с добрыми намерениями, но не вполне компетентно, есть искаженные термины, особенно в статье 3 о церковных провинциях. Поэтому мы передали секретариату отредактированный проект этой статьи. Читать его не буду, ибо кончается отведенное время, возможно, даже закончилось. Только одно я должен разъяснить — вопрос о юридической зависимости Вильнюсской архиепархии. Папа римский меняет границы епархий и границы церковных провинций, когда окончательно устанавливаются границы государств в масштабе международного права. Прежде всего необходимо, чтобы Вильнюс признали столицей Литвы Соединенные Штаты, Англия, Франция, Германия, Италия. Теперь мы только требуем, чтобы папа это сделал. Папа это де факто признает, в прошлогоднем письме епископам Литвы по случаю 600-летия крещения Литвы он назвал Вильнюс сердцем литовского народа. (Аплодисменты.) Великие государства продолжают вести де-



Национальная лента-юоста — ксендзу Вацловасу Алюлису

ла граждан и учреждений Литовской ССР через Москву, через правительство СССР, а папа дела и других епархий, и литовской части Вильнюсской архиепархии ведет через конференцию епископов Литвы. (Аплодисменты.) Если позволите, два конкретных коротких предложения. Канцелярия уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР для Литовской ССР до сих пор проводила однозначно атеистическую политику, методами администрирования и диктата влияла на прием кандидатов в духовную семинарию, назначение преподавателей, епископов, викариев, настоятелей. В духе отделения государства от церкви и начавшегося диалога это учреждение должно быть упразднено. (Аплодисменты.) А вместо него, если потребуется, создана смешанная комиссия из представителей государственной власти и разных религий, назначенных своим руководством для развития диалога и сотрудничества. (Аплодисменты.) До сих пор верующие всех религий обойдены печатью. Для исправления положения следовало бы открыть официальное религиозное издательство, а также хотя бы небольшую типографию с современным оборудованием. Нам, католикам, нужны пусть три периодических издания, — популярный журнал, выходящий один или два раза в месяц, религиозно-культурный ежемесячный журнал и продолжающееся академическое издание. Должно быть разрешено печатание разнообразной религиозной литературы без предварительной цензуры. Задача Главлита — охрана государственных тайн, а мы в них не посвящены. (Аплодисменты.) Единственное, что следует согласовывать с государственными учреждениями, — годовой объем типографской бумаги, получаемой из государственных фондов; при этом следует учитывать огромный вклад верующих трудящихся в народ-

ное хозяйство. Вкладывают они очень много, а получают совсем мало. (Аплодисменты.) В заключение, хочу сказать, что мы, католики, духовенство и верующие, за несколько десятилетий испытывали горькую дискриминацию, не хотим и не желаем, чтобы когда-нибудь преследовались люди других верований и убеждений. Мы везде и всегда будем поддерживать стремление к свободе и справедливости. Ведь именно стремление к свободе и справедливости порождает знаменательное возрождение нашего народа и Родины, участниками и творцами которого Провидение позволило нам всем стать. (Аплодисменты.)

**А. Бурачас.** К нам обратились с просьбой уточнить, когда будет месса. Завтра месса состоится в 7 часов 15 минут, так только что сообщил уважаемый Алюлис.

**В. Бубнис. Уважаемые!** Настоятельно просим придерживаться регламента. Я хочу ознакомить вас с двумя записками. Делегаты съезда инженер Эдуардас Поташинскас и священник Альгирдас Даукнис пишут: «Народ жив, пока жив язык. Вспомним и почтим патриотов Литвы всех времен, известных и неизвестных книгонош Литвы — Римшу, Белинису, того, кто опекал их, — известного просветителя епископа Мотеюса Валанчюса, которые в тяжелые годы гнета не побоялись тюрем и ссылок, самоотверженно несли литовское слово страдающему народу. Поэтому предлагаем день рождения Движения, третье июня, провозгласить днем Книгоноши. (Аплодисменты.) Думаю, заставляет задуматься и вторая записка: «Уважаемые соотечественники! Я, русский, родившийся в Литве, много лет разбивал этого монстра, которого только под гипнозом можно называть демократией или социализмом. Теперь он рухнет, но осколки попадают  
(Продолжение на с. 8)

# УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

[Продолжение. Начало на с. 7.]

прямо в сердце. Понимаю вашу боль, но будем милосердными к людям». Делегат, подписи нет, но не из боязни. Спасибо за записку. Кроме того, есть и другие письма и разные предложения, но на все ответить просто невозможно. Передадим их в секретариат.

**А. Юозайтис.** Уважаемые друзья! Так как люди уже ждут возле Дворца спорта и наше шествие должно начаться в 20 часов, мы обязаны извиниться перед выступающими и перенести на следующий день оставшиеся выступления. Простите.

**А. Бурачас.** Теперь — очень важная и волнующая всех информация, сообщить которую выпала честь мне. Правительство Литовской ССР, оперативно реагируя на пожелания общественности, верующих, решило с 22 октября сего года вернуть католической церкви Вильнюсский кафедральный собор, Картинную галерею. (Возгласы, продолжительные аплодисменты.) Нам еще надо работать, утвердить временный устав Движения. Слово Гинтарасу Сонгайле. Я попрошу Сонгайлу обратить внимание на предложения каунасской делегации и делегации университета, о которых еще не говорилось.

**Г. Сонгайла.** Уважаемая аудитория, наверное, правительство республики с честью покинет этот гостеприимный зал. И мы теперь не менее честным способом решим очень важный, жизненно важный для нас вопрос, как нам стать юридическим лицом.

Так как выяснилось, что проекты устава Движения есть не у всех делегатов, я думаю, надо прочитать весь короткий проект устава Движения. Прежде всего надо договориться, как я уже упоминал, насчет членства. Сейчас необходимо приготовить счетчикам голосов. Я прошу их занять места и быть готовыми к подсчету.

Есть три варианта. Членство в Движении строго фиксируется, с членским билетом, с взносами. Это латышский вариант. Есть такие предложения и со стороны делегатов Движения.

Другой, противоположный вариант — члены не фиксируются. По собственному желанию группы могут составить списки тех членов, которые активно действуют, но ни в координационном центре, ни в других органах они не фиксируются. А фиксируются только члены выборных органов Движения.

Третий вариант — как бы компромиссный: регистрируются члены групп Движения, они являются такими же участниками Движения, как и все остальные, не члены группы, ибо это Движение гражданской инициативы, опирающейся на Конституцию, Движение, открытое для всех. И выбирать в органы Движения имеют право именно те, кто записался в группы Движения. Предлагаю делегатам съезда выбрать такой вариант. Прежде всего будем голосовать за строгое членство в Движении. Первое — кто за строгое членство? Прошу считать. (Считает. Вопрос из зала: «С взносами и членским билетом?»)

**Г. Сонгайла.** Со взносами и членским билетом.

(Голосование.)

Из зала: Прошу извинить, но есть предложение (...) Можно ввести строгое членство инициативных групп, а сочувствующих не обязательно строго фиксировать.

**Г. Сонгайла.** Теперь голосуем за строгое членство с членскими взносами и билетами.

**В. Бубнис.** Гинтарас, есть просьбы точнее объяснить третий вариант, пока подсчитываются голоса.

**Г. Сонгайла.** Хорошо. Этот вариант согласовывался с членом каунасской инициативной группы Чесловасом Станкявичюсом. Звучит он так: «Решением открытого собрания участников Движения в члены группы записываются те участники, которые готовы выполнять организационную, агитационную или другую работу в Движении. Члены группы решением открытого собрания могут быть исключены из списка членов». И еще. «Каждый участник Движения, достигший 16 лет, имеет право выбирать и быть избранным в любой орган Движения, если он является членом какой-нибудь группы Движения». (Шум в зале.) О членских взносах не идет речь.

Второй вариант. Членство не фиксируется или не обязательно фиксируется. Это решает сама группа Движения. Только так будет известно общее число членов, участвующих в данной группе. Регистрируются только члены органов Движения. Прошу голосовать за второй вариант без строгого членства в Движении.

**А. Медалинкас.** Добрый вечер, уважаемые делегаты и гости! Мы будем голосовать за очень важный вопрос — вопрос членства. Прежде всего хорошенько подумаем об этих предложениях, поймем, что введение членства придает эту силу — силу Движению — только части людей. Теряется само понятие фронта. Я предлагаю голосовать за первый вариант. Первый вариант таков: строгое членство. Вы голосовали? Хорошо.

Второй вариант. Нет никакого членства, как было до сих пор, эти пять месяцев. Кто за этот второй вариант, прошу поднять свои мандаты. (Шум.)

Третий вариант...

**В. Бубнис.** Товарищ Медалинкас, есть предложение. Люди устали, немного запутались. Вопрос недостаточно подготовлен. Наши юристы предлагают вопрос отложить на завтра, на утро. (Аплодисменты.) До утра надо подготовить строгую формулировку. Согласны? (Аплодисменты.) Слово о порядке шествия предоставляется товарищу Медалинкасу.

**А. Медалинкас.** Внимание! О шествии. Делегаты всех краев, следующие сразу на площадь Гедиминаса, собираются у центрального входа. Впереди пойдет Инициативная группа вместе с фольклорными ансамблями, за ними — представители всех краев.

А теперь — самое главное.

Здесь было высказано много прекрасных, интересных мыслей, ценных мнений. Ситуация в городе сложилась сейчас такая, что нас встретит ликующая толпа. И мы должны помнить, что каждое неосторожное слово, неосторожный призыв — будет нашим шагом назад. Наше Движение — это подъем вверх по ступенькам, медленными шагами. Давайте остережемся неосторожных шагов. Будем серьезны и сосредоточены, какими были на всех наших мероприятиях. (Аплодисменты.)

23 ОКТЯБРЯ

**ЗАСЕДАНИЕ ПЕРВОЕ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО АЛЬГИРДАС КАУШПЕДАС И АЛЬФОНСАС МАЛДОНИС**

**А. Каушпедас.** Доброе утро. Продолжаю работу съезда. Уважаемые делегаты съезда! Вчера вы избрали представителей комиссии по подсчету голосов. Просим делегатов от краев, вошедших в комиссию по подсчету голосов, собраться на следующее заседание за кулисами слева от сцены, в секретариате.

**А. Малдонис.** Секретарь ЦК КПСС товарищ Яковлев, которому мы послали приглашение на наш съезд, позвонил нашему секретарю ЦК Компартии Литвы Л. Цептису, поблагодарил за приглашение, просил передать это нашему съезду, уполномочил секретаря нашего ЦК Л. Шелтиса быть его представителем. Поаплодируем за это приветствие и полномочия (Аплодисменты.)

**А. Каушпедас.** Выступает директор вильнюсской 27-й школы Пранцишкус Тупикас. Готовится Альфредас Мацайтис.

**П. Тупикас.** Уважаемые соотечественники! Я учитель. Кто знает, какие чувства вызвало это мое признание. Но неоднократно, когда мне доводилось выступать, я чувствовал холодный прием и иногда даже неприязнь. Однажды уважаемый писатель публично заявил: «Эти гады учителя!» Защищаться хочу, не оправдываться. Токо мне кажется, что трагическую ситуацию в которой оказалась наша национальная школа, общественность еще не до конца поняла. Мне кажется, что школе надо срочно протянуть руку помощи.

Сорок лет я работаю в школе. Не книгам и сочинениям восстанавливаю годня несколько эпизодов деятельности советской школы. Это я пережил сам. Хотят мою седую голову невеселые мысли. Я остался, не ушел искать кусок жизни. Но оставаться, был одновременно творцом, и разрушителем. Принимал и держивал те удары, которые подрывали разрушали национальную школу.

Не довелось пережить самому, но знаю, что первыми своими костями ударили и слезами умыли Сибирь светлейших учителей Литвы. Среди них — и моей родной гимназии в Векшняй. Глазами восемнадцатилетнего учителя начальной сельской школы я видел послевоенные убийства. Мученики ходили в школу мимо изувеченных трупов на базарной площади и по дедским книжкам читали: «Спасибо Сталину за счастливое детство». Но, мне кажется, сила и террор тогда не сломили учителей. Конечно, были всякие, но многие страдали вместе с детьми. Сами полурядные и полуголодные, ведь жалование это жалкие крохи, мы учили таких же полурядных и полуголодных деревенских детей. Мы верили, что они выучатся, и то все будет иначе. Они сменяют неграмотных активистов партии, которые, сами не умея написать свое имя, учили нас педагогике и методике. Может, ошибались мы, молодые учителя, может, надо было стать ближе к ним. Но их сменили ученые функционеры, которые цинично и сознательно разрушали школу Литвы, которые, поклоняясь Москве, чужими приказами убивали память, убирали из школы историю Литвы, искажали факты культуры,



носили светлейших ее деятелей. Они рукоплескали сговору Брежнева и Рашидова, продавали родной язык и открывали смешанные школы. Малышей, не умеющих выговорить свое имя, приказывали учить русскому языку. Тогда сломилась большая часть учителей. Не прикладами винтовок согнули их в дугу, но — добротой, все ожидая инструкций, которые защитили бы их от личной ответственности.

Сказал — добротой, но тут же должен оговориться — это неправда. Ведь совсем недавно манкурты государственного ранга на части разрывались узнав, что в тетради ребенок нарисовал столпы Гедиминаса или с груди девчонки бессовестная рука солдата сорвала подкрашенный желтым официальный флаг.

Я храню эти экспонаты, помнят их, думаю, и мои ученики, слушая ныне пылкие речи оборотней. Из-за сочинений двенадцатилетних детей нашей школы пять лет назад государственные деятели подняли такой политический скандал, что сотряслась вся Литва. Я думал, что и мне придется оставить школу. Да что я... Кто знает, сколько подростков были обозваны хулиганами и оказались в колониях за более громкое скандирование имени Литвы или за известную песню?

Хочу сказать, что, вопреки всему, и дети прокладывали свою дорожку в Движение. Только тогда абсолютное большинство взрослых предало их, притворяясь, что ничего не знает, не видит. Надо вместе с политической реабилитацией взрослых пересмотреть и дела подростков. (Аплодисменты.) Я имею в виду бывшие дела. Дело совести каждой школы, техникума — немедленно сделать это.

Тогда школа окончательно потеряла детей, стала учреждением муштровки. Лишенные осмысленной деятельности, раздраженные ложью, двуличием, видя воровство, взяточничество, спекуляцию родителей, дети стали жестокими и злыми. Ненависть и злоба порождали преступления.

Часть наших учеников угодила в болото моральной распущенности общества. Мы не желаем знать, сколько девчонок в школьной форме продают себя, сколько алкоголиков и наркоманов, у которых еще молоко на губах не обсохло. А в этих бедах все обвиняют учителей!

Да, часть учителей сломилась. Но и общество отвернулось от школы.

Посмотрим, какое положение сейчас. Прошло несколько телефорумов, но никто не говорил и не спрашивал, какова позиция Движения в области просвещения. Я убежден, без помощи школа не воспрянет. Государство о ней почти не заботится. Инструкции, указания — не забота. Наша школа — нищая. Правительство республики должно срочно обсуждать и спасать школу от этого нищенского положения, которого стыдился бы даже мало цивилизованный народ. (Аплодисменты.) Школе нужна интеллектуальная помощь. Без светлых умов она не воскреснет. (Аплодисменты.) Надо общими силами подтянуть совершенно расхлябанный государственный механизм управления просвещением. (Аплодисменты.) Реформа на реформе, на той — еще реформа, а куда они ведут, на что они направлены, кто несет ответственность за результаты? Никто не знает. Поэтому предлагаю проект программы действия Движения дополнить существенными пунктами политики просвещения и не медля готовить общую программу перестройки просвещения Литвы. (Аплодисменты.)

Обращаюсь к каждому участнику съезда. Давайте возьмемся все и каждый опекать школу своей апилинки, местечка или города.

Спасибо людям Движения за слова правды. Они дошли до нашей поросли. Пробуждаются школьники. Они хотят быть участниками возрождения, хотят видеть в школах национальный флаг, другую символику, хотят иметь школу для себя.

Но не все благополучно. Многие учителя и руководители живут с оглядкой и ждут указаний сверху. (Аплодисменты.) Пугают детей возмездием за антисоветскую деятельность, обманывают, скрывают печать Движения, сводят счеты с лидерами своей школы. Нужен бдительный взгляд и мудрое слово.

Самостоятельность и возрождение Литвы — все наши надежды — сидят сегодня за школьной партией. Возьмем их за руки и пойдем вместе. Только так распятый дух народа может воскреснуть. Спасибо. (Аплодисменты.)

**А. Малдонис.** Выступает А. Мацайтис — первый секретарь ЦК Комсомола Литвы (Аплодисменты.), готовится Юозас Дзидоликас.

**А. Каушпедас.** Членов комиссии по подсчету голосов еще раз приглашаем прийти за занавес слева от секретариата.

**А. Малдонис.** На имя съезда поступают письма, приветствия, телеграммы. Разрешите огласить одну телеграмму: «Желаем свободы и единства любимой Литве. Доктор Разма, председатель Общества литовцев США». (Аплодисменты.)

Дундулене Пране, профессор Вильнюсского государственного университета: «Приветствую съезд Движения, жертвую Литовскому движению за перестройку 1000 рублей». (Аплодисменты.)

Выступает Юозас Дзидоликас, представитель Общества инвалидов. Готовится Эляна Кубилене. (Аплодисменты.)

**Юозас Дзидоликас.** Соотечественники! Я буду говорить от имени всех людей с несчастной судьбой. От имени слепых, прикоснувшихся к отпечатанной письмом Брайля газете «Возрождение» и сердцем почувствовавших возрождение Литвы, услышавших голос «Вестника Движения» и впервые заговоривших цветцу нации о себе. В республике живет шесть с половиной тысяч слепых и людей со слабым зрением, тридцать одна тысяча глухих и людей со слабым слухом, 115 тысяч инвалидов, тысячи воспитанников детских домов и специальных школ, свыше 800 тысяч людей пенсионного возраста. А кто подумал о том, что из-за невозможности свободно ориентироваться, двигаться они вытеснены из общества и активной деятельности. В Вильнюсе им нужны специально спроектированные помещения, соответствующая среда. Только теперь начали думать о проектировании среды, приспособленной для инвалидов, о разработке нормативов и подготовке специалистов. Предлагаю на средства Общества слепых в Вильнюсе открыть, скажем, лабораторию, в которой готовились бы проекты для соответствующей среды. (Аплодисменты.)

В начале недели были направлены предложения Совету Министров СССР об улучшении решения социальных проблем инвалидов. Предложения готовились без инвалидов. Разве это не то же самое, как если бы для съезда медиков квалифицированные рекомендации по вопросам охраны здоровья дали, скажем, специалисты энергетики, торфяной и легкой промышленности? (Аплодисменты.)

Поэтому предлагаю в Совете Министров Литовской ССР учредить сектор для рассмотрения проблем инвалидов. (Аплодисменты.)

Общество слепых действует достаточно активно. Но еще больше сделать мы могли бы при условии поддержки правительства и общественности. У нас есть восемь предприятий, Дом культуры, издательство, библиотека, ежемесячный журнал «Мусу жодис», государственный хор «Вильнюс», камерный оркестр «Аве музыка», духовой оркестр и еще большее богатство — почти 8 тысяч членов общества. Дело в том, что с нами поддерживают отношения почти полторы тысячи здоровых людей. Но не будем забывать, что одна удовлетворенная потребность рождает две новых. Общество ежегодно переводит в государственный бюджет свыше восьми миллионов рублей, пять миллионов расходов на народное просвещение, здравоохранение, коммунальное хозяйство, спорт и другие социальные нужды республики.

Средств у нас хватает, но на них мы не можем построить жилые дома, в которых мы так нуждаемся, помещения, необходимые для здравоохранения, реабилитации слепых, производства. Между прочим, Вильнюсский горисполком посягает на наши помещения. В Каунасе идут слухи, что будет изъято и кому-то передано помещение, которое 50 лет назад было построено для Института слепых. Думаю, что наши люди эти помещения не отдадут, не отдадут и не продадут — ни за рубли, ни за доллары, ни за литы. (Аплодисменты.)

Предлагаю на заседании Совета Министров Литовской ССР обсудить проблемы Литовского общества слепых. Представители Общества хотели бы встретиться с Председателем Совета Министров республики, но чиновники среднего звена отговаривают: то слишком много у вас просьб, то слишком рано... Насколько я помню, в последний раз представитель высшей власти в цехах комбината Общества слепых бывал в 1961 году. Это был светлой памяти Мотеюс Шумаускас. Вот я и думаю: неужели и теперь — слишком рано? (Аплодисменты.)

И еще — вчера называли фамилию товарища Лукаускаса. Когда мы уставали от демагогии, когда уставали от приписок, уставали от лжи и бумаг, от души, нет, не в кабинете, а душой, прикипали к Вилюсу Казанавичюсу и Йонасу Лукаускасу. Десять лет я проработал руководителем комбината Общества слепых. На сотнях заседаний был и знаю, что эти люди не любили демагогии, приписок, бумаг и все повторяли: не инструкциями Москвы мы должны руководствоваться. Человеку надо помогать, о человеке беспокоиться. И помогали нам. Я думаю, что застоим это называть нельзя. Понимаю, что не всем угодил. Я продолжаю!.. В 1986 году со счета Литовского общества слепых Москва списала 76 тысяч переводных валютных рублей первой и 181 тысячу рублей пятой категории. Если б эти средства вернули нам, мы купили бы для слепых у развитых стран тифлотехнические средства, способные перевести текст плоской печати в письмо Брайля, записать на магнитную ленту, запрограммировать или приобрили бы высокопроизводительные машины. Названными тифлосредствами мы могли бы обрадовать светочей Общества — народную актрису Беатриче Гринцевичюте и других слепых: доцента Повиласа Виткаускаса, писателя Эдо Рокмивонетиса и др. (Аплодисменты.)

(Продолжение на с. 10.)

# УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

[Продолжение. Начало на с. 7—9.]

теля Валентинаса Зайкаускаса, кандидата наук Йонаса Карликаускаса, программиста Владаса Куличку-Заринаса, пишущих диссертации Валентину Залевску, Ирену Гайлене, Валентинаса Толочку, Альфонсаса Навицкаса, кандидата наук Антанаса Григута и многих других. Недавно объявлено, что Союз оказал помощь Афганистану в 600 миллионов долларов. Если бы хоть полмиллиона выделили нам...

Слепые не хотят работать вне своего Общества, кроме того, и здоровое общество нас не очень-то принимает. Если создать условия, слепой мог бы выполнять разные работы. А проблему трудоустройства всех инвалидов можно решить, если за это предприятиям предоставлять экономические льготы. В нашем крае и во всем мире существует проблема людей со слабым зрением. До сих пор не исследуются психологические аспекты этого явления. Литовское общество слепых, располагая издательством и типографией, могло бы издавать специальную литературу, методические материалы для педагогов, психологов, реабилитаторов слепых, работающих в Обществе экономистов, инженеров. Мы не раз обращались в ЦК Компартии Литвы с просьбой предоставить Обществу издательские права, но до сих пор нам их обещают...

Мы хотели бы установить связи с литовцами-слепыми, живущими в других странах мира. Друзья! Нехватка товаров и вещей сформировала в нас дефицит совести и милосердия. Я благодарю Литовское движение за перестройку за то, что в программе предусмотрено формирование милосердного отношения общества к старости, инвалидности. Давайте добиваться, чтобы каждый человек, каждый представитель власти чувствовал себя счастливым только тогда, когда он радуется счастьем других людей. Спасибо. (Аплодисменты.)

**А. Каушпедас.** Благодарим выступавших и просим строго соблюдать регламент. Объявление: жители Расейняй просят сообщить, что они приглашают всех на подъем национального флага в Расейняй, который состоится 29 октября в 14 часов на площади Жемайтиса. (Аплодисменты.) Выступает Эяна Кубилене.

**Э. Кубилене.** Уважаемые! Я не оратор, я простая мать. Поэтому прежде всего хочу поклониться нашим матерям, которые, перенеся столько горя и страданий, выжив или уже уйдя в землю, были и остаются нашей болью и радостью. Только они вдохнули в нас надежду, веру и силу. И мы, их дочери, идем по жизни с поднятой головой, хотя и придавленные тяжелым бытом, нуждой. Как белки, уставшие от бега в колесе, едва успевающие приласкать, погладить, выслушать наших детей. Как мы нужны им... Чувствуем сердцем — нужны и нашим мужчинам, хотя мы не всегда внимательны к ним, но в сердце несем доброту и любовь. Это богатство наших матерей, которое мы передаем из поколения в поколение дочерям. Но боюсь, что, пытаясь сравняться в правах с мужчинами, мы многое потеряли. У нас не осталось другого выбора, как только право на труд. И мы становимся без вины виноватыми, ведь для того, чтобы быть

матерью в подлинном смысле этого слова — выполнить долг перед родиной, на родом, вырастить детей, — у нас нет простых условий.

Работа и только работа, а дети остаются одни на произвол судьбы. (Продолжительные аплодисменты.)

Не покидает нас, матерей, и горькое предчувствие. За наших детей, за их будущее. Хочется отвести черную тень атомной электростанции, экологическую угрозу человеку, экологическую угрозу детям. Тревожно за наших детей, сыновей, служащих в армии. Душа болит из-за брошенных детей... Не нужен нам искусственный культ Матери, героини, стахановки. Разрешите быть просто матерью, выполнять долг перед Родиной (Продолжительные аплодисменты.) и самой решать, сколько лет растить детей, поддерживать огонь в угасающем семейном очаге. Повернемся лицом к семьям, в которых сокрыта основа народа и гарантия будущего. Предлагаю осудить печально известную установку, что функции семьи должны постепенно отойти к государству. (Продолжительные аплодисменты.)

Но заведенный и набравший ускорение механизм пока с трудом управляем. Поэтому и бедствуют многие семьи. Я сама выращиваю пятерых детей и за младшего сына, пока ему исполнится пять лет (Продолжительные аплодисменты.), получаю ежемесячно по 6 рублей. (Возгласы в зале: «Позор!») Не нужна эта оскорбительная милостыня. И предлагаю всем матерям отказаться от нее. (Продолжительные аплодисменты.)

Необычайно бедствуют семьи вдов, да и вопрос о помощи детям не решен. Поэтому я обращаюсь к правительству: неужели вы не задумываетесь о том, что мы не уверены в завтрашнем дне. Неужели матери-вдовы, столько писавшие, обращавшиеся к вам, не услышат ответа? Необходимо рассмотреть и исправить эту ошибку. (Аплодисменты.)

В последнее время по этому вопросу много пишется в печати, поднимаются проблемы. Поэтому я прошу обратить на это внимание, а не оставлять все на бумаге. Прошу об одном: деньги, которые предназначаются на содержание ребенка в детских яслях и садах, выделять матерям, воспитывающим детей в семьях дошкольного возраста. (Продолжительные аплодисменты.) Разрешить матерям работать неполный день с сохранением зарплаты, пока ребенку исполнится полтора года. (Аплодисменты.)

Прошу оказывать помощь семьям конкретно, а не через фонды общественного потребления — детские сады, школы, интернаты, детские дома. Ведь сейчас сложилась парадоксальная ситуация: помощь ребенку оказывается только тогда, когда он передается на попечение государству. В таком положении оказались не десятки, а сотни детей в школах-интернатах — без родителей, без материнского тепла. Лучше, оказывается, создавать такие условия и закрывать ребенка в специальные школы обезчеловечивания, простите, но мне они напоминают лагеря, в которых основное внимание уделяется комнатам трудовой славы, пионеров, Ленина, а детям не хватает спальных комнат, они десятками ютят-

ся в одной комнатухе. Средств достаточно. Необходимо только изменить отношение. Что важнее — комната трудовой славы или нормальный быт? Дорогие вы мои! Только выросший в семье ребенок будет здоров, и сама мать будет крепкой, здоровой и уверенной в себе. А сегодня это очень нужно. (Аплодисменты.)

До сих пор семьи бедствуют в общежитиях... Как трава вянет без солнца и воздуха, так и наши дети — болезненные, усталые, без внимания... Это преступление — держать семью в общежитии. Нередки случаи, когда во вспомогательной школе бедствуют здоровые дети-сироты. Поэтому необходимо пересмотреть состав и работу комиссий медиков, педагогов. Эта инсти- туция должна работать по совести.

Материально дети в этих учреждениях вроде бы обеспечены, но они нищие духом. Не нужны эти тысячи, выброшенные на воспитание бездуховных детей в дома ребенка, в детских домах. Выделяйте и матерям, и мы сумеем приютить их. Требую, чтобы все люди доброй воли, от которых зависит судьба детей, если они не чувствуют в себе призвания для этой святой работы, покинули свои посты. Требую осудить систему просвещения! Ожидаемой перестройки нет — школы как ждали, так и ждут указаний сверху. Требую скомпрометировавшего себя и проворовавшего бывшего директора Пагегайской школы интерната Раудониса и других работников, которые столько лет обижали детей, осудить и дело возобновить, виновных нака- зать. Требую поинтересоваться, как живут бывшие воспитанники детских домов послевоенных лет. До сих пор у них нет приемлемых условий жизни. Требую обеспечить многодетные семьи квартирами вне очереди. (Аплодисменты.)

Сама прошла все эти крестные пути. Членам семей не могут предоставить одновременно отпуска. Многим семьям негде отдыхать, не хватает средств. Поэтому предлагаю дом отдыха «Рута» в Ниде выделить для отдыха многодетных семей. (Аплодисменты, овации.)

Некоторые загородные виллы, базы отдыха, охотничьи домики надо отдать детям. Здесь могли бы открыться и семейные детские дома, которые в настоящее время планируется создавать, могли бы жить многодетные семьи. (Аплодисменты.)

Очень волнует судьба сирот, я сама испытала все обиды сиротства. Росла в детском доме, в школе-интернате. Только тогда, когда познаешь горькую правду жизни, понимаешь, что за судьбу и завтрашний день детей мы, матери, не можем не беспокоиться. Не останется нас — и дети окажутся в руках государства. Лучше бы этого не было. Каково положение в детских учреждениях, наверное, не надо рассказывать. Поэтому я обращаюсь ко всем матерям, не важно, на каком бы языке они ни говорили, какие убеждения они бы ни разделяли и какую бы молитву ни произносили, — объединимся ради будущего наших детей.

Обращаюсь и к тем матерям, которые пустили в мир сирот. Помните, вы очень нужны детям. Пробудитесь и выберитесь из болота алкоголя, очиститесь и протяните руки своим детям. Хватит им вздрагивать во сне от обиды. В детстве они еще ждут вас, верните себе материнские пра-

ва, права на рожденных вами детей. Позже вы детям станете не нужными и они при первом случае будут мстить вам. Хватит людей из никуда в никуда. (Продолжительные аплодисменты.)

**А. Малдонис.** Пока подготовится академик Витаутас Статулявичюс, разрешите огласить полученное на имя съезда письмо.

«Уважаемые делегаты съезда! Уважаемые литовцы, все честные люди Литвы! У зла есть свои исторические даты. У него есть свое прошлое и свое сегодняшнее, и, увы, свое будущее. Доброта, терпимость, человечность, слава Богу, часто вырываются из самых страшных тисков времени и пространства.

Для нас эти истинно человеческие черты связаны с высшими силами, являются их проявлением. Я, свыше полвека проживший в Литве сын еврейского народа, в эти дни взошедшей зари, вновь прозревшей человечности, по-новому прозвучавших свободных и честных мыслей не могу забыть того, что пережил в родной Литве в годы гитлеровской оккупации. Я каждую минуту помню, как наша семья была в заключении в Каунасе, в гетто Вилиямполе, как моему покойному отцу удалось спасти меня, подростка, от неизбежной смерти благодаря каунасским ксендзам. Я сегодня вздрагиваю, вспомнив, как с документами, тайно переданными в гетто каунасскими ксендзами, прикрывшись именем подкидыша Ральфаса Кельмутиса, я вырвался из посылаемых на смерть людей.

Сегодня, увы, с глубокой скорбью мне остается сожалеть, что мои благородные спасители остались неизвестными. Старшие пеклись о моем благе и не доверили мне имена этих людей, благодаря которым я во второй раз явился на свет. Боль воистину глубока, ибо я знаю, что отец таким же путем добыл документы и для других заключенных в гетто Вилиямполе людей.

Сегодня необходимо помнить, что в то время литовцы католики и другие честные люди Литвы, героически рискуя жизнью своих семей и близких, спасали еврейских детей, когда они бескорыстно, во имя самой благородной человечности, скрывали и в суровых условиях бесчинствующего вандализма спасали людей иных народов, над которыми навис призрак смерти.

Спасен, знаю, не я один. Таких чудом выживших много — и не только евреев. Литовцы спасали русского и грузина, пленного и партизана. Да, таких благородных спасителей было много. Эти люди оставили о себе светлую память — безымянные каунасские ксендзы, покойная Жалинкевичайте-Петраускаене, семья поэта Казиса Бинкиса, доктор Баублис и сотни других, своим сердцем и решимостью доказавшие, что кровавые дела десятков подонков никоим образом не позволяют бросать тень на литовский народ и апостола его морали — католическую церковь Литвы. (Продолжительные аплодисменты.)

Сегодня — в дни, знаменательные для всех честных людей Литвы, когда мы пытаемся вступить на путь цивилизованного европейского правового государства, — от имени всех невинно погибших в Литве прошу съезд поддержать просьбу вернуть католикам Литвы не только пять принадлежавших им костелов, но и другие накопленные простыми трудолюбивыми сыновьями и дочерьми народа духовные богатства, молитвенные дома и монастыри, культурные, исторические и музейные ценности. (Аплодисменты.) Горячо верю, что

эта моя просьба, высказанная от имени погибших, от имени миллионов замученных в гетто Литвы, Польши, Германии, других стран, да и в лагерях Советского Союза, будет выслушана, и я, сын еврейского народа, смогу обрести покой, выполнив свой долг.

С глубоким уважением сын узника каунасского гетто и архипелага Гулаг, погибшего там в возрасте 45 лет в ссылке Моисея Копельмана Юозас Дмитрий Копельман. Вильнюс, 22 октября 1988 года». (Аплодисменты.)

**А. Каушпедас.** Слово предоставляется академику Витаутасу Статулявичюсу. (Аплодисменты.)

**В. Статулявичюс.** Период сталинизма и застоя сильнее всего сказался на общественных науках. Мы строили социализм, расхваливали его всем, но не создали работающий экономический механизм. Только малая часть продукции нашей промышленности соответствует международным стандартам. Рубль — валюта неконвертируемая. Мы — единственная великая страна мира, не способная прокормить себя. Уровень жизни людей у нас не соответствует ни богатствам страны, ни научному потенциалу. По академику Аганбегяну, прожиточный минимум составляет у нас сто рублей в месяц на человека. Доход многих семей, особенно пенсионеров, ниже этого уровня. И теперь, при переходе к новой экономике, от силовой экономики к товарной экономике, дела идут туго, иногда, даже туже, чем с гласностью или демократией. Мы говорили, что наша демократия — самая демократичная. Оказалось, что ее не было. Мы не были правовым государством, наши правовые принципы, определенные Кагановичем и Вышинским, провозгласили, что превыше всего революционная целесообразность. Не считались с народами, их историей, языком, национальными чувствами, национальным самосознанием. Пытались силой создать новую нацию — советский народ, навязывая смешанные детские сады, школы, смешивая народы ради ускорения этого антинаучного, антигуманного процесса. (Аплодисменты.)

И многим казалось, что нам потребуется уйма времени, чтобы подготовить специалистов общественных наук, для которых святым делом будет научная истина, а не оправдание безошибочных, часто преступных теорий. Перестройка показала, что здесь у нас есть немало хороших специалистов, что, несмотря на неблагоприятный научный климат, люди работали, готовились, верили в будущее. Об этом свидетельствует уровень и проекта Конституции, и документов об экономической самостоятельности Республики, дискуссии, статьи в печати. Сегодня излишне напоминать об общеизвестной истории с генетикой, кибернетикой, мы отстали с вычислительной техникой, медицинской аппаратурой, лекарствами, нелегкое положение во многих районах страны сложилось с сельским хозяйством, но люди работали и работают, и работают много. В Литве в разных областях знания — математике, механике, химии, баллистике — созданы известные в стране и мире школы, наших ученых приглашают с докладами на крупные международные форумы, переводят на другие языки их труды и так далее. Но путь к этому был нелегкий. Финансируют науку в Советском Союзе, например, в 5—7 раз меньше, чем в Соединенных Штатах Америки. А разве не трудились рабочие, земледельцы, инженеры Литвы, но этот труд

давал не всегда желаемые обществу результаты. И, если вскрыть все причины, то обнаружим, что главной причиной отсталости все-таки был дефицит гласности и демократии. Поэтому перестройка и Движение за перестройку нужны нам, как воздух и вода. То, что происходит теперь в Эстонии, Латвии и Литве, — не только локальные явления, это серьезный вклад в теорию и практику социализма. (Аплодисменты.)

Я выбран делегатом от «зеленых», и в последние годы экологии пришлось уделять немало времени. Полностью поддерживаю программу Движения по вопросам экологии. Она много раз обсуждалась в Академии и других местах. Теперь сплачиваются силы специалистов и ученых для решения самых актуальных экологических проблем Литвы, разработки схемы охраны природы, создания экологического мониторинга, безотходных технологий. И, конечно, мы должны сказать безусловное НЕТ третьему игналинскому блоку. (Аплодисменты.) Это фактически единственный реактор в мире с положительным коэффициентом реактивности, он не саморегулируется и способен в любой момент выйти из-под контроля. Может повториться то, что случилось в Чернобыле. Я еще хотел бы сказать, что при переходе Литвы к экономическому суверенитету мы многое должны критически пересмотреть в науке и промышленности. Чтобы выпускать изделия, конкурентоспособные на международном рынке, надо сильно сократить экологически опасные, требующие много энергии и сырья производства, мы должны развивать электронную промышленность, улучшать технические характеристики приборов. Но для развития современной промышленности нужны не только хорошие рабочие, но и хорошие ученые, талантливые инженеры. Я поддерживаю высказанное раньше: правительство, мы все должны требовать, чтобы не брали в армию студентов. К этому мнению присоединился и секретарь ЦК КПСС Яковлев во время визита в Литву. (Аплодисменты.) Теперь же нет смены старшим ученым. Например, у многих молодых докторов наук в нашем институте нет аспирантов, нет не потому, что они не желают иметь их, а потому, что их неоткуда взять. Это трагедия, когда у способного учителя нет учеников. Необходимо сразу обеспечивать молодых специалистов семейными общежитиями. Уже созданы первые совместные предприятия с зарубежными фирмами. Их нужно больше, и тут нам во многом могут помочь литовцы, живущие за границей, представители которых участвуют в этом съезде. Только напряженная общая работа, добрые взаимоотношения и сотрудничество с республиками, зарубежными странами принесут нам уважение, доверие, которые необходимы, чтобы сбылись наши надежды и чаяния. На ближайшей сессии Верховного Совета литовский язык будет провозглашен государственным языком Республики, и это ни у кого не вызывает сомнений. (Аплодисменты.) Приглашаю всех депутатов Верховного Совета, присутствующих на съезде Движения в качестве делегатов и гостей, на той же сессии национальный флаг объявить государственным, а Национальную песню Кудирки — гимном. (Аплодисменты, скандирование: «Ле-ту-вал!»)

**А. Каушпедас.** Пока подготовится профессор Майле Лукшене, разрешите прочитать несколько записок. Литовское объ-

[Продолжение на с. 12.]

# УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

[Продолжение. Начало на с. 7—11.]

единение «Союзпечать» на свои средства выпишет для приехавшей из Воркуты на съезд Дануты Субач комплекты всех периодических изданий республики на 1989 год. (Аплодисменты.) Просим Дануту Субач обратиться к начальнику республиканского объединения Александрасу Бутасу. Уважаемый профессор, вам слово. (Аплодисменты.)

**М. Лукшене.** Мы многое сказали вчера. И слова очень красивые, и много чувств выплеснули, а теперь кажется, что все-таки становится все больше повседневных забот, и им следовало бы уделять больше внимания. Тут я сразу хотела бы продолжить мысль, только что высказанную академиком Статулявичюсом, о том, что, думая об экономической самостоятельности, мы должны думать и о самостоятельности просвещения, и всей культуры, но главное, что мы должны сразу думать и о тех средствах, которые потребуются для перестройки просвещения, всей культуры. Нужна реформа широкого масштаба, а не по отдельным секторам. Идеи гуманизации и национального возрождения — залог нашей духовной жизни. Угроза существованию человека, как духовной личности, и самого народа нависала давно. Ведь это прежде всего и высекло искру нашего движения. И поднимается оно на волне, все выше и выше. Она несет на своем гребне стремление к суверенитету народа и жажду полного раскрытия человеческих ценностей. Одно без другого неосуществимо. Чтобы мы могли жить самостоятельно, нужны стимулы во всех областях, мы не встанем на ноги экономически, не воспитаем человека. За короткое время свет озарил тысячи молодых и немолодых людей. Надо поблагодарить и наших матерей, поэзию, наше искусство, ученых и тысячи учителей, которые сохраняли и пестовали национальное самосознание и человека. (Аплодисменты.) Но рядом с ними в нашей сложной истории стоит и раб в тяжелых, порой грязных сапогах. Он глубоко сидит почти в каждом из нас. Раболепие порождает покорность, послушность, желание угодить сильному, порождает доносчиков, лгунов, а по отношению к слабым — жестокость, пренебрежение, авторитарность, нетерпимость, трусость, несвободное мышление и решения, подозрительность и многие другие нелучшие черты нашего общества. Пока они не изжиты, свободными мы по-настоящему не станем. Достаточно притопнуть посильнее кому-то за пределами или даже внутри края — и опять будем рабами. Насилие порождает насилие. Необходимы глубокая человечность, достоинство и национальное самоуважение, которые обязали бы каждого уважительно обращаться с каждым человеком и уважать правду, бороться прежде всего за нее. Надо нам вернуть обществу честность и трудолюбие. Я не с теми, кто оптимистически думает — хватит только ослабить гайки, как опять будет трудолюбивое общество, честное, такое, каким мы его хотим видеть. Нужна большая работа, чтобы возродить и создать человека, созвучного нашему времени. (Аплодисменты.) Мы все не сомневаемся, что система просвещения нашего будущего должна быть основана на глубо-

ких моральных принципах, которые были изгнаны из нее, на ценностных ориентациях. С чего мы можем уже сегодня начать? Совершенно отказаться от лжи во всем. (Аплодисменты.) Постепенно подавлять в себе и уничтожать авторитарность. С детского сада воспитывать честность, трудолюбие и чувство долга. Это значит — от ребенка требовать столько, сколько он без труда может и умеет хорошо сделать. Надо пересмотреть школьные программы, установить верхний и нижний пределы в каждом предмете и работать со школьниками индивидуально. Но точно с такой же меркой учитель должен подходить и к себе, работать честно. Это трудный переходный период, который мы именно так, как мне кажется, должны преодолеть. Национальная школа опирается на основы национальной культуры. Сегодня, пока не создана новая структура содержания обучения и воспитания, каждому учителю-предметнику надо подумать, как он может внести в обучение дух народа. Прежде всего, каждый, и мал, и стар, должен почувствовать, что и физически, и духовно он дома, а не где-то на обочине. (Аплодисменты.) Класс должен быть вторым домом, добрым, уютным, чтобы воцарилась в нем гармония, не парадность и показуха, а труд. Это чувство дома вырастает до чувства Родины с соответствующими обязательствами. И не может быть в республике ни одного учреждения просвещения, ни одного преподаваемого предмета, ни одной области науки, которая не испытывала бы чувства долга связать свою деятельность с жизнью культуры края, с ее процессами, не чувствовала бы себя частью этой культуры. Глубокое национальное содержание системы просвещения не может быть и замкнутым, изолировать себя от других культур, не может утратить контакты ни со своей культурой, ни связи с явлениями и ценностями культуры других наций. Политика просвещения в этой области должна поощрять подобные контакты прежде всего с точки зрения оптимального развития всей совокупности своей культуры. Надо избегать одностроннего преобладания одной культуры. Надо добиваться равновесия между открытостью и доступностью информационных источников культуры Запада и Востока. (Аплодисменты.) Тщательно надо следить за отстающими областями своей культуры, анализировать их. В настоящий момент наиболее важным должно быть ориентировать звенья и просвещения и науки. Цель политики просвещения в будущем — усиливать обучение иностранным языкам, направлять на обучение в разные страны, эффективно и оперативно латать прорехи. Нашей большой прорехой до сих пор остаются все гуманитарные науки, в том числе и педагогика, одноплановая и шаблонная. Надо, чтобы гуманитарные науки, как, бесспорно, и общественные, получили доступ к мировым ценностям. Этого нам не давали. (Аплодисменты.) И мне кажется, что номенклатура дисциплин общественных наук в вузах должна быть тщательно пересмотрена и перестроена так, чтобы в самом деле воспитывать нового человека для гласности, демократии, самостоятельной науки. (Аплодисменты.) Одна из наиболее запустелых и грустно выглядящих областей нашей системы просвещения се-

годня, когда мы стоим на пороге самостоятельной жизни, — это компетентность подготовки к реформе системы просвещения информация, альтернативное мышление, знакомство с мировыми ценностями. Это нам совершенно не хватает, и мы испытываем перед реформой полную растерянность. Готовых для такого обучения людей почти нет. Традиции были. Перестановления литовской школы интересны, поучителен, но время уже другое. Надо многое переосмыслить. Более современной должна стать вся наша жизнь — только мышление, но и области науки, в должно подняться на более высокий уровень. Для этого требуются теоретическая практика и администраторы-организаторы, умеющие мыслить глобально, в масштабах совокупности культуры, генерировать идеи. Администрация и впредь склонна выпонять указания и законы или приспособлять их к местным условиям. Теперь нужны самостоятельно мыслящие люди. Сегодня таких людей почти нет, особенно в системе просвещения. Сама реформа продлится долго. Надо компетентно разделить ее на этапы. Для этого следует организовать комиссию в правительственном масштабе, в состав которой вошли бы компетентные специалисты всех областей — как ученые, так и практики, и подумали бы о долговременном развитии этой реформы и одновременно об экономическом ее обосновании. Спасибо. (Аплодисменты.)

**А. Малдонис.** Пока подготовится Альгирдас Патацкас, хотелось бы попросить всех выступающих немного сократить свои выступления, ибо выступающих, поверьте, очень много, и мы не можем продлевать время одним за счет других. Объявление Тракайской инициативной группы приглашает 27 октября на митинг, посвященный дню смерти великого князя литовского Витаутаса. (Аплодисменты.) В двенадцать часов в тракайском костеле Витаутаса состоится торжественная месса; подъем национального флага, в четырнадцать часов шествие в замок и подъем национального флага над замком. (Бурные аплодисменты.) Выступает Альгирдас Патацкас, готовится профессор Вайдотас Антанайтис.

**А. Патацкас.** Текст, который я хочу прочитать, назван «Не предадим». Его надо понять как самокритику Движения, как предупреждение на будущее, хотя кое-кому он может показаться и преждевременным. Но, по нашему мнению, мы достаточно зрелые, чтобы быть самокритичными. Еще в 1933 году, который можно назвать годом внешнего процветания Литовской Республики, философ Стасис Шалкаускас тревожился, что Литва потеряет завоеванную свободу, если будет продолжать так жить, если духовную жизнь литовского народа не будет освежать живой дух. Но этот призыв к Движению живого духа был услышан очень немногими. Он остался гласом вопиющего в пустыне. Литовская интеллигенция обуржуазилась, духовенство клерикализовалось, офицерские жены затрепали национальную одежду по салонам. Тем временем с Востока уже напал холод Сибири, с Запада угрожало эхо будущего «Дранг на Остен». Слова Стасиса Шалкаускаса оказались пророческими. Литва утратила свободу. Мы хотели бы вновь обрести сво-

боду, но начинаем не с того, с чего следовало бы — освобождаться прежде всего от собственных грехов. Иначе наша борьба за свободу все больше будет сползать к чисто политической. Из программ Движения уже исчезают обещания ставить этические и гуманистические ценности превыше всего. Все сильнее звучат экономические политические лозунги. Эта физическая борьба угрожает отвлечь внимание от главного врага — от нашей собственной духовной нищеты, от зла в нас самих. (Аплодисменты.) Эта борьба угрожает повернуться против людей — атеистов, оккупантов, людей других национальностей, инакомыслящих. В этой борьбе будет все сильнее желание не отпустить противника, позволить ему спастись покаянием, а победить, растоптать, как это делали крепостосцы с нашими предками, наша свобода превратится в несвободу других, любовь к Родине превратится в ненависть к чужим, а моралью будет то, что сегодня мне не по душе. Борьба за свободу может превратиться в политическую борьбу за власть. (Аплодисменты.) Возникают грозные приметы, их становится все больше. Одна из них — это первое заболевание СПИДом в Литве, зарегистрированное в сентябре в Клайпедде. Это знак Апокалипсиса. Что делать, как спастись? Мораль и свобода — неразделимы; без первой нет и второй. Поменять эти понятия местами — это совершить непростительную гибельную ошибку. Это особенно касается литовцев как людей этнической культуры, поэтому Движение не должно забывать о духовности, не обесценивать ее эмпирическими лозунгами и сиюминутной пользой. Член Движения — это прежде всего человек, исполняющий обязанности брахмана, неважно, каковы его профессия, возраст и мироощущение. Этому нас учат светлые умы прошлого, такие как Кудирка, Шалкаускас и Видунас. Не предадим их. (Бурные аплодисменты.) В проекте программы Движения вопросы этики почти не затронуты. В своде резолюций мораль оговорена только мимоходом, как отдельные случаи, не сформулирована принципиальная установка. Если мы утверждаем, что Движение — это моральная сила, установка необходима.

Каунасская инициативная группа попыталась сформулировать ее. Принципиальная установка Движения по вопросу морали:

Во-первых, нет свободы без морали. Только мораль дает право борьбе за свободу. (Аплодисменты.)

Во-вторых, национальное возрождение не согласуется с распушенностью и уступками в области морали. (Аплодисменты.)

В-третьих, при распаде традиционной морали, основанной на обычаях, возрастает бремя личной ответственности, свободного морального самоопределения.

В-четвертых, самоопределение во благо да будет нашим вкладом и жертвой возрождению.

В-пятых, наша опора — это древняя, уникальная, балтийская культура морали и исторически унаследованные — глубокие христианские ценности. (Аплодисменты.) Поэтому нет ни исторического, ни мировоззренческого основания для безнационального либерализма в области морали. (Бурные аплодисменты.)

Закончить я хотел бы строфой из стихотворения Кестутиса Гениса:

Через чистилища, через преисподнюю,  
из неизвестности в неизвестность

мы наконец-то открыли,  
что Литва — это совесть.  
(Бурные аплодисменты.)

**А. Каушпедас.** Выступает профессор Вайдотас Антанайтис. Готовится Казимерас Мотека.

**В. Антанайтис.** Милые литовцы, уважаемые представители других народов! Сохранение природной среды — и тем самым человеческой жизни — наверное, важнейшая проблема современности. Неделю назад 15 октября, в Кедайняй состоялась конференция Зеленых Литвы. Зеленые Литвы — это суверенная часть мирового движения Зеленых, а в период перестройки — часть Литовского движения за перестройку. (Аплодисменты.) Зеленые Литвы — это движение общественности за гармоничные отношения человека с природой, за сохранение природы, за мирное сочетание цивилизации с природой, за здоровый образ жизни. Клубам Зеленых поможет консультационный совет, в который, кроме ученых, входят писатели, философы, духовенство, представители творческих сил. Экологическая ситуация в Литве кризисная, а кое-где — катастрофическая. Проблемы охраны природы в Литве становятся все острее, экологическая ситуация постоянно ухудшается. Главные причины: односторонний подход ведомств к использованию природных ресурсов, отсутствие безотходных технологий и энергетики, нерегулируемый автотранспорт, страшная бесхозяйственность ведомств — агропрома, лесного хозяйства и других. Кроме того, беспорядок, экологическая безграмотность граждан, нехватка хороших специалистов, терпимость государства по отношению к экологическим преступлениям и даже — участие в экологических преступлениях. Очевидно бессилие бывшего Комитета по охране природы, нехватка объективной информации, корыстность бюрократической номенклатуры, корыстные и даже преступные действия. (Аплодисменты.) В Литве, наверное, в 220 местах создались конфликтные ситуации. Это — горячие места, но практически жарко во всей Литве... Кислотность осадков в Литве примерно в 20 раз превышает норму. Страшная цифра! В республике ежегодно в воздух попадает около миллиона тонн загрязняющих веществ. Значит, на каждый гектар ежегодно приходится около 160 килограммов вредных веществ, не считая химикалий, используемых в сельском хозяйстве. Почти 50 процентов неправильно используемых минеральных удобрений смывается дождями. Только около 60 процентов всех вод в республике кое-как очищается. Нямунас стал канализационной трубой, а Куршский залив — застойным болотом. Третья часть озер Литвы зарастает, кое-где принятые нормы превышены в десятки и сотни раз! От общественности эти данные скрываются. Большую тревогу вызывает качество пищевых продуктов. Например, специалисты утверждают, что терпимых пищевых продуктов, конкретно — молока, в республике производится едва 10—20 процентов. А для экспорта, например, в Данию, Швецию, подходящих пищевых продуктов вообще нет. А мы говорим об экономической самостоятельности! В республике нет последовательной стратегии развития сельского хозяйства. В результате беспорядочной системы земледелия в Литве началась массовая эрозия почвы и другие беды, которые из-за нехватки времени не могу здесь все перечислить. Но самое главное, плохая экологическая ситуация, низкое качество продуктов питания и плохие условия труда негативно влияют на

здоровье людей. Например, в Каунасском районе половина младенцев рождается слабыми, с так называемыми факторами риска: нарушениями центральной нервной системы, малокровием и т. д. Уродливых рождается около 10 процентов, детская смертность в 2—3 раза выше, чем в Скандинавских странах. Продолжительность жизни примерно на 10 лет короче, чем в соседних Дании, Швеции. Есть районы, где ситуация еще хуже. Происходит экологический геноцид народа! Повторяю: происходит экологический геноцид народа! Аплодировать нельзя! Плакать надо! В программе Движения недостаточно внимания уделено экологическим вопросам. Их пополнит программа Зеленых. Экономический и экологический суверенитет республики — хорошее дело, но только тогда, когда им управляют честные люди. Тем временем, для удовлетворения капризов бюрократической номенклатуры в лесах республики развелось слишком много зверей. Вред, наносимый лесам, сельскому хозяйству, оценивается в сотни миллионов, а может, и миллиардов рублей. Социальный, политический вред еще больше. Комитет народного контроля Литовской ССР, который должен был рассматривать этот вопрос, положение подтвердил, но механизма, сути преступления не раскрыл! Так чьи интересы защищает наш Комитет народного контроля — народа или номенклатуры?! (Аплодисменты; скандируется: «Позор! Позор!») Первоочередная задача — создать надежную информационную базу, комплексную систему экологического мониторинга. Мы должны знать — как живем, куда идем и что нас ждет. Это — очень сложная задача. Ее можно решить только сплоченными силами науки и проектных учреждений. Результаты мониторинга надо объявлять общественности постоянно и доступно, чтобы каждая бабушка, каждый ребенок понял, не заблудился среди цифр! (Аплодисменты.) А пока ощущается отрыв действующих законов, научных рекомендаций от реальной жизни. Гарантирую: нигде в мире законы так бесстыдно не попираются, как в нашем Союзе. (Аплодисменты.) Поэтому в отчетах одно, а в природе — другое. Не зря товарищи из Центрального Комитета призывают каяться! Но пусть они и каются. Мы в создавшемся положении не виноваты. (Аплодисменты.) В сегодняшней экологической ситуации в Литве виноват не только диктат союзных ведомств. Большая доля вины ложится и на руководителей республики, думаю, бывших. Конференция Зеленых постановляет: во-первых, выразить неудовлетворенность проводимой до сих пор деятельностью Центрального Комитета Компартии Литвы, Совета Министров и Верховного Совета по вопросам охраны природы и здоровья человека. (Аплодисменты.) Во-вторых: выразить недоверие бывшему руководству Комитета по охране природы и потребовать, чтобы в новом комитете эти замаравшие себя личности не работали! (Аплодисменты.) В-третьих: выразить недоверие природоохранной деятельности следующих организаций: Агропромышленного комитета и его районных отделений... (Аплодисменты.) Министрства лесного хозяйства, Объединения мелиорации, изуродовавших нашу природу; гидрометеорологической службы республики. Требуем, чтобы семь лиц, по мнению Зеленых, больше всего провинившихся перед природой Литвы, были убраны из государственных органов: Гиню-

[Окончание на с. 14.]

# УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ЛИТОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

[Окончание. Начало на с. 7—13.]

нас, Турса, Балявичюс, Лукашявичюс, Стасинас, Паужа, Станкявичюс. (Аплодисменты.) Им Зеленые присваивают знак человека — рака. (Возгласы, аплодисменты.) Поддерживаем, единодушно поддерживаем земледельцев, осудивших нечестную деятельность министра Коноплева, требуем убрать его. (Овации, скандируется: «Позор! Позор!») Совет Зеленых Литвы, Каунасский совет Движения и литовский клуб «Ссылный» выражают недоверие Председателю Президиума Верховного Совета Астраускасу! (Бурные аплодисменты.) Я заканчиваю. Очень важно, что с новыми властями республики деловой диалог и общая работа не только возможны, но и необходимы! (Возгласы, аплодисменты.) Нас радует позиция Центрального Комитета комсомола Литвы. (Аплодисменты.) Чистая природа — сильный народ! Да здравствует свободная зеленая Литва! Спасибо. (Бурные аплодисменты. Скандируется «Летува!»)

**А. Малдонис.** Продолжаем работу. Обсуждаем устав Литовского движения за перестройку. Реферировал Казимерас Мотека.

**К. Мотека.** Уважаемые делегаты! Председательствующие на съезде поручили мне сообщить об обсуждениях, проведенных в инициативной группе. Именно — о представленных вчера проектах. Имею в виду третий пункт третьего раздела устава — о членстве. Коротко хочу напомнить о том, что говорили вчера. Предлагалось ввести членство с членскими взносами и членским документом. Но в настоящий момент Движение поддерживается пожертвованиями всех людей Литвы. С другой стороны, членские взносы и членский документ — это опять горы бумаг. (Аплодисменты.) И главное, мне кажется, что все это не будет отвечать духу широкого участия в Движении простых людей. (Аплодисменты.) Другое предложение, чтобы участие в Движении было свободным и не ограничивалось никакими процедурами вступления, а регистрация участников Движения была не обязательной. Но возникает другой вопрос. Ведь все-таки должна быть какая-то организация, отвечающая за избрание руководящих органов. А эти органы должны иметь свою узаконенную компетенцию. В данном случае, когда никто не участвует формально. Мы прекрасно знаем, что означает «общее богатство». Тогда фактически оно ничье. Мы не хотим (Аплодисменты.) чтобы избранные Движением были «ничьими». Так что должны быть какие-то представляющие участники, Движением выбранные и таким образом — узаконенные. Поэтому такое предложение все-таки не совсем приемлемо нашему Движению, хотя и ближе по своему духу, чем первое. Теперь давайте откроем третью страницу Устава Литовского движения за перестройку. Там есть 2-й и 3-й пункты 3-го раздела. Есть сторонники Движения и участники Движения. Это главный вопрос. Первый пункт звучит так:

«Движение объединяет сторонников перестройки, невзирая на их национальность, вероисповедание, партийность, профессию или другие различия, сплачивает их силы, способности и усилия». Второй пункт: «Каждый сторонник перестройки, который поддерживает цели Движения, свободно и без ограничения способствует осуществлению программы Движения». Это — о сторонниках. Теперь — об участниках. Третий пункт как раз об участниках: «Участников группы содействия Движению принимают на собраниях, включая их в списки участников своих групп. Все руководящие органы Движения являются выборными». Такая новая редакция, которую от имени инициативной группы просим поддержать. (Аплодисменты.) Если не ясно, пожалуйста, я повторю. Движение объединяет сторонников перестройки, невзирая на их национальность, вероисповедание и так далее. Второй пункт: каждый сторонник перестройки, который поддерживает цели Движения, свободно и без ограничений способствует осуществлению программы Движения. Это деятельность сторонника в Движении. Об участниках в 3-м пункте пишется следующее: «Участников группы содействия Движению принимают на собраниях, включая их в списки участников своих групп. Все руководящие органы Движения являются выборными». Выбираются именно этими лицами, включенными в списки участников. (Аплодисменты.) Сами участники не выбираются, а принимаются и включаются в списки на собраниях этих групп.

**Голос из зала.** Кто предлагает списки — участники или сторонники?

**К. Мотека.** Только участники! Кто за это предложение, а именно последнее, просим голосовать. (Шум, аплодисменты.) Спасибо, спасибо. Кто против? Один... два... Только два, больше не вижу... Три! Четыре! Кто воздержался? Спасибо. Один, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать... двенадцать... Спасибо. Тринадцать. (Аплодисменты.)

**А. Каушпедас.** Итак, с огромным преимуществом голосов предложенная редакция Устава Движения с дополнениями принята. (Аплодисменты.)

**К. Мотека.** Чтобы Устав был принят с этими поправками, просим голосовать. Кто за? Да... Кто против? Один, два, три, четыре, пять, шесть... Шесть. Спасибо. Кто воздержался?.. Да. Один, два, три, четыре, пять, шесть, семь... восемь.

**Голос из зала.** Два дополнения, можно?

**К. Мотека.** Девять. Простите, дополнения — письменно... принесите в секретариат. Спасибо за внимание.

**Голос из зала.** Казимерас, ты объяви, что с этой минуты мы уже являемся полноправным юридическим лицом... когда принят Устав...

**К. Мотека.** Да. С этой минуты мы стали полноправным юридическим лицом. Спасибо за внимание. (Аплодисменты, шум, скандируется: «Са-ю-дис! Са-ю-дис!»)

**А. Каушпедас.** О выборах в Сейм скажет Римвидас Римджюс.

**Р. Римджюс.** Уважаемые делегаты съезда! Мы должны утвердить членов Сейма, которые были выбраны на районных, городских и отраслевых конференциях Движения. Их в мандатных комиссиях и в секретариате зарегистрировано 171. Предлагаем утвердить 171 делегата членами Сейма. (Шум.) Прошу приготовиться к голосованию. (Голоса, шум, возгласы одобрения.)

**Р. Римджюс.** Кандидатами они были подтверждены вчера... (Опять возгласы.)

**В. Даунорас [из зала].** Пока не подготовите точно эту информацию, не согласуете с инициативной группой Движения как решила инициативная группа, не ходите к микрофону! (Аплодисменты.)

**А. Малдонис.** Есть предложение — принести список кандидатов в Сейм и публично зачитать. Готовится выступать представитель польской группы содействия Литовскому движению за перестройку Зигмунд Мацкевич. (Аплодисменты.)

**З. Мацкевич.** Дорогие делегаты съезда соотечественники! Поздравляем вас с огромными достижениями последних дней. Умом и сердцем понимаем, что это не подарок и не чудо, а результат долгой последовательной работы. Верим, что эти знаменательные события пробудят от политической летаргии, в которую нас погрузили сталинисты, всех наших соотечественников, среди них и поляков Литвы. Пробудят (Аплодисменты.) и придадут силы строительству современной гуманистической Литвы. Я поляк, так называемый «тутейший». Названия этого несколько не стыжусь, а наоборот — почитаю. (Аплодисменты.) Согласен, что в жилах не одного тутейшего струится и литовская кровь, а в артериях не одного несомненного литовца есть не одна капля польской крови. (Аплодисменты.) Это следствие общего исторического развития. Мы стали родственниками, станем родными братьями и сестрами! (Аплодисменты.) Давайте поддерживать друг друга, пестуя нашу общую любимую родину Литву. (Аплодисменты.) Работы хватит всем. Милые литовцы, евреи, русские, караимы, белорусы, украинцы, татары и жители Литвы других национальностей! Ваша свобода и благополучие — это и гарантия нашей свободы и благополучия. (Возгласы, аплодисменты.) В совместной работе у нас были и несомненно будут свои проблемы, которые мы вместе решим в духе взаимопонимания. Спасибо. (Аплодисменты.)

## Ждем отзывов о проекте Конституции Литовской ССР

Уважаемые читатели! На десятой сессии Верховного Совета Литовской ССР одиннадцатого созыва был поставлен вопрос о дальнейшем обсуждении проекта Конституции ЛитССР, подготовленного рабочей группой при Президиуме Верховного Совета ЛитССР. Для окончательной подготовки проекта Конституции ЛитССР образована и утверждена Конституционная комиссия.

Текст Конституции ЛитССР опубликован в седьмом номере «Возрождения». Вниманию депутатов десятой сессии Верховного Совета ЛитССР одиннадцатого созыва был предложен несколько измененный текст. Мы публикуем внесенные поправки. Следует подчеркнуть, что при обсуждении опубликованного «Возрождением» текста необходимо обратить внимание на приводимые здесь поправки: только этот текст является достоверным, именно он был предложен для обсуждения депутатами Верховного Совета.

Полный текст в качестве проекта в количестве 500 экземпляров был опубликован Президиумом Верховного Совета Литовской ССР и вручен депутатам сессии. Текст Конституции Литовской ССР, изданный Литовским движением за перестройку отдельной брошюрой как приложение к «Возрождению» (в выходных данных ука-

зан тираж 30 000 экземпляров, однако напечатано только 3000), тождествен опубликованному «Возрождением», поэтому он должен рассматриваться с учетом помещенных ниже поправок.

Приглашаем уважаемых читателей как можно активнее включиться во всестороннее обсуждение будущей Конституции Литовской Советской Социалистической Республики. О наиболее важных предложениях мы будем постоянно информировать всех читателей «Возрождения».

**Совет Сейма ЛДП  
и редколлегия «Возрождения»**

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ ЛИТОВСКОЙ ССР, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТОВСКОЙ ССР

Между официальным проектом Конституции ЛитССР, который на сессии Верховного Совета Литовской ССР 18 ноября с. г. принят за основу дальнейшей подготовки Основного Закона Советской Литвы, и опубликованной в седьмом номере «Возрождения» редакцией проекта Конституции, имеются следующие разночтения:

а) в третьей строке первой части статьи 5 слово «всенародное» заменяется словом «народное»;

б) в пятой и шестой строках первой части статьи 37 слова «гарантирует Конституция Литовской ССР, Конституция СССР» заменяются словами «гарантирует Конституция СССР, Конституция Литовской ССР»;

в) начало второй части статьи 39:

«Это право обеспечивается социалистической системой хозяйствования, развитием производительных сил (в «Возрождении»: «установлением для рабочих и служащих рабочей недели, не превышающей 41 часа» — ред.) и установлением для рабочих и служащих сокращенного рабочего дня...», далее по тексту;

г) третья часть статьи 153 предлагается в следующей редакции:

«Неприкосновенность судей и народных заседателей, а также другие гарантии их независимости устанавливаются Законом о статусе судей Союза ССР и другие законодательные акты Союза ССР и Литовской ССР».

д) статья 154 изложена так:

«Правосудие в Литовской ССР осуществляется на началах и основах равенства граждан перед законом и судом».

е) статья 170 изложена так:

«Статья 170. Вильнюс является многовековой исторической столицей Литвы».

**Ждем Ваши предложения!**

### ПИСЬМА

Ежедневно в редакцию приходят кипы писем. Каждое из них нам бесконечно дорого, каждое отмечено волнением за судьбы своего народа, Родины. Зачастую в них впервые облечены в слова мысли, которые человек копил в себе всю жизнь.

Спасибо всем, кто открыл свою душу, ибо каждая боль камнем ложится на плечи нации, и сбросить ее под силу только всем миром.

Спасибо тем, кто доверился нам в черный час, и тем, кто поделился своей радостью.

Спасибо тем, кто готов к конкретной жертве во имя ближнего, и тем, кто во имя новой Литвы присягает очистить свое Я от скверны и призывает нас в свидетели.

Спасибо тем, кто обогатил «Возрождение» своим опытом и мудростью, и тем, кто терпеливо ждет, когда его мысли появятся отпечатанными на газетной странице.

Заверяем вас, ни одно письмо не останется без внимания, мы сделаем все, чтобы они нашли отклик на страницах «Возрождения».

Для каждого приходит в свой час этот грустный период жизни — старость в сопровождении одиночества и всяких недугов. Не остается друзей, соседей, близких. Порой и подвижность ограничена, и остается для человека единственное культурное развлечение — телепередачи. Как известно, те, кому сегодня семьдесят и больше, не имели возможности, да и необходимости изучать русский язык, поэтому спектакли (не все) и кинофильмы оказываются для них недоступными.

Лет десять—пятнадцать назад фильмы и спектакли, которые показывали по республиканскому телевидению, сопровождалась надписями или дублировались. Нельзя ли и теперь так делать?

С уважением

**Э. Казлаускаене, пенсионерка**

Шяуляй

### ПИСЬМО

**ВИТАУТАСУ ЛАНДСБЕРГИСУ**

Обращаюсь к вам как литовец из села, человек уже старого поколения (рожд. 1910 г.), получивший высшее агрономическое образование в прежние времена (1934 г.), верующий, не принадлежащий ни к каким политическим партиям, но всегда остававшийся чистым литовцем. Теперь я вхожу в Саюдис (в Арёгальскую группу).

Созданное Вами Движение взволновало всех литовцев, даже на селе, начиная со школьников и кончая фанатичными богомолками. Это пробуждение сознания литовцев, такое, по-моему, как в 1863 или в 1918 гг. Ваши мысли, ваше направление, путь, выбранный вами, все это мы видели и видим, наблюдаем с огромным одобрением и радостью, аплодируем вам, порой и со слезами, за такую вашу самоотверженность, решимость. На наших глазах происходят такие знаменательные перемены, взять хотя бы самые последние: литовский язык, национальный флаг, гимн. Но не успел этот, такой чистый солнечный свет осветить всю Литву, как уже появились и темные тучи. Движение не находит общего языка с властями, депутаты Верховного Совета «осудили Эстонию», не одобрили Конституцию, — суверенитет, к которому мы стремимся, депутатов называли «предателями» и т. п. Село, неотрывно следившее за событиями по телевизору, взволновалось: спрашивают друг друга, спорят, большинство склонно поддерживать жесткие шаги Саюдиса, но многие и сомневаются, в том числе и я. Зачем же понадобились эти тучи? Ведь Бразаускас, как все в деревне говорят, богом послан, по вашим же словам, это скала. На такой скале Христос произнес: «Петр, ты есть скала, и я на той скале

построю храм». Мне кажется, что мы на этой скале, какую представляет Бразаускас, должны возродить Литву! В этой мысли меня утвердило и его последнее выступление по телевидению 19.11.1988. Говорил серьезно, взволнованно, но не горячо. Видно было, что вины за собой не чувствует, а только сильно озабочен тем, что остался непонятым. Это мы не поняли, в каком трудном положении он теперь оказался. Москва ему только что показала, что не даст шагу шагнуть в направлении политического суверенитета (тем более, что неизвестно, сам ли Горбачев показал, ведь он был в Индии? Может, указания шли от Лигачева?), а мы кричим, немедленно требуем этого. Тем более, что в первой части сессии заявили о том, чтобы не обсуждать на ближайшей сессии Верховного Совета СССР изменений Конституции страны, подождать, подготовить Конституцию Республики. А в ней мы запишем этот суверенитет. На нашей сессии большинство выступавших идею суверенитета поддержали, никакого осуждения в адрес эстонцев не высказали. Откуда же такое лживое заявление ТАСС? Мне одно неясно: почему никто из представителей Саюдиса не предложил, не потребовал конкретно, чтобы депутаты обсудили проблему суверенитета? Мимолетное упоминание этого вопроса в выступлении — это не конкретное предложение. А может быть, этого сделать не позволили? Это очень важно знать. Тогда к чему эти слова «предатели»?

По-моему, нужно срочно объяснить нашим соотечественникам по телевидению или через печать, находимся ли мы в состоянии конфронтации с властями и по каким вопросам. Мне кажется, что Бразаускас прав: теперь нам нужно добиться полной хозяйственной самостоятельности, а полный политический суверенитет придет позднее.

Гелува

**Пранас ТАМУЛЕНАС**

Учащийся четвертого курса Шяуляйского политехникума им. К. Диджюлиса, проживающий в дер. Шилинай Шяуляйского района, Лайсвунас Марцинкус просит помочь найти помощников для спасения водохранилища Гудяляй и озера Бядугне, которые уничтожаются жидкими отходами, вытекающими со свалки.

Житель Вильнюса Л. Пранайтис обращает внимание на то, что слова историка Г. Рудиса, сказанные им 23 августа с. г. в парке Вингис, «стоило тем, кто допрашивал Повилайтиса, захотеть, и он признался бы, что рыл туннель из Каунаса в Вильнюс» следует читать «...из Каунаса в Москву» — это подтверждает и телевизионная запись.

Житель Каунаса А. Петрайтис спрашивает, почему Саюдис совершенно не каса-

ется вопросов отдыха людей, туризма, каково его влияние на нашу экономику. Условия для туристов становятся все хуже, а цены на путевки — все выше. Заработная плата работающих в сфере туризма крайне низка. А мы молчим.

Б. Саулюс из Вильнюса предлагает при переходе на новую экономику выпустить облигации внутреннего займа.

Бируте Повилонене из Вильнюса пишет, что человек всю жизнь ищет правду. С болью вспоминаем целые десятилетия, когда под видом правды процветала ложь и в окружении ее росло поколение за поколением. Сегодня Саюдис провозглашает новые истины, которые влекут людей, поэтому они толпами идут туда, где Саюдис.

Семья Йокубаускасов из Вильнюса спрашивает, когда, наконец, будут предприняты

какие-нибудь меры, чтобы из наших паспортов вычеркнуть записанные на русский язык отчества.

Антанас Коканаускас из Тельшай пишет, что речь многих наших высоких руководителей такая закостенелая, полна таких канцелярских руссизмов, что можно уверенностью сказать: они говорят на одном литовском языке, а народ и интеллигенция — на другом.

Ж. Ранцовене из Паневежиса пишет, что она не может понять человека, который покидает свою Родину — неважно, физически или духовно. Но эти люди уничтожают нацию. Капля по капле, человека за человеком. Не только малые нации. И Россию, когда, например, с Севера или других мест службы не хотят возвращаться в Нечерноземье, а едут жить в Литву, Латвию или Эстонию.

## НАШИ ПОДПИСИ В МОСКВЕ

31 огромный пакет, кто-то подсчитал — три кубических метра бумаги, но не измерить и не взвесить, сколько там наших надежд, ожиданий, требований! 24 ноября двинулись в путь в специально заказанном вагоне. Сопровождающих было немного: более десяти студентов во главе с Ангонитой Рупшите и Саулюсом Пячлюнасом и трое уполномоченных совета Сейма — Альгирдас Каушпедас, Чесловас Станквичюс, Мечис Лауринкус. Последний и поделился впечатлениями.

В Верховном Совете Литовской ССР сказали: вы сами провели эту акцию, сами и везите и подписывайте сопроводительные бумаги. Помогли позвонить в Приемную Верховного Совета СССР, связаться с ее заведующим В. Колесниковым. Он пообещал принять уже на другой день, в 14 часов. В тот же вечер собрались, подготовили сопроводительные документы с подписями членов совета Сейма, поставили штамп совета и поехали. В Москве нас

встретили и окружили большой заботой студенты из Литвы. Они получили и автомобиль, чтобы перевезти подписи в наше постпредство, а потом и в приемную Верховного Совета. По дороге туда нам представился корреспондент Би-Би-Си, получил у нас короткое интервью, мы объяснили, что привезли, зачем приехали. То же самое пришлось объяснять и заведующему приемной В. Колесникову. Видно, наши требования не вполне ясны, преамбула письма с подписями слишком краткая. Мы разъяснили, какие статьи Конституции не удовлетворяют людей в Республике, что в них необходимо изменить и т. п. Разговор длился почти час, но конструктивным его назвать нельзя. От главной темы вскоре уклонились на более крупные или несущественные вопросы, говорили о Движении, демократизации общества, проблемах расширения производства и экономики. По словам В. Колесникова, нужны конкретные действия, например, организация субботников, больше внимания уделять ремонту дорог, планирова-

нию производства, проблемам снабжения. Судьба наших подписей будет решаться на заседании Президиума Верховного Совета СССР.

По возвращении в постпредство Литовской ССР встретились со студентами, в беседе участвовали четыре журналиста зарубежных агентств, корреспонденты московских газет и «Известий». Мы подчеркнули необходимость объективной информации и зарубежным, и в особенности советским журналистам.

Доставкой и вручением эстонских подписей занимался их Верховный Совет. Наше прибытие многих напугало. Казалось, что приедем с такими же настроениями, какие сейчас преобладают в Литве — начнем манифестовать, требовать, чтобы кто-нибудь немедленно отправили в отставку и т. п. Видимо, поэтому оба дня мы видели рядом с собой «специальное» сопровождение — пешее и моторизованное — они вздохнули свободно только тогда, когда мы сели в поезд, чтобы ехать домой на прощание нам даже помахали.

## ИЗДАТЕЛЯМ ПЕЧАТИ ЛДП

Обращаемся ко всем издателям новой печати Литвы — помогите нам выполнить свой культурный долг, сохранить для будущих поколений каждую публикацию, независимо от того, что она собой представляет — мелкую этикетку или солидную книгу, независимо от того, на каком языке выпущена — литовском, русском, еврейском, польском или караимском, независимо от того, чьи идеи она проводит — ЛДП, Лиги освобождения Литвы, «Единства», Зеленых или других организаций. В том числе и религиозных. Только если мы постоянно и систематически будем получать эти издания, мы сможем включать их в наши библиографические издания. Поэтому просим всех издателей печати присылать нам каждое издание — разовое, периодическое, продолжающееся — по три или хо-

тя бы по два экземпляра. Мы гарантируем их сохранность и долговечность. Мы сохраним самое важное и самое подлинное свидетельство событий сегодняшнего дня — новую печать. Издания просим присылать по адресу: Вильнюс, 232600, ул. Рашитою, 4, Книжная палата Литовской ССР, отдел обязательных экземпляров.

### Книжная палата Литовской ССР

Казначейская служба ЛДП сообщает, что на счет ЛДП № 1700077 Вильнюсского операционного управления Жилсоцбанка на 23 ноября 1988 г. 957 027 руб. 50 коп.

### ОБЪЯВЛЕНИЯ

Появилось издание «Тикеимо жодис» («Слово веры») — издание Союза христиан Литвы «при ЛДП». Совет Сейма ЛДП информирует, что «Тикеимо жодис» не является изданием структурного органа Движения.

Редакция и совет Сейма ЛДП (Вильнюс, пл. Гедиминаса, 1) «Возрождение», «Вестник Движения» и другую печать ЛДП распространяют. Печать Движения распространяется через группы ЛДП. Информацию можно получить по следующим телефонам в г. Вильнюсе: 71-43-12, Г. Гайде, с 9 по 13 час.; 75-01-05, О. Гриценас, с 13 до 16 час.; 75-21-34, А. Антанелене, с 16 до 20 час.

Коллективы и лица, желающие поддержать издание «Возрождения» и деятельность редакции, могут переводить средства в Сберегательный банк г. Вильнюс № 6762/056, на счет № 35095-3, Медялис-Линас-Виргиниус, Пятро.

Главный редактор: Ромуальдас Озолас, редакторы русского выпуска Георгий Еремьев и Любовь Черная.

Редакционная коллегия: АНТАНАС БУРАЧАС, ЗИГМАС ВАЙШВИЛА, БРОНИЮС ГЕНЗЯЛИС, ВИТАУТАС ЛАНДСБЕРГИС, ЮСТИНАС МАРЦИНКЯВИЧЮС, РОМУАЛЬДАС ОЗОЛАС, ВИРГИЛИЮС ЧЕПАЙТИС.

Адрес редакции: 232600 Вильнюс, Пилимо, 8. Союз журналистов, «Возрождение», телефон 61-15-32.

© Перевод на русский язык. Литовское движение за перестройку. 1988. Заказ № 8102.

Тип. им. М. Шумаускаса, 232600. Вильнюс, ул. Страдзялиса, 1. 2 печ. л. Офсетная печать. Тираж 20 000 экз. Цена 40 к.