

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

4 мая 2010 года судья суда Минского района Минской области Тулейко В.И., с участием государственного обвинителя Довбнюк Л.П., защитника обвиняемого – адвоката Горбатов С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Минске уголовное дело по обвинению

Михайлова Ивана Владимировича, 07.03.1988 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Минском РВК Минской области, не работающего, проживающего по адресу: Минская область, Минский район, д. Щомыслица, ул. Кирюникова, д. 63, ранее не судимого, содержавшегося под стражей с 15.12.2009 года по 10.03.2010 года,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 435 УК,

УСТАНОВИЛ:

Михайлов И.В., органом предварительного расследования обвиняется в том, что он, умышленно с целью уклонения от срочной воинской службы, уклонялся от мероприятий призыва на воинскую службу, а именно: будучи обязанным к прохождению срочной военной службы на основании Указа Президента Республики Беларусь № 567 от 16.10.2008 года «Об увольнении в запас военнослужащих срочной военной службы, выслуживших установленные сроки военной службы по призыву, и призыве граждан на срочную военную службу, в октябре - декабре 2008 года и январе 2009 года», 11.12.2008 года получил лично под роспись по месту жительства в д. Щомыслица Минского района, ул. Кирюникова д. 63, повестку о явке к 8 часам 30 минутам 15.12.2008 года в Минский районный военный комиссариат Минской области для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу: медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии, имея умысел на уклонение от мероприятий призыва, в нарушение ст.34 Закона Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» (далее – Закон) уклонился от прохождения медицинского освидетельствования, выразившегося в неявке в указанный в повестке срок в Минский районный военный комиссариат Минской области для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу: медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии 15.12.2008 года, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств, а также по повестке, полученной 18.12.2008 года лично под роспись в Минском районном военном комиссариате Минской области о явке к 8.00 часам 22.12.2008 года в Минский районный военный комиссариат Минской области для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу: медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии, 22.12.2008 года, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств, в Минский районный военный комиссариат Минской области не явился и не сообщил о причинах неявки, и по повестке, полученной 22.01.2009 года по месту работы: г. Минск, ул. Володько, 24, о явке к 8 часам 00 минутам 28 января 2009 года в Минский районный военный комиссариат Минской области для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу: медицинского освидетельствования и прохождения призывной комиссии, 28.01.2009 года, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств, в Минский районный военный комиссариат

Минской области не явился и не сообщил о причинах неявки, чем совершил уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу.

Он же обвиняется в том, что умышленно с целью уклонения от срочной воинской службы, уклонялся от мероприятий призыва на воинскую службу, а именно: будучи обязанным к прохождению срочной военной службы на основании Указа Президента Республики Беларусь № 228 от 05 мая 2009 года «Об увольнении в запас военнослужащих срочной военной службы и резервистов, выслуживших установленные сроки службы по призыву, и призыве граждан на срочную военную службу, службу в резерве в мае – сентябре 2009 года» 24.06.2009 года, присутствуя на заседании призывной комиссии Минского района № 12, где ему лично было доведено, что он призван на срочную военную службу и зачислен в воинскую команду для отправки в войсковую часть №83496 к 7 часам 30 минутам 15.07.2009 года, Михайлов И.В. отказался от получения повестки и самовольно покинул помещение Минского районного военного комиссариата Минской области и в назначенное время к 7 часам 30 минутам 15.07.2009 года в Минский районный военный комиссариат Минской области для отправки в войсковую часть не явился, чем совершил уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый Михайлов И.В. свою вину в предъявленном ему обвинении не признал и суду показал, что является лицом, обязанным к прохождению срочной военной службы. Действительно, в указанные в обвинении периоды, а именно: 11.12.2008 года, 18.12.2008 года, 22.01.2009 года лично под роспись получал повестки о необходимости явки в Минский РВК. Также он предупреждался об административной и уголовной ответственности за уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу. Неявки в РВК обусловлены тем, что он был занят в учебном процессе, а также болел. Присутствуя 24.06.2009 года на заседании призывной комиссии Минского района, ему лично было доведено, что он призван на срочную военную службу и зачислен в воинскую команду для отправки в войсковую часть, и ему необходимо было прибыть 15.07.2009 года для отправки в войсковую часть. В указанное время для отправки в войсковую часть не явился, так как с момента постановки на учет заявлял о готовности исполнить воинскую обязанность путем прохождения службы в резерве в связи с тяжелыми семейными обстоятельствами, или альтернативной службы по религиозным убеждениям.

В обосновании выводов о виновности Михайлова И.В. сторона обвинения сослалась на следующие доказательства, а именно: показания свидетелей Синковца А.В., Минкевич О.В., Королец Т.Н., сотрудников Минского РВК, Глебовича С.В., Шаблыко С.В., являющихся членами призывной комиссии, показавших, что обвиняемый, будучи лично под роспись уведомленным 11.12.2008 года, 18.12.2008 года, 22.01.2009 года о необходимости явки в Минский РВК для прохождения мероприятий по призыву на воинскую службу, не имея на то уважительных причин и в отсутствие стечения тяжелых обстоятельств, в Минский РВК не явился, а присутствуя 24.06.2009 года на заседании призывной комиссии Минского района, где Михайлову И.В. лично доведено то, что ему отказано в прохождении службы в резерве, и он призван на срочную военную службу и зачислен в воинскую команду для отправки в войсковую часть, отказался от получения повестки, самовольно покинул помещение Минского РВК, в назначенное время 15.07.2009 года в Минский РВК для отправки в войсковую часть не явился; свидетелей Михайловой Т.Ф., Зеньковича Р.В., показавших, что обвиняемый вырос в многодетной семье, является членом Церкви Христиан Веры Евангельской «Новый Завет»; письменные доказательства по делу - рапорт начальника отделения призыва на военную службу от 29.09.2009г. (л.д.15), акт

от 24.06.2009г. (л.д.16), расписки (л.д.95, 96, 111), справки об уточнении причин неявки (л.д.97, 99, 100), предупреждение (л.д.125), рапорт от 04.12.2009г. (л.д.162), свидетельствующие о вручении обвиняемому почтовой корреспонденции.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что виновность Михайлова И.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.435 УК, не нашла своего подтверждения и он подлежит оправданию за отсутствием в его деянии состава преступления.

В судебном заседании свидетель Синковец А.В., работающий начальником отделения призыва Минского РВК, суду показал, что обвиняемый является лицом, обязанным к прохождению срочной военной службы. Решением призывной комиссии от 16.03.2006 года Михайлову И.В. представлена отсрочка от призыва на срочную военную службу на время обучения в Минском государственном энергетическом колледже сроком до 30.06.2009 года. Поскольку Михайлов И.В. был отчислен из указанного учреждения образования в связи с неуспеваемостью, он в соответствии со ст.32 Закона утратил право на предоставление ему повторной отсрочки. Михайлову И.В. неоднократно: 11.12.2008 года, 18.12.2008 года, 22.01.2009 года вручались под роспись повестки о необходимости явки в РВК 15.12.2008 года, 22.12.2008 года, 28.01.2009 года соответственно для прохождения медицинского освидетельствования. В указанное время обвиняемый в РВК не являлся, о причинах неявки не сообщал. В ходе заседания 24.06.2009 года призывной комиссии было принято решение о направлении Михайлова И.В. на срочную воинскую службу. Однако Михайлов И.В. самовольно покинул РВК, для отправления в войсковую часть 15.07.2009 года не явился. Пояснить, рассматривался ли вопрос о предоставлении Михайлову И.В. службы в резерве не смог, поскольку не является членом призывной комиссии. В то же время Михайлов И.В. обращался к нему с просьбой о предоставлении службы в резерве. Михайлову И.В. было разъяснено о предоставлении необходимых документов. Указанные документы были представлены Михайловым И.В. в апреле 2009 года и помещены в его личное дело.

Свидетель Минкевич О.В., являющаяся секретарем призывной комиссии, суду показала, что в ходе заседания призывной комиссии 24.06.2009 года рассматривался вопрос о предоставлении Михайлову И.В. возможности службы в резерве. В удовлетворении ходатайства Михайлова И.В. о предоставлении службы в резерве отказано. Решением комиссии он был направлен для прохождения срочной военной службы, однако Михайлов И.В. самовольно оставил РВК, повестка ему вручена не была.

Из показаний свидетеля Глебовича С.В., являющегося военным комиссаром Минского РВК, членом районной призывной комиссии, усматривается, что мать обвиняемого – Михайлова Т.Ф., неоднократно обращалась к нему с просьбой о возможности предоставления ее сыну службы в резерве, в связи с тяжелым семейным положением. Ей был разъяснен порядок предоставления службы в резерве, а также рекомендовано предоставить необходимые документы. На заседании призывной комиссии 24.06.2009 года Михайлову И.В. отказано в прохождении службы в резерве. Согласно Директиве начальника Генерального штаба Вооруженных Сил – первого заместителя Министра обороны Республики Беларусь от 07.05.2009 года №ДГШ-8 для прохождения службы в резерве призываются лица, имеющие тяжелое семейное положение, но не имеющие права на отсрочку от призыва, либо лицам, из числа высококвалифицированных работников организаций и деятелей науки, имеющих ходатайства в адрес призывных комиссий от руководителей соответствующих республиканских органов государственного управления, облисполкомов. Призывной

комиссии не представлено ходатайств, соответствующих требованиям вышеуказанной Директивы, либо документов, подтверждающих тяжелое семейное положение призывника. В свою очередь Михайлов И.В. неоднократно без уважительных причин не являлся для прохождения мероприятий призыва, что вызвало сомнения у членов призывной комиссии в обеспечении дальнейшего прохождения Михайловым И.В. службы в резерве, в связи с чем, решением призывной комиссии Михайлов И.В. призван на срочную военную службу.

Свидетель Шаблыко С.В., являющийся председателем районной призывной комиссии, суду показал, что на заседании призывной комиссии 24.06.2009 года Михайловым И.В. устно заявлено ходатайство о направлении его для прохождения службы в резерве в связи с тяжелым семейным положением. Поскольку обвиняемый ранее уклонялся от прохождения мероприятий призыва то, комиссией единогласно принято решение об отказе Михайлову И.В. в предоставлении службы в резерве. Письменных документов, подтверждающих тяжелое семейное положение, либо ходатайств, обвиняемым представлено не было. Директива является обязательной при разрешении районными призывными комиссиями вопросов прохождения службы в резерве. На поступавшие обращения матери обвиняемого, ей разъяснялся порядок предоставления службы в резерве, а также разъяснено об отсутствии альтернативной службы в Республике Беларусь.

Свидетель Михайлова Т.Ф. – мать обвиняемого, суду показала, что кроме обвиняемого в семье также проживают трое несовершеннолетних. Проживают в жилом доме, физический износ которого составляет более 65%. Михайлов И.В. длительное время является членом Церкви Христиан Веры Евангельской «Новый Завет». Согласно его религиозным убеждениям он не может проходить срочную военную службу. Сын никогда не отказывался в прохождении военной службы, и желает пройти ее в резерве либо в альтернативной форме. Она неоднократно обращалась с просьбой замены срочной военной службы альтернативной, однако из полученных ответов на обращения следовало об отсутствии в настоящее время возможности замены срочной службы либо службы в резерве альтернативной.

Из показаний свидетеля Королец Т.Н. следует, что 11.12.2008 года лично под роспись вручила обвиняемому повестку о необходимости явки в РВК 15.12.2009 года.

Свидетель Зенькович Р.В., суду показал, что Михайлов И.В. и члены его семьи более 10 лет являются членами Церкви Христиан Веры Евангельской «Новый Завет». В повседневной жизни члены Церкви руководствуются Библией. Роль Церкви состоит в том, чтобы помочь человеку иметь более полное представление об освещенных Библией вопросах. Церковь не дает ее членам указаний о прохождении либо отказе в прохождении воинской службы. Каждый член Церкви сам определяет для себя указанный вопрос.

Из рапорта начальника отделения призыва на военную службу от 29.09.2009г. (л.д. 15) и акта от 24.06.2009г. (л.д. 16) усматривается, что призывник Михайлов И.В. 24.06.2009г. отказался от получения повестки в отделение призыва, здание военного комиссариата самовольно покинул.

В соответствии с расписками (л.д. 95, 96, 111), справками об уточнении причин неявки (л.д. 97, 99, 100), предупреждением (л.д. 125), рапортом от 04.12.2009г. (л.д. 162) Михайлову И.В. вручались повестки о явке в военкомат 15.12.2008г., 22.12.2008г., 28.01.2009г., последний предупреждался об ответственности за уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу, однако в указанные дни в военкомат не являлся, причины неявки не сообщены.

Согласно постановлению суда Минского района от 03.02.2009г. (л.д. 134) на Михайлова А.В. наложено административное взыскание за неявку по повестке 15.12.2008г. в Минский районный военный комиссариат.

Из копии ходатайства ООО «Вера» от 16.03.2009 года №170, следует, что указанное общество ходатайствовало о направлении Михайлова И.В. на службу в резерве.

Судом установлено, что Михайлов И.В. с 22.03.2004 года состоит на учете в Минском РВК. Он вызывался 15.12.2008 года, 22.12.2008 года, 28.01.2009 года в Минский РВК для прохождения мероприятий призыва. В то же время, в указанное время в РВК не являлся.

Из показаний обвиняемого, данных в судебном заседании и в ходе предварительного расследования следует, что неявка в Минский РВК 15.12.2008 года и 22.12.2008 года была обусловлена нахождением в учебном заведении ЧУО «БИП-Институт правоведения», где он проходит заочное обучение.

Согласно справкам от 03.03.2009 года, от 09.03.2009 года, от 08.06.2009 года (л.д. 44, 70, 90), расписанию занятий (л.д.45) ЧУО «БИП-Институт правоведения», обвиняемый с 04.08.2008 года является студентом указанного учреждения образования. В период времени с 15.12.2008 года по 24.12.2008 года проводилась зачетно-экзаменационная сессия.

При указанных обстоятельствах, суд находит, что представленные доказательства не опровергают доводы обвиняемого о том, что по повесткам военкомата 15.12.2008 года и 22.12.2008 года он не явился по уважительным причинам и не имел намерений уклоняться от мероприятий призыва на воинскую службу.

Также суд считает, что стороной обвинения не представлено доказательств того, что обвиняемый без уважительных причин не явился 28.01.2009 года в Минский РВК. В указанной части не опровергнуты показания Михайлова И.В. о том, что причиной неявки явилась его болезнь, а нахождение его в состоянии, исключающем явку в РВК, подтверждается показаниями Михайловой Т.Ф., которая также пояснила, что звонила в Минский РВК, сообщив о болезни сына.

Более того, представленные доказательства не подтверждают вывод обвинения о том, что неявка Михайлова И.В. 15.12.2008 года, 22.12.2008 года, 28.01.2009 года в Минский РВК повлекла последствия, за которое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, в частности, воспрепятствовала принятию и (или) реализации решения призывной комиссии (военного комиссара) об исполнении гражданином воинской обязанности, что также следует из протокола об административном правонарушении, составленного Минским РВК в отношении обвиняемого по ч.3 ст.25.1. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, и постановления суда Минского района от 03.02.2009 года, которым Михайлов А.В. подвергнут административному взысканию за неявку в Минский РВК 15.12.2008 года.

Вступившим в законную силу судебным постановлением установлено, что неявка обвиняемого не воспрепятствовала принятию и (или) реализации решения призывной комиссии (военного комиссара) об исполнении гражданином воинской обязанности. По делу установлено, что обвиняемый 08.04.2009 года, 09.04.2009 года, 11.05.2009 года, 04.06.2009 года являлся в Минский РВК, а также 24.06.2009 года самостоятельно явился на заседание призывной комиссии, что подтверждает вывод суда о том, что предыдущие факты его неявки не воспрепятствовали принятию решения призывной комиссией, и также свидетельствует об отсутствии у него намерения уклониться от мероприятий призыва на воинскую службу.

Исходя из изложенного суд приходит к выводу о том, что в данной части действия обвиняемого не содержат состава уголовно-наказуемого деяния.

Согласно постановлению о привлечении в качестве обвиняемого Михайлову И.В. предъявлено обвинение в том, что он, будучи обязанным к прохождению срочной военной службы на основании Указа Президента Республики Беларусь № 228 от 05 мая 2009 года «Об увольнении в запас военнослужащих срочной военной службы и резервистов, выслуживших установленные сроки службы по призыву, и призыве граждан на срочную военную службу, службу в резерве в мае – сентябре 2009 года» 24 июня 2009 года, после оглашения решения призывной комиссии отказался от получения повестки и самовольно покинул помещение Минского районного военного комиссариата Минской области и в назначенное время 15 июля 2009 года в Минский районный военный комиссариат Минской области для отправки в войсковую часть не явился.

Исследовав доказательства представленные в подтверждение данного эпизода обвинения, суд считает, что оно также не нашло своего подтверждения, поскольку по делу установлено, что от прохождения службы в резерве Михайлов И.В. не уклонялся.

Обвиняемый ни в ходе предварительного расследования, ни в судебном заседании не заявлял об отказе от исполнения обязанности по защите Республики Беларусь, что опровергает выводы органа уголовного преследования о доказанности умысла обвиняемого на уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу.

Из показаний в судебном заседании как самого Михайлова И.В., так и свидетеля Михайловой Т.Ф., следует, что они неоднократно письменно обращались с заявлениями о возможности предоставления обвиняемому службы в резерве либо на замену воинской службы альтернативной по религиозным убеждениям.

Об этом свидетельствует ответ на обращение семьи Михайловых от 13.01.2009 года, из которого следует, что обвиняемый обращался с просьбой о предоставлении ему службы в резерве либо альтернативной службы, однако ему было отказано, поскольку в настоящее время отсутствует процедура, порядок и условия прохождения альтернативной службы.

Кроме того, из показаний в судебном заседании свидетеля Синковца А.В. следует, что обвиняемым до заседания призывной комиссии были представлены письменное ходатайство о предоставлении службы в резерве, ходатайство с места работы обвиняемого и документы, свидетельствующие о его семейном положении, которые были помещены в его личное дело.

В то же время, свидетели Глебович С.В. и Шаблыко С.В. суду показали, что указанные документы предметом исследования призывной комиссии не являлись, в личном деле призывника отсутствовали.

Суд считает, что в показаниях указанных свидетелей имеются существенные противоречия с показаниями Синковца А.В., которые ставят под сомнение их достоверность.

Кроме показаний Синковца А.В., наличие ходатайства с места работы обвиняемого, подтверждается представленной суду его копией, истребованной с организации, его выдавшей.

Более того, из показаний Глебовича С.В., Шаблыко С.В. следует, что основанием для принятия решения об отказе в прохождении службы в резерве послужило то, что обвиняемый ранее уклонялся от прохождения мероприятий призыва.

Однако данное обстоятельство не является основанием для отказа в предоставлении службы в резерве и противоречит п.8.9 Директивы начальника Генерального штаба Вооруженных Сил – первого заместителя Министра обороны

Республики Беларусь от 07.05.2009 года №ДГШ-8, являющейся обязательной для исполнения районными призывными комиссиями.

Таким образом, судом установлено, что в нарушение требований нормативно-правовых актов, в том числе и упомянутой Директивы, призывной комиссией не было изучено семейное положение обвиняемого. Неявка на мероприятие призыва, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о тяжелом семейном положении, не является основанием для отказа в предоставлении службы в резерве.

Исходя из изложенного суд приходит к выводу о том, что ходатайство Михайлова И.В. о прохождении им службы в резерве призывной комиссией 24 июня 2009 года фактически по существу не рассмотрено.

Также суд считает, что представленные письменные доказательства по делу, показания свидетелей Минкевич О.В., Королец Т.Н., Зеньковича Р.В., не опровергают и не устанавливают виновность Михайлова И.В., поскольку данные доказательства с достоверностью устанавливают лишь произошедшие события, а именно вручение обвиняемому почтовой корреспонденции (повесток), принадлежность его к членам Церкви Христиан Веры Евангельской «Новый Завет», что не отрицалось обвиняемым.

В соответствии с законодательством порядок прохождения воинской службы, основания и условия освобождения от воинской службы либо замена ее альтернативной определяются законом. При этом судом установлено, что обвиняемый более 10 лет является членом Церкви Христиан Веры Евангельской «Новый Завет», которая в установленном порядке зарегистрирована, проживает в многодетной семье, неоднократно обращался о возможности предоставления ему службы в резерве либо альтернативной службы по религиозным убеждениям и в связи с тяжелыми семейными обстоятельствами, однако его ходатайства надлежащим образом не рассмотрены, ему не разъяснялся порядок обжалования решения призывной комиссии, что и привело к тому, что обвиняемый не явился 15.07.2009 года в РВК, и не принял мер к обжалованию решения призывной комиссии в вышестоящий орган или в суд.

В связи с изложенным, суд приходит к убеждению о невиновности Михайлова И.В. и необходимости оправдания за отсутствием в его деянии состава преступления.

Разрешая судьбу вещественных доказательств, в соответствии со ст. 98 УПК, суд считает, что копии расписок, приобщенные к делу, следует хранить при деле.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 349-352, 357, 359, 362-363 УПК, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Михайлова Ивана Владимировича признать невиновным и оправдать за отсутствием в его деянии состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.435 УК.

Отменить избранную в отношении Михайлова И.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу – копии расписок, приобщенные к делу, хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован и опротестован в Минский областной суд через суд Минского района в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья:

