

ПРИГОВОР
Именем Республики Беларусь

22 апреля 2008 года суд Центрального района г. Минска в составе председательствующего – судьи Ильиной Е.А. с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Центрального района г. Минска – Ромашевского А.Е. защитников – адвокатов Галиева А.В., Горбатов С.Н., Семешко М.Н., Сапелко П.В., Сидоренко Т.А. рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению

Кима Андрея Ивановича, 26 февраля 1986 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете во Фрунзенском РВК г. Минска, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Притыцкого, д.124 кв.56 в г. Минске, содержащегося под стражей с 21 января 2008 года в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 342, ст. 364 УК Республики Беларусь,

Пашкевича Михаила Валерьевича, 20 февраля 1986 года рождения, уроженца п. Малиновка Княжпогостского района, Коми АССР, гражданина Республики Беларусь, имеющего неполное высшее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Березовском ГВК Брестской области, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Юбилейной, д.10 в г. Береза Брестской области, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Кривова Михаила Юрьевича, 18 марта 1978 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего высшее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Московском РВК г. Минска, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Есенина д.23 кор.1 кв.43 в г. Минске, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Сергеева Владимира Петровича, 22 апреля 1986 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего среднее специальное образование, холостого, военнообязанного,

состоящего на учете в Партизанском РВК г. Минска, ранее не судимого, работающего токарем РУП «МТЗ», проживающего по бульвару Тракторостроителей, д.5 кор.1 кв.31 в г. Минске,
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Койпиша Антона Васильевича, 10 апреля 1986 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего неоконченное высшее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Центральном РВК г. Минска, ранее не судимого, работающего специалистом по сопровождению программного обеспечения ОДО «Гор», проживающего по проспекту Победителей, д.77 кв.71 в г. Минске,
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь.

Тишкевич Татьяны Сергеевны, 14 сентября 1988 года рождения, уроженки г. Минска, гражданки Республики Беларусь, имеющей неоконченное высшее образование, незамужней, не военнообязанной, ранее не судимой, работающей секретарем в ОО «Белорусской добровольное общество охраны памятников истории и культуры», проживающей по ул. Притыцкого, д.100 кв.57 в г. Минске,
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Стрельцова Александра Владимировича, 31 октября 1980 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего высшее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Центральном РВК г. Минска, ранее не судимого, работающего наладчиком кровельных установок в ООО «Гидроизолстрой-Плюс», проживающего по проспекту Победителей, д.39 кв.167 в г. Минске,
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Бондаря Алексея Михайловича, 14 мая 1981 года рождения, уроженца г. Почеп, Брянской области Российской Федерации, гражданина Республики Беларусь, имеющего высшее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Заводском РВК г. Минска, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Селицкого, д.93 кв.243 в г. Минске,
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Дубского Артёма Сергеевича, 1 октября 1987 года рождения, уроженца г. Осиповичи Могилёвской области, гражданина Республики Беларусь, имеющего среднее специальное образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Осиповичском ГВК Могилевской области, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Центральной д.18 в д. Замошье Осиповичского района Могилевской области,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

Чернышёва Александра Игоревича, 29 июля 1988 года рождения, уроженца г. Минска, гражданина Республики Беларусь, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, состоящего на учете в Центральном РВК г. Минска, ранее не судимого, не работающего, проживающего по ул. Раковской д.36 кв.14 в г. Минске,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь,

УСТАНОВИЛ:

Обвиняемый Ким А.И. 21 января 2008 года, примерно в 14 часов, находясь на несанкционированном митинге, проходившем на Октябрьской площади в г. Минске, стал участником данного митинга, тем самым нарушил общественный порядок, на неоднократные просьбы сотрудников милиции прекратить противоправные действия не реагировал и продолжал нарушать общественный порядок, а в последующем, выйдя совместно с другими митингующими гражданами на проезжую часть проспекта Независимости, напротив здания ОАО «ГУМ», расположенного по проспекту Независимости, д.21 в г. Минске, двигаясь в сторону перекрестка ул. Комсомольской и проспекта Независимости, стал мешать проезду общественного и личного автотранспорта, в результате чего сотрудники милиции, идущие вдоль митингующих «заградительной цепочкой», в том числе, старший инспектор по розыску ООРиР ГАИ ГУВД Мингорисполкома Сычев И.С., находящийся в форменной одежде и при исполнении своих служебных обязанностей по охране дорожного движения и общественного порядка, потребовали от митингующих граждан покинуть проезжую часть и вернуться на пешеходный тротуар. На законные требования работников милиции которых Ким А.И. не отреагировал, подошел к Сычеву И.С. и своим телом попытался разорвать «заградительную цепочку», а после того, как выполнить данные действия ему не удалось, имея умысел на насилие в отношении работника милиции в целях воспрепятствования его законной деятельности, умышленно нанес один удар рукой Сычеву И.С. в область левого глаза, причинив ему телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадины век левого глаза, относящиеся к категории легких телесных

повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья.

Обвиняемые Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Дубский А.С., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Ким А.И., Койпиш А.В., Кривов М.Ю., Сергеев В.П., Тишкевич Т.С., совместно с другими лицами, 10 января 2008 года в период с 14 до 17 часов приняли активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, повлекших нарушение работы транспорта.

Указанное преступление совершено при следующих обстоятельствах. 10 января 2008 года в 13 часов 30 минут обвиняемые Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Дубский А.С., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Ким А.И., Койпиш А.В., Кривов М.Ю., Сергеев В.П., Тишкевич Т.С., совместно с другими лицами, находясь на Октябрьской площади в г. Минске, достоверно зная о том, что собрание граждан и проведение митинга на указанной площади не санкционировано Мингорисполкомом, приняли в нём участие, а затем своим поведением и действиями увлекли собравшихся проследовать к зданию Администрации Президента Республики Беларусь. Затем обвиняемые Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Дубский А.С., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Ким А.И., Кривов М.Ю., Сергеев В.П., Тишкевич Т.С., совместно с другими лицами личным примером увлекали митингующих граждан за собой, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий, перейдя с Октябрьской площади на проезжую часть ул. Энгельса рядом с домом №22 по проспекту Независимости в г. Минске в запрещенном для перехода месте, после чего Сергеев В.П., Чернышёв А.И., Ким А.И., Тишкевич Т.С., Дубский А.С., Бондарь А.М. с другим лицом, став на проезжей части проспекта Независимости, растянули транспарант, перекрыв движение, тем самым нарушили работу транспорта, что выразилось в прекращении нормальной работы общественного транспорта с 13 часов 55 минут до 17 часов 10 минут, невозможности передвижения общественного и личного транспорта по транспортным коммуникациям: проспекту Независимости, на прилегающих к проспекту Независимости улицах Ленина, Энгельса, Я.Купалы.

Продолжая свои действия, грубо нарушающие общественный порядок, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий, собравшиеся, в первых рядах которых находились Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Тишкевич Т.С., Ким А.И., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Дубский А.С., Сергеев В.П., Кривов М.Ю. и другие лица, в 14 часов 15 минут проследовали от перекрёстка проспекта Независимости - ул. Энгельса в направлении площади Независимости по проезжей части, по четырём полосам движения транспорта проспекта Независимости, перекрыв до 14 часов 57 минут движение транспортных средств от перекрёстка проспект Независимости - ул. Энгельса до площади Независимости - ул. Московской. При этом обвиняемые Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Тишкевич Т.С., Ким А.И.,

Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Дубский А.С., Сергеев В.П., Кривов М.Ю. совместно с другими лицами, шли во главе колонны, которая двигалась по проезжей части проспекта Независимости, увлекали шествующих за собой призывами и личным примером, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий, что повлекло нарушение работы транспорта, что выразилось в прекращении нормальной работы общественного транспорта, невозможности передвижения общественного и личного транспорта по транспортным коммуникациям: проспекту Независимости, на прилегающих к проспекту Независимости улицах Ленина, Энгельса, Я.Купалы.

Продолжая свои действия, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий, обвиняемые Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Тишкевич Т.С., Ким А.И., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Дубский А.С., Сергеев В.П., Кривов М.Ю. совместно с другими лицами, шли во главе колонны и личным примером увлекали шествующих за собой, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий. По проезжей части проспекта Независимости собравшиеся проследовали до площади Независимости, неоднократно пытались на пути следования прорвать оцепление сотрудников милиции, сопровождавших шествие, перекрыть движение транспорта по всей проезжей части проспекта Независимости. По всему пути следования колонны создавали помехи пешеходному движению, нормальному функционированию магазинов, предприятий общественного питания. После чего обвиняемые, дойдя до площади Независимости, попытались перекрыть всю проезжую часть проспекта Независимости на площади Независимости напротив здания Метрополитена, но были оттеснены сотрудниками милиции с проезжей части и направились на площадь Независимости, где приняли участие в несанкционированном митинге.

После участия на указанной площади в несанкционированном митинге обвиняемые вышли на проезжую часть площади Независимости в г. Минске, перекрыв с 15 часов 16 минут до 16 часов 40 минут движение транспортных средств на площади Независимости от Западного моста до перекрёстка проспект Независимости - ул. Свердлова в обоих направлениях, откуда в 16 часов 40 минут были оттеснены сотрудниками милиции на тротуары, после чего, скандируя и выкрикивая различные лозунги, мешая прохожим, начали двигаться по тротуару по направлению Октябрьской площади, переходя проезжую часть вне пешеходных переходов. Подойдя к перекрёстку проспект Независимости – ул. Энгельса, не реагируя на законные требования работников милиции о недопущении противоправных действий, Дубский А.С., Койпиш А.В., Тишкевич Т.С. и другие участники шествия выбежали на проезжую часть проспекта Независимости, создали помехи движению транспорта, а затем, растянув транспарант, стали останавливать транспорт.

На всем пути движения колонны в период с 14 часов 10 минут до 17 часов 10 минут по проспекту Независимости в промежутке от дома 22 до дома 6, Пашкевич М.В., Бондарь А.М., Дубский А.С., Стрельцов А.В., Чернышёв А.И., Ким А.И., Койпиш А.В., Кривов М.Ю., Сергеев В.П., Тишкевич Т.С., грубо нарушали общественный порядок, громко кричали, свистели, выкрикивали различные лозунги, тем самым мешали нормальной жизнедеятельности жильцов близлежащих жилых домов, создавали помехи пешеходному и транспортному движению.

В результате противоправных действий Пашкевича М.В., Бондаря А.М., Тишкевич Т.С., Кима А.И., Стрельцова А.В., Чернышёва А.И., Дубского А.С., Сергеева В.П., Кривова М.Ю., Койпиша А.В., была нарушена работа транспорта.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый Ким А.И. виновным себя в предъявленном ему обвинении не признал и суду показал, что 21 января 2008 года примерно 13 часов пришел на Октябрьскую площадь, где проводился митинг в поддержку индивидуальных предпринимателей. Затем митингующие граждане двинулись в сторону площади Независимости, он двинулся вместе с ними, периодически выходя на проезжую часть проспекта. Через некоторое время он решил уйти и свернул во двор одного из домов по проспекту Независимости, где и был задержан сотрудниками милиции.

В остальной части обвинения от дачи показаний отказался.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый Пашкевич М. В. виновным себя в предъявленном ему обвинении не признал и суду показал, что 10 января 2008 года принимал участие в митинге в поддержку индивидуальных предпринимателей на Октябрьской площади, а затем вместе с митингующими направился в сторону пл. Независимости, периодически выходя на проезжую часть. О том, что митинг был несанкционированным, ему известно не было. Около 19 часов он был задержан сотрудниками милиции, когда возвращался домой.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый Кривов М. В. виновным себя также не признал и суду дал показания, аналогичные показаниям обвиняемого Пашкевича М.В., пояснив, что также принимал участие в митинге на Октябрьской площади, а затем вместе со всеми по проспекту проследовал к пл. Независимости. Был задержан около 18 часов, когда направлялся в метро.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый Стрельцов А.В. виновным себя в предъявленном обвинении не признал и суду показал, что около 14 часов 10 января 2008 года приехал на Октябрьскую площадь, узнав из размещенного в Интернете сообщения о проходящем митинге. Вначале митингующие находились на площади, затем люди направилась по

проспекту Независимости в сторону площади Независимости. Поскольку сотрудники милиции выстроились заградительной цепочкой, колонна вышла на проезжую часть.

Допрошенные в судебном заседании обвиняемые Сергеев В. П., Койпиш А.В., Тишкевич Т.С., Бондарь А.М., Дубский А.С., Чернышев А.И. виновными себя в предъявленном им обвинении также не признали и от дачи показаний отказались.

Несмотря на непризнание своей вины обвиняемыми, их виновность в совершении инкриминируемых им деяний подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей, видеозаписями указанных событий, а также письменными материалами дела.

Так, свидетель Абрамов В.С. суду показал, что он работает в УГАИ Мингорисполкома в должности старшего госавтоинспектора. 10 января 2008 года по указанию начальника УГАИ в 13 часов выбыл в район Октябрьской площади для охраны общественного порядка, в связи проведением там массового мероприятия - митинга индивидуальных предпринимателей. С ним прибыли также другие сотрудники штаба УГАИ. Они должны были в районе Октябрьской площади обеспечивать безопасность дорожного движения. Когда прибыли в район площади, то там уже находилось большое количество людей. Данные граждане выкрикивали различные лозунги, размахивали флагами. Сотрудники милиции находились в автобусах. Через 10 минут после прибытия, поступила команда в пешем порядке выстроиться цепочкой вдоль пр. Независимости, в районе пл. Октябрьской, для предотвращения выхода митингующих на проезжую часть. В этот момент митингующие стали прорываться через их оцепление, прорвались и вышли на проезжую часть, перекрыв движение транспортных средств по проспекту Независимости, в районе Октябрьской площади, ближе к пересечению улиц Энгельса и пр. Независимости. Тут же рядом находились патрульные машины УГАИ, которые по громкоговорящей связи (СГУ) предупреждали граждан, перекрывших движение, чтобы те вернулись на тротуары, не мешали движению транспорта, так как их действия противозаконны. Но вышедшие на проезжую часть митингующие граждане никак на это не реагировали, вступали с сотрудниками милиции в конфликты, толкали. Затем митингующие по проезжей части двинулись в сторону площади Независимости, среди них была видна группа людей, которая руководила действиями митингующих. В это время сотрудники УГАИ на автомашинах по СГУ предупреждали шедших по проезжей части о неправомерности их действиях. В районе площади Независимости, митингующие остановились напротив Дома Правительства, а затем обратно вернулись на проезжую часть, перегородив движение транспорту по проезжей части. В это время поступила команда принять меры к пропуску общественного транспорта,

и он с другими сотрудниками ГАИ вошёл в автобус маршрута 69, чтобы проинструктировать водителя как, соблюдая все меры безопасности, попробовать проследовать по маршруту. Проехав примерно метр, дорогу автобусу перегородили митингующие, которые стали бить руками и ногами по кузову и стеклу автобуса, зеркалам, закрыли флагом бело-красного цвета лобовое автобуса и пытались в него войти. Затем стали раскачивать автобус, открыли форточку водителя и ударили его кулаком по лицу. Кто конкретно наносили удар по лицу водителя, и закрывал обзорность места водителя, опознать не может. В результате действий митингующих был повреждён автобус и лобовое стекло автобуса.

Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники УГАИ ГУВД Мингорисполкома Шеремет А.Г. и Кочин А.В. дали показания, аналогичные показаниям Абрамова В.С.

Свидетель Пантелеев А.А. суду показал, что 10 января 2008 года нёс службу по охране общественного порядка в районе Октябрьской площади, в связи с проведением там митинга. Около 14 часов митингующие стали выходить на проезжую часть проспекта Независимости, тем самым останавливая движение общественного транспорта. На требования сотрудников УГАИ, которые по СГУ просили освободить проезжую часть и дать возможность движению общественного транспорта, никак не реагировали. Толпа полностью перекрыла проезжую часть проспекта Независимости на пересечении ул. Энгельса - проспект Независимости. Стоя на проезжей части, скандировали и выкрикивали различные лозунги. Затем толпа по проезжей части направилась в сторону Дома правительства, куда на автомашинах выдвинулись и они. Прибыв на площадь Независимости, он и его коллеги выстроились в цепочку перед Домом Правительства, куда к ним вплотную подошла толпа митингующих, которые стали выкрикивать различные лозунги и призывы. Митингующие простояли на площади Независимости около часа, а затем стали выдвигаться к зданию БГУ. Всё это время по громкоговорителю сотрудники милиции призывали собравшихся разойтись, на что те не реагировали. Затем митингующие перегородили проезжую часть проспекта Независимости, автотранспорт полностью остановился, и только после вмешательства сотрудников милиции, митингующих удалось оттеснить с проезжей части и они направились в сторону Октябрьской площади, где часть из них в количестве 20-30 человек в районе универсама «Центральный» вышла на проезжую часть проспекта, перекрыв движение транспорта на 15-20 минут. Затем от руководства поступила команда задержать указанных лиц, после чего он со своим напарником Шпаковым В.М. выдвинулись к толпе и произвели задержание Тишкевич Т.С., которую доставили для разбирательства в Центральный РУВД г. Минска.

Свидетель Коржик Д.М. суду дал показания, аналогичные показаниям Пантелеева А.А., при этом дополнил, что совместно с Баканом О.Н. задержали Дубского А.С., который 10 января 2008 года

около 17 часов, совместно с другими лицами выбежал на проезжую часть проспекта Независимости, перекрыв движение транспорта.

Свидетель Бакан О.Л., дал показания, аналогичные показаниям Коржика Д.М.

Свидетель Караваев Е.В. дал показания, аналогичные показаниям Коржика Д.М., при этом дополнил, что задержал Кривога М.Ю., который 10 января 2008 года около 17 часов, совместно с другими лицами выбежал на проезжую часть проспекта Независимости, перекрыв движение транспорта.

Свидетель Радевич А.М. суду показал, что работает директором филиала КУП «Минсктранс». Все виды городского транспорта имеют свои графики движения и маршруты, и в связи с данным графиком каждый вид городского транспорта имеет свой маршрут движения и контрольное время его прохождения. 10 января 2008 года городской транспорт работал в обычном режиме. Около 14 часов он находился в районе Октябрьской площади, выполнял свои служебные обязанности и стал свидетелем того, как собравшиеся на площади граждане перекрыли проезжую часть проспекта Независимости. На требования сотрудников милиции о прекращении противоправных действий и освобождении проезжей части пр. Независимости, собравшиеся граждане никак не реагировали, а наоборот продолжили движение в направлении площади Независимости, перекрыв движение по проезжей части. Дойдя до площади Независимости, митингующие также перекрыли движение транспорту по проезжей части. В результате транспорт не мог работать в нормальном режиме и осуществлять перевозки пассажиров по маршрутам движения. Через некоторое время митингующие, перекрывавшие проезжую часть, были вытеснены сотрудниками милиции с проезжей части, и движение было восстановлено. В результате действий митингующих КУП «Минсктранс» был причинён ущерб.

Свидетель Наумов А.М. суду показал, что 10 января 2008 года по указанию начальника УГАИ он в 13 часов выбыл в район Октябрьской площади для охраны общественного порядка, в связи с проведением на Октябрьской площади массового мероприятия - митинга индивидуальных предпринимателей. Когда прибыли в район площади, то там уже находилось большое количество людей. Данные граждане выкрикивали различные лозунги, размахивали флагами. Через 10 минут после прибытия поступила команда в пешем порядке выстроиться цепочкой вдоль проспекта Независимости, в районе Октябрьской площади, для предотвращения выхода митингующих на проезжую часть. В этот момент митингующие стали прорываться через их оцепление, прорвались и вышли на проезжую часть, перекрыв движение транспортных средств в районе Октябрьской площади. Затем митингующие по проезжей части двинулись в сторону площади Независимости. Впереди находилась группа молодых людей, в количестве 10—15 человек с флагами и транспарантами, которая возглавляла колонну и вела их по проезжей

части. В районе площади Независимости, митингующие остановились напротив Дома Правительства, а затем вернулись на проезжую часть, перегородив движение транспорта. В это время поступила команда выйти сотрудникам УГАИ на проезжую часть, предупредить митингующих, перекрывших проезжую часть о неправомерности их действий и, не вступая в конфликт попросить сойти с проезжей части, что ими было и сделано, однако на это митингующие никак не отреагировали и продолжали стоять на проезжей части, перекрывая движение.

Свидетель Деревянко И.И. дал показания, аналогичные показаниям Наумова А.М.

Свидетель Гаркун В.Н. суду показал, что 10 января 2008 года он на служебной автомашине заступил на службу по обеспечению безопасности дорожного движения и охране общественного порядка. Поскольку около 12 часов нарядами, несущими службу, было отмечено скопление граждан в районе Октябрьской площади, он также выбыл на площадь, где увидел большое количество людей, число их постоянно увеличивалось. Около 14 часов собравшиеся стали выходить на проезжую часть пр. Независимости. Перед этим руководством были приняты меры и выставлены сотрудники УГАИ по периметру площади. Параллельно с этим принимались меры по оповещению собравшихся по автомобильному громкоговорителю и СГУ патрульных автомобилей УГАИ о том, что их действия незаконны, о необходимости соблюдения ПДД и общественного порядка. Группа людей, организованной толпой оттолкнув сотрудников УГАИ и разорвав цепочку, выбежала на проезжую часть проспекта Независимости, создавая помехи для движения транспорта. В районе ул. Энгельса и проспекта Независимости движение было остановлено полностью на некоторое время. В это время он выехал на перекрёсток Энгельса и проспекта Независимости и по СГУ призывал собравшихся освободить проезжую часть, не создавать помех для движения транспорта. Однако собравшиеся на это никак не реагировали. Усилиями сотрудников милиции удалось митингующих оттеснить с проезжей части, но только со стороны движения по направлению к площади Победы. Проезжая часть в направлении площади Независимости оставалась перекрытой собравшимися. Затем колонна дошла до площади Независимости, где митингующие сошли с проезжей части и подошли к Дому Правительства. Затем около 15 часов 30 минут основная масса собравшихся стала перемещаться в направлении проезжей части проспекта Независимости. Для упреждения возможных попыток выхода на проезжую часть было дано указание сотрудникам УГАИ выставить цепочку по краю проезжей части. После этого часть собравшихся прорвав цепочку, выбежала на проезжую часть и заблокировала движение транспорта в двух направлениях. На требование сотрудников милиции покинуть проезжую часть, митингующие никак не реагировали. Затем сотрудниками ПМСН

собравшиеся были вытеснены с проезжей части и сотрудниками УГАИ возобновлено движение по проспекту в обоих направлениях. После этого остатки толпы вновь возобновили движение по тротуару в сторону Октябрьской площади, куда и он выбыл на автомашине. Группа молодых людей в районе пересечения ул. Энгельса и проспекта Независимости вновь выбежала на проезжую часть и попыталась заблокировать движение транспорта. Предпринятыми мерами данная попытка была пресечена.

Свидетель Подберёзкин М.М. суду показал, что 10 января 2008 года он осуществлял руководство личным составом УГАИ задействованным для обеспечения безопасности дорожного движения. Около 10 часов он на служебном автомобиле прибыл в центральную часть города на пересечение улиц Энгельса и проспекта Независимости, где находился и корректировал работу нарядов ДПС ГАИ задействованных в центральной части города. Около 12 часов обратил внимание, что на Октябрьской площади появилась группа граждан, к которой с различных сторон площади, в том числе с прилегающих территорий начали подходить граждане, некоторые из которых несли собранные телескопические удочки для рыбной ловли, сложенные матерчатые транспаранты, сложенные флаги Евросоюза и БНФ. Находясь в непосредственной близости, он услышал призывы из толпы о необходимости выйти на проезжую часть проспекта Независимости и устроить шествие. С учётом услышанного им была отдана команда о необходимости выставления сотрудников ГАИ по бордюрному камню вдоль проспекта Независимости. Также 4 автомашины ГАИ, включая его, по команде начали активно работать по громкоговорящим устройствам, призывая граждан вести себя корректно, вежливо, не делать попыток выйти на проезжую часть, так как эти действия создадут угрозу безопасности дорожного движения и являются грубым нарушением общественного порядка и законодательства Республики Беларусь. Несмотря на неоднократные предупреждения со стороны сотрудников УГАИ, граждане одновременно начали резкое движение в направлении проезжей части, оказали неповиновение сотрудникам, проявили явное неуважение к участникам дорожного движения и цинично проигнорировав требования законодательства с использованием физической силы, толкая, нанося удары и пытаясь сбить с ног сотрудников ГАИ, выбежали на проезжую часть проспекта Независимости. Затем митингующие направились по проезжей части проспекта Независимости в сторону площади Независимости, при этом осуществляли движение, перекрыв всю проезжую часть по ходу их движения, а также в районе перекрёстка проспект Независимости – ул. Ленина попытались перекрыть также и движение транспортного потока движущегося им навстречу, что было пресечено сотрудниками ГАИ. Однако граждане продолжили далее движение, перекрыв проезжую часть по ходу их движения. В таком порядке они дошли до площади Независимости, где граждане сошли с проезжей части и собрались в районе памятника, где снова прозвучали призывы перекрыть проезжую часть, после чего организованно двинулись в направлении проезжей части и

идентично событиям на площади Октябрьской перекрыли проезжую часть проспекта Независимости, в районе Мингорисполкома.

Свидетели Шестериков Д.К., Корзюк А.М., Субоч А.И. дали показания, аналогичные показаниям Подберёзкина М.М.

Потерпевший Сычев И.С. суду показал, что 21 января 2008 года он находился в резерве, и примерно в 13 часов по указанию руководства резерва вдоль бордюрного камня по Октябрьской площади была выставлена цепочка из сотрудников ГАИ для предотвращения выхода митингующих на проезжую часть. Около 13 часов 30 минут митингующая толпа граждан направилась в сторону ул. Ленина, вследствие чего, их «заградительная цепочка» из сотрудников резерва ГАИ направилась так же в сторону, предотвращая выход митингующих граждан на проезжую часть. На перекрестке улиц Ленина и проспекта Независимости примерно около 30 человек вышло на проезжую часть, где стали препятствовать проезду автотранспорта, движущегося по проспекту Независимости, а также по ул. Ленина. Он в составе «заградительной цепочки» сотрудников ГАИ попытались указанных граждан, вышедших на проезжую часть, сместить на тротуар, при этом к указанным гражданам какая-либо физическая сила и специальные средства не применялись. Так же данных граждан неоднократно информировали как устно, так и по громкой связи о том, что бы они покинули пределы проезжей части и не нарушали безопасность дорожного движения. Однако, граждане, находящиеся на проезжей части, продолжали двигаться в сторону перекрестка ул. Комсомольская, при этом нарушая, как правила дорожного движения, так и общественный порядок. В районе универмага «ГУМ», неподалеку от магазина «Книги», он и его коллеги в составе «заградительной цепочки» продолжали требовать от группы молодых людей, нарушающих правила дорожного движения и общественный порядок, прекратить их противоправные действия, покинуть пределы проезжей части и вернуться на тротуар. В этот момент один из молодых людей, которым оказался Ким А.И., находящийся среди толпы на проезжей части, подбежал к нему и попытался разорвать своим весом тела «заградительную цепочку», а когда у него ничего получилось, Ким А.И., внезапно умышленно нанес ему один удар рукой в область левого глаза, от чего у него образовалось рассечение под левым глазом. После этого Ким А.И. сразу же спрятался за спинами молодых людей в толпе. Примерно через 20 минут ему сообщили, что данный гражданин, который нанес ему удар кулаком по лицу, задержан и доставлен в Центральное РУВД г. Минска, где впоследствии он сразу опознал данного гражданина. В момент нанесения удара Ким А.И. был одет в серо-зеленую куртку с капюшоном, на спине был рюкзак серо-зеленого цвета, волосы черного цвета, длинные, собранные в хвост.

Свидетель Корзюк А.М. дал показания, аналогичные показаниям потерпевшего Сычева И.С.

Свидетель Сирач Д.М. суду показал, что 21 января 2008 года примерно в 12 часов он, совместно с милиционером взвода ППСМ ГУВД

Мингорисполкома, старшим сержантом милиции Блещевым С.О., заступил на службу по охране общественного порядка в районе Октябрьской площади. От руководства им была поставлена задача, находясь в толпе митингующих граждан, выявлять лиц, которые призывают иных участников митинга к свержению власти. Примерно в 13 часов 40 минут, он и Блещев С.О. находились в толпе митингующих, которые двигались по проезжей части проспекта Независимости в сторону перекреста ул. Комсомольская, неподалеку от универмага «ГУМ», тем самым нарушали правила дорожного движения, общественный порядок, мешали движению общественного и личного автотранспорта. Следуя в толпе митингующих, он обратил внимание, как молодой человек, которым оказался Ким А.И., через толпу митингующих граждан стал прорываться в сторону «заградительной цепочки» сотрудников ГАИ. Далее, когда Ким А.И. со своими знакомыми подошли вплотную к сотрудникам ГАИ, то они сразу стали прорывать «заградительную цепочку», путем сдавливания своим телом сотрудников ГАИ, в том числе, и потерпевшего Сычева И.С., отчего тот немного согнулся назад, и в этот момент Ким А.И. внезапно нанес ему удар кулаком в область левого глаза, после чего сразу, развернувшись спиной к Сычеву И.С., скрылся в толпе, надев на голову капюшон. Он вместе с Блещевым С.О. стали преследовать Кима А.И. в толпе, а затем задержали его во дворе дома 19 по проспекту Независимости в г. Минске, когда он пытался забежать в подъезд. В момент нанесения удара Ким А.И. был одет в серо-зеленую куртку с капюшоном, на спине был рюкзак серо-зеленого цвета, волосы черного цвета, длинные, собранные в хвост.

Свидетель Блещев С.О. дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Сирача Д.М.

Свидетель Гудкова Д.В. суду показала, что 21 января 2008 года находилась на проспекте Независимости, где встретила с Андреем Кимом, с которым все время были вместе. Затем они решили уйти с митинга. Когда зашли во двор одного из домов, возле подъезда были задержаны сотрудниками милиции.

Свидетель Ледник И. А. суду показал, что 10 января 2008 года он находился на митинге, организованном в поддержку индивидуальных предпринимателей. Митинг не был санкционированным. Он вместе с колонной шел по проезжей части проспекта Независимости в сторону площади Независимости. Сотрудники милиции неоднократно предупреждали о том, что митинг несанкционирован и требовали разойтись.

Виновность обвиняемых подтверждается также письменными доказательствами.

Так, виновность Кима А.И. в совершении насилия в отношении сотрудника милиции подтверждается видеозаписями по событиям 21 января 2008 года, состоящими из трех фрагментов записей с различных ракурсов, выемка которых произведена в ЭКЦ ГУВД Мингорисполкома, (т.4, л.д.

л.д.19-21), исследованных в судебном заседании, из которой усматривается, что в ходе движения по проезжей части проспекта Независимости группы митингующих граждан Ким А.И., одетый в серо-зеленую куртку с капюшоном и в черных перчатках на руках, выскочив из колонны, направился в сторону сотрудников ГАИ, находящихся в форменной одежде, которые выстроились цепью, пытаясь оттеснить митингующих граждан с проезжей части, при этом Ким А.И. локтями пытается разорвать цепь сотрудников ГАИ, толкая потерпевшего Сычева И.С. в грудь, затем нанеся ему удар. Из указанной видеозаписи также видно, что в один из моментов после нанесенного потерпевшему удара, последний, наклонив голову, отходит от митингующих (т.4, л.д.22-25).

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №398, у Сычева И.С. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадины век левого глаза, относящиеся к категории легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья (т.4, л.д.117).

Судом также исследованы видеозаписи событий, имевших место 10 января 2008 года, выемка которых произведена в ЭКЦ ГУВД Мингорисполкома, ЗАО «Столичное телевидение» (т.1 л.д. л.д. 273-283), подтверждающих виновность Кима А.И., Пашкевича М.В., Бондаря А.М., Дубского А.С., Стрельцова А.В., Чернышева А.И., Койпиша А.В., Кривова М.Ю., Сергеева В.П., Тишкевич Т.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь, из которых усматривается, что с 13 часов 50 минут, находясь на Октябрьской площади, среди большого количества людей обвиняемые Пашкевич, Стрельцов, Чернышев, Бондарь стали совершать активные действия, направленные на грубое нарушение общественного порядка и явное неповиновение законным требованиям представителей власти. Впоследствии к ним присоединились Сергеев, Ким, Тишкевич, Дубский, Кривов. Из видеозаписей усматривается, что обвиняемые в первых рядах колонны, растянув транспарант и перекрыв движение транспорту, двигаясь по проезжей части проспекта, не реагируя на призывы сотрудников милиции соблюдать безопасность движения, громко скандируют, увлекая за собой митингующих. У некоторых из них, в частности у Пашкевича, Тишкевич, в руках белые, голубые, бело-красно-белые флаги. Усматривается также, что обвиняемые совершали активные действия, направленные на нарушение общественного порядка и неповиновение сотрудникам милиции, которые требовали разойтись, неоднократно напоминая о том, что митинг является несанкционированным, также и на пл. Независимости, где к обвиняемым присоединился Койпиш А.В., который также стал совершать противоправные действия, направленные на нарушение общественного порядка. Из видеозаписей усматривается, что движение транспорта полностью перекрыто митингующими. Из видеозаписей также виден автобус 100 маршрута, у которого разбито лобовое стекло, лобовое стекло автобуса 69 маршрута

закрыто флагом. Противоправные действия обвиняемых продолжаются приблизительно до 17 часов 10 минут (т.3 л.д. л.д. 12-29).

Из исследованных фотоматериалов, сделанных по видеозаписи событий 10.01.2008 года и предоставленных сотрудниками УКГБ по г. Минску и Минской области, установлены среди собравшихся лиц 10.01.2008 в период времени с 13:50 на Октябрьской площади, в ходе движения по проезжей части проспекта Независимости и в дальнейшем в ходе митинга на пл. Независимости обвиняемые, которые совершали активные действия, направленные на грубое нарушение общественного порядка и явное неповиновение сотрудникам милиции (т.2, л.д. л.д. 78-167).

Согласно ответу из Мингорисполкома за № 03-07-54 от 21.01.2008, в Минский горисполком заявлений на проведение 10.01.2008 года массовых мероприятий не поступало. В свою очередь Мингорисполком решений о проведении 10.01.2008 каких-либо массовых мероприятий не выносил (т.2 л.д.43).

Согласно сведениям, предоставленным УГАИ ГУВД Мингорисполкома 10 января 2008 года во время несанкционированного шествия митингующих были созданы задержки движения транспорта на общее время, которое составило 151 минуту (т.2 л.д.193).

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы №322, Ким А.И. в период инкриминируемого ему деяния хроническим психическим заболеванием, временным расстройством психики, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал, не страдает и в настоящее время, при этом мог сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В принудительных мерах безопасности и лечения Ким А.И. не нуждается, способен самостоятельно защищать свои прав и законные интересы в уголовном процессе.

Оценивая представленные по делу доказательства, суд находит виновность обвиняемого Кима А.И. в насилии в отношении работника милиции в целях воспрепятствования его законной деятельности доказанной полностью и его действия следует квалифицировать по ст. 364 УК Республики Беларусь.

Виновность обвиняемых Пашкевича М.В., Бондаря А.М., Дубского А.С., Стрельцова А.В., Чернышёва А.И., Кима А.И., Койпиша А.В., Кривова М.Ю., Сергеева В.П., Тишкевич Т.С. в активном участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, повлекших нарушение работы транспорта суд также считает доказанной полностью. Их действия подлежат квалификации по ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь.

Суд не принимает во внимание показания обвиняемого Кима А.И., отрицавшего нанесение удара сотруднику ГАИ, поскольку его показания

опровергаются показаниями потерпевшего Сычева, свидетелей Сирача, Блещева, Корзюка, не доверять которым у суда оснований не имеется, поскольку они логичны, последовательны и подтверждаются письменными доказательствами по делу, в частности, заключением эксперта, установившим наличие телесного повреждения у потерпевшего Сычева, а также исследованной видеозаписью, из которой видны противоправные действия Кима А.И., направленные на совершение насилия в отношении Сычева, являющегося работником милиции, выполняющего свои служебные обязанности, с целью воспрепятствования его законной деятельности.

Доводы защиты о том, что из просмотренной видеозаписи не усматривается, что Ким А.И. нанес удар потерпевшему, суд считает несостоятельными, поскольку явно видно, что Ким А.И. совершил конкретное движение вперед в сторону сотрудников милиции правой стороной тела, плечом вперед. В этом же направлении двигалась и его рука, в черной перчатке, а затем видно движение потерпевшего назад, что свидетельствует о произошедшем физическом контакте.

Кроме того, сам обвиняемый Ким А.И. в ходе очной ставки, проведенной 31 января 2008 года между ним и Сычевым И.С., не отрицал в категоричной форме нанесение Сычеву удара (т.4 л.д. 63).

Утверждая в судебном заседании о том, что он не имел в виду нанесение умышленно удара потерпевшему, объясняя случайностью физические контакты с гражданами, Ким А.И., по мнению суда, занял защитную позицию с целью смягчить свою ответственность за содеянное.

Свидетель Гудкова, допрошенная в судебном заседании по инициативе стороны защиты, лишь подтвердила обстоятельства задержания Кима, ее показания не имеют доказательственного значения при определении степени виновности или невиновности Кима А.И. в совершении указанного противоправного деяния.

Ее показания в той части, где она пояснила, что в РУВД, куда их привезли вместе с Кимом А.И. после задержания, потерпевшему Сычеву на Кима А.И. указали, как на лицо, его ударившее, суд не считает доказательством, опровергающим то, что Ким применил насилие в отношении Сычева, поскольку потерпевший сам с уверенностью утверждает данное обстоятельство, пояснив, что именно Ким, которого он опознал по внешнему виду, умышленно нанес ему удар в лицо, причинив тем самым телесное повреждение. Ранее обвиняемый и потерпевший знакомы не были, в связи с чем оснований оговаривать обвиняемого у потерпевшего не имелось.

Не принимает суд во внимание и доводы стороны защиты о том, что в судебном заседании не нашло свое подтверждение предъявленное обвинение Киму А.И. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь, как не принимает во внимание и показания обвиняемых Пашкевича М.В., Стрельцова А.В., Кривога М.Ю. о том, что, участвуя в митинге в поддержку индивидуальных предпринимателей, не совершали никаких противозаконных действий, поскольку их показания

опровергаются также исследованными выше доказательствами по делу, в том числе показаниями свидетелей, не доверять которым также у суда оснований не имеется, письменными доказательствами: справками, фотоснимками, видеозаписью событий 10 и 21 января 2008 года.

Анализируя действия Пашкевича М.В., Бондаря А.М., Дубского А.С., Стрельцова А.В., Чернышёва А.И., Кима А.И., Койпиша А.В., Кривова М.Ю., Сергеева В.П., Тишкевич Т.С. суд приходит к выводу о том, что их действия были направлены на активное участие, то есть непосредственное выполнение действий, грубо нарушающих общественный порядок, сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти или влекущих нарушение работы транспорта.

Так, нарушение работы транспорта выразилось в краткосрочном прекращении их нормальной работы, невозможности проезда по транспортным коммуникациям.

Высказывания работниками милиции требований разойтись является законным требованием представителей власти, так как они были отданы сотрудниками милиции в пределах своей компетенции по охране общественного порядка, в надлежащей форме и являлись обязательными для исполнения, поскольку касались поддержания общественного порядка.

Доводы обвиняемых о том, что они действовали в соответствии с требованиями Конституции Республики Беларусь суд находит несостоятельными, поскольку согласно ст. 35 Конституции Республики Беларусь, регулирующей свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирование указано, что реализация указанных прав возможна при условии не нарушения правопорядка и прав других граждан Республики Беларусь, что также гарантируется государством.

В судебном заседании установлено, что митинг 10 января 2008 года не был санкционирован.

Таким образом, ни КУП «Минсктранс», ни другие автоперевозчики и водители личного транспорта не должны были планировать объездные пути своего движения. Соответственно, работники милиции не могли полностью предусмотреть беспорядочные выходы на проезжую часть дороги митингующих граждан.

Доводы обвиняемых о том, что им не было известно о том, что митинг не является санкционированным, суд не принимает во внимание, поскольку их показания в той части, где они утверждают, что не слышали разъяснений и требований сотрудников ГАИ, являются несостоятельными, они опровергаются показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей, в том числе и показаниями допрошенного по инициативе защиты свидетеля Ледника И.С.. Кроме того, данные доводы опровергаются, как указано выше, видеозаписью событий 10 января 2008 года, из которых явственно усматривается, что в средствах СГУ сотрудники милиции неоднократно разъясняли, что выход на проезжую часть дороги вне пешеходного перехода опасен и может создать проблемы всем участникам

движения, неоднократно требовали разойтись митингующих граждан, разъяряя, что их действия являются противозаконными.

Несостоятельными являются также и доводы обвиняемых о том, что работники милиции спровоцировали их действия, направляли на них транспорт, в том числе и автобусы.

Так, как видно из просмотренных видеоматериалов, именно митингующие препятствовали движению транспорта, наносили удары по кузову автобуса, закрывали лобовое стекло флагом, совершали иные действия, препятствующие движению транспорта.

Суд находит несостоятельными также и доводы обвиняемых о том, что на видеозаписях имеет место монтаж, поскольку сами обвиняемые не отрицали своего участия в митинге, обвиняемые Тишкевич, Кривов, Бондарь, Чернышев, Дубский не отрицали свое сходство с изображением на видеозаписях. Таким образом, на видеозаписи установлены действительные события, что не может иметь места при монтаже, где события подменяются вымышленными.

Таким образом, учитывая изложенное, суд считает виновность обвиняемых доказанной.

Назначая наказание за содеянное, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории менее тяжких, мотивы и цели содеянного, данные о личности обвиняемых, в том числе характеристики с места жительства, учебы, работы, данные ИАЦ МВД Республики Беларусь и УВД Миноблисполкома, наличие постоянного места жительства, роль каждого в совершении преступлений, состояние здоровья.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность обвиняемых суд не усматривает.

С учетом вышеперечисленных обстоятельств, суд считает, что в данном случае цели уголовной ответственности могут быть достигнуты при назначении обвиняемому Киму А.И. наказания в виде лишения свободы, обвиняемым Пашкевичу М.В., Кривову М.Ю., Тишкевич Т.С., Стрельцову А.В., Бондарю А.М., Дубскому А.С., Чернышеву А.И. наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа, а обвиняемым Сергееву В.П. и Койпишу А.В. наказания в виде штрафа.

Органами досудебного производства указано, что действиями обвиняемых причинен ущерб ряду транспортных предприятий: ТКУП «Минсктранс», ГУ «Столичный транспорт и связь» - 1.576.000 руб.; ОДО «Второй день» - 150.000 руб.; ЧТУП «АвтоДарника» - 130.000 руб.; НП ООО «ФАУНА-2002» - 144.000 руб.; ООО «МТ-ЭКСПРЕСС» - 220.000 руб.; ТП ЧУП «ТРАНЗИТПЛЮС» - 100.000 руб.; ТЧУП «МАРСУНД» - 432.000 руб.; ПТУП «ВЛАДТРАНСАВТО» - 200.000 руб.; ТЧУП «Просиявших» - 200.000 руб.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что в указанную сумму ущерба транспортными предприятиями наряду с реально полученным ущербом включены также и суммы недополученной выручки, а, кроме того, реальный ущерб не подтвержден всеми необходимыми документами.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости признания за указанными предприятиями права на возмещение ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь ст. ст. 148, 349-352, 356, 358-361 УПК Республики Беларусь, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Кима Андрея Ивановича признать виновным в насилии в отношении работника милиции в целях воспрепятствования его законной деятельности и на основании ст.364 УК Республики Беларусь назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Кима Андрея Ивановича, Пашкевича Михаила Валерьевича, Кривова Михаила Юрьевича, Сергеева Владимира Петровича, Койпиша Антона Васильевича, Тишкевич Татьяну Сергеевну, Стрельцова Александра Владимировича, Бондаря Алексея Михайловича, Дубского Артёма Сергеевича, Чернышёва Александра Игоревича признать виновными в активном участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, повлекших нарушение работы транспорта и на основании ч.1 ст. 342 УК Республики Беларусь назначить наказание:

Киму А.И., Пашкевичу М.В., Кривову М.Ю., Тишкевич Т.С., Стрельцову А.В., Бондарю А.М., Дубскому А.С., Чернышеву А.И. в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа сроком на 2 (два) года каждому;

Сергееву В.П. и Койпишу А.В. в виде штрафа в размере 100 базовых величин в сумме 3.500.000 рублей каждому.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст.72 УК Республики Беларусь по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно Киму А.И. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима.

Меру пресечения обвиняемому Киму А.И. оставить прежнюю – заключение под стражу, срок отбытия наказания исчислять с 21 января 2008 года.

Меру пресечения обвиняемым Пашкевичу М.В., Кривову М.Ю., Тишкевич Т.С., Стрельцову А.В., Бондарю А.М., Дубскому А.С., Чернышеву А.И., оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении до

постановки на учет в уголовно-исправительной инспекции по месту жительства, исчисляя срок отбытия наказания с указанного момента.

Меру пресечения Сергееву В.П. и Койпишу А.В. оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Кима А.И., Пашкевича М.В., Кривова М.Ю., Тишкевич Т.С., Стрельцова А.В., Бондаря А.М., Дубского А.С., Чернышева А.И., Сергеева В.П., Койпиша А.В. судебные издержки по 3500 рублей с каждого.

Вещественные доказательства по делу – видеокассеты и DVD – RW – диск – хранить при деле.

Признать за ТКУП «Минсктранс», ГУ «Столичный транспорт и связь»; ОДО «Второй день»; ЧТУП «АвтоДарника»; НП ООО «ФАУНА-2002»; ООО «МТ-ЭКСПРЕСС»; ТП ЧУП «ТРАНЗИТПЛЮС»; ТЧУП «МАРСУНД»; ПТУП «ВЛАДТРАНСАВТО»; ТЧУП «Просиявших» право на возмещение вреда, причиненного преступлением в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован или опротестован прокурором в Минский городской суд через суд Центрального района г. Минска в течение 10 суток со дня провозглашения, а обвиняемым Кимом А.И. - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Судья: подпись

Копия верна

Судья:

