



Северо-Запад

№ 10/1989

О БОРЬБЕ КОРЕИ ПРОТИВ ИЗРАИЛЬСКИХ АГРЕССОРОВ И О МНОГОМ ДРУГОМ

В центре города, на Манежной площади, 26 апреля сего года объединение "Патриот" провело разрешенный митинг, посвященный "гласности в работе теле и радио-комитета Ленинграда".

Как только стало широко известно, что провозглашалось на данном мероприятии, все здравомыслящие горожане задались одним и тем же вопросом: "Опять?".

Ещё не у всеухудились в душе отрицательные эмоции, связанные с националистическими шабашами НПФ "Память" в Гумянецком саду прошлым летом, как вновь зазвучали похожие мотивы, правда, в более сглаженных формах.

По непонятным причинам, средства массовой информации объявили общество "Патриот" созданным совсем недавно. Это не соответствует истине. Свою деятельность "Патриот" начал ещё в 1987 году. На одном из вечеров, который проводил А.З. Романенко, ведущий на митинге 26.04., он заявил, что "Патриот" создан при Обкоме партии и всегда придерживается исключительно партийных позиций. Свои вечера "Патриот" проводил в помещении Смольнинского собора, напротив ДШ. Иногда на них собиравлось по несколько сот человек, которые должны были внимательно слушать, как все тот же Александр Захарович зачитывает оценку культа личности, например, из тома "КПСО в решениях съездов и резолюциях".

Отклонения от партийной линии "Патриот" переносил только в том случае, когда кто-либо из присутствующих начинал фантазировать на тему: роль сионизма и масонства в истории России.

В гостях у "патриотов" был представитель московской "Памяти", один из вечеров "патриоты" посвятили критике "Детей Арбата", автор книги - Рыбаков был обвинен в русофобии и иных смертных грехах и т.д. и т.п.

Судя по выступлениям 26 апреля мировоззрение "Патриота" не претерпело коренных изменений.

Открывая митинг на Манежной представитель "Патриота" провозгласил:

"Бездоказательность и демагогия стали визитной карточкой таких изданий, как журналы: "Огонек", "Нева", "Классик", газет "Московские Новости", "Советская культура", "Книжное обозрение", публикации которых удивительно в унисон перекликаются с радиостанциями "Голос Америки", "Свобода", "Голос Израиля" и других, не отличающихся дружелюбием к Советскому Союзу...

И вот уже 4 года идет беззастенчивое забалтывание перестройки, подвиги героя в творческие силы нашего народа, навязывание ему клеим вечного раба, погрязшего в пьянствах и пороке... /Аплодисменты/

Теоретическим наставником этой монополюсной группировки захватившей основные источники массовой информации является ежемесячный бюллетень Советского Комитета Защиты Мира "Бек XX и мир", выдающий программу действий для всех антисоциалистических сил. Акцентирован призывает к конвергенции, т.е. взаимному проникновению

идеологии капитализма и социализма, к созданию общемирового правительства, как минимум. А чтобы у нас не оставалось сомнений в какую же сторону конвергировать и каким же должно быть

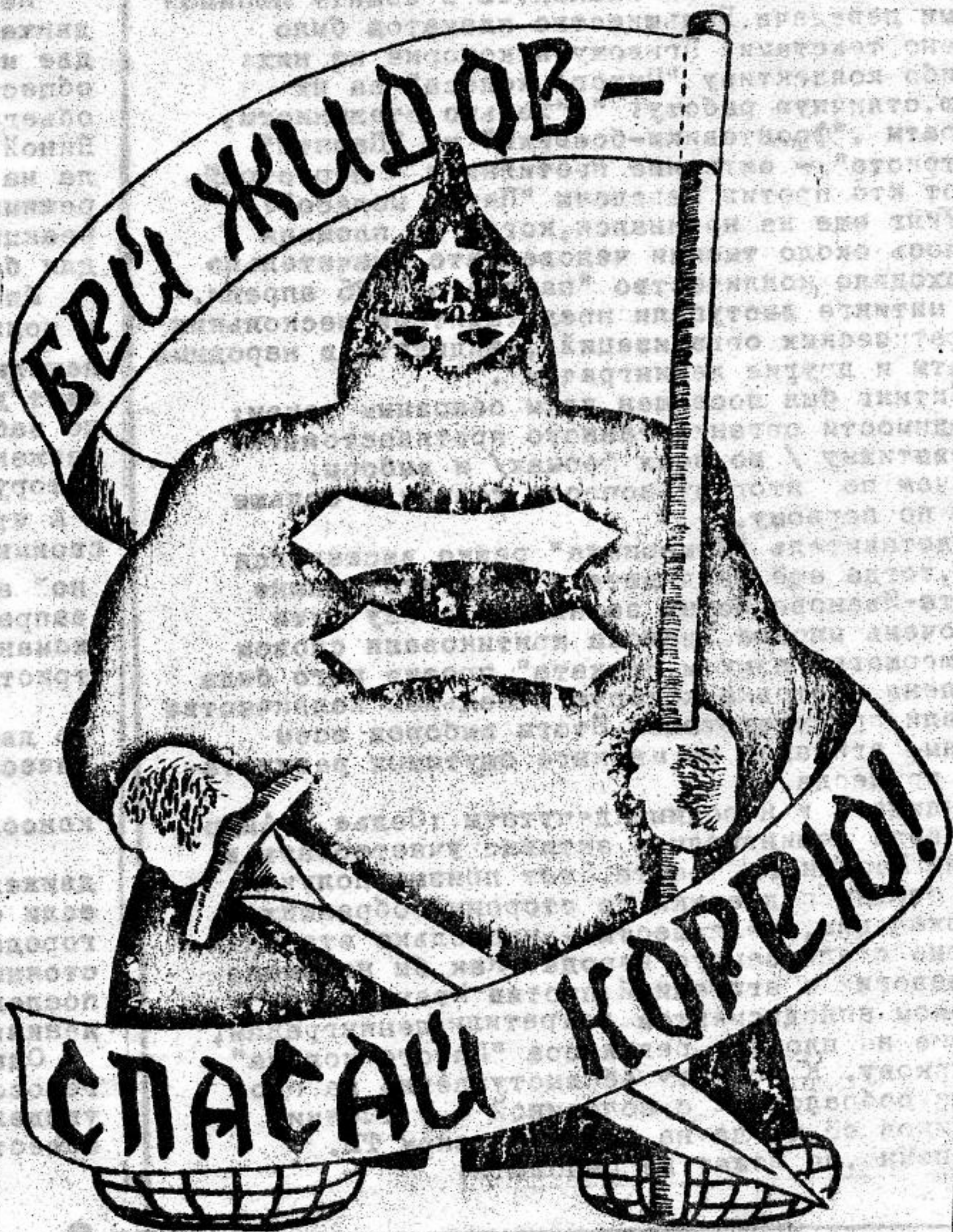
это общее правительство он утверждает, что все формы социализма зашли в тупик. Передача "Пятое колесо" разжигает национальную вражду, оскорбляет русских патриотов, превращает русских писателей и деятелей культуры. Нарочито приукрашивает сионизм, осужденный ООН, как реакционное националистическое течение. Мы гордимся - нет разгону антисоветизма! Мы гордимся - нет раздвиганию национальной вражды, русофобии, сионизму!

Митинг посвященный гласности и демократии, равному // плюрализму // некий считая открытым!

/Крики "Ура"!/ Митинг открыл Евгений Артемьевич Екокичхин. Ничего не скажешь - духом навроло!

Однако, проследив далее за развитием событий,

"Слово предоставляется кандидату исторических наук, участнику боёв в Корее против американских и израильских //!!!// агрессоров Романенко Александру Захаровичу! /Крики "Ура"!/



"Товарищи, инициатором митинга была зарегистрирована, установленным законом порядком, общественная патриотическая организация "Патриоты" /аплодисменты/. Эта организация зарегистрирована соответствующим образом и является ленинской организацией. Весь смысл её деятельности в том, чтобы бороться за выполнение решений 27 съезда партии, за торжество идей Великого Октября, за дальнейшее укрепление Советской власти в нашей стране, за социализм ленинского типа! ..."

"Я не буду подробно рассказывать о том - продолжал Романенко - как мне - автору книги о классовой сущности сионизма /Бурные аплодисменты/, книги, которая одобрена на заседании бюро ленинградского ОК КПСС, книги, которая опубликована Лениздатом, являющимся издательством ОК КПСС и издательством ЦК партии...". Здесь мысль Александра Захаровича слегка сбилась с некатанной колеи, но он быстро нашёлся: "И теперь эта книга и её автор подвергается ожесточённейшему моральному террору в течении целого ряда лет". "Мы с Вами!" - раздаётся из толпы. "И я Вами!" - отвечает бывший борец с "израильскими агрессорами".

Необходимо также привести несколько лозунгов "патриотов", которые они продемонстрировали 26 апреля.

"Русофобам не место на радио и ТВ!"

"Пятому колесу нужны великие потрясения а нам нужна великая Россия!"

"Радио и ТВ Ленинграда под контроль государства!"

Я от души поздравляю госорганы и их руководителей по поводу такого доверия со стороны "патриотических патриотов". Если после 26 марта, когда на выборах не прошёл ни один из "сильных мира сего", наши боссы не могли привычно сослаться на "единодушную поддержку", то после 26 апреля тов. Соловьев, например, может спокойно сказать: "Часть ленинградцев нам доверяет даже в вопросах

гласности!" Ещё раз поздравляю всех, кому доверяют "патриоты"!

А пока ленинградское руководство размышляло над вопросом: как отнестись к неожиданному доверию, не дремали ленинградские демократы.

Представители нескольких демократических организаций: "Мемориала", "Вахты Мира", Клуба независимых читателей, "За народный фронт" и др. подали заявку на митинг в защиту "Пятого колеса".

Митинг разрешили провести 10 мая на Манежной площади. Митинг должен был начаться в 18.00, но уже в 17.00 у кинотеатра "Родина" стала развешиваться выставка плакатов в защиту любимой многими передачи. Большинство плакатов было снабжено текстами. Привожу некоторые из них: "Спасибо коллективу "Пятого колеса" за их нужную, отличную работу!", "Только сталинисты, бюрократы, "фронтвики-боевики" из "Памяти" и "Патриота" - активные противники перестройки - вот кто против передачи "Пятое колесо"!"

Митинг ещё не начинался, когда на площади собралось около тысячи человек, что значительно превосходило количество "патриотов" 26 апреля.

На митинге выступали представители нескольких демократических организаций, кандидаты в народные депутаты и другие ленинградцы.

Митинг был посвящён двум основным темам: необходимости организованного противостояния консерватизму /во всех формах/ и выборы.

Причем по второму вопросу говорили больше нежели по первому.

Представитель "Мемориала" резко высказался против, тогда ещё кандидата в депутаты, а ныне депутата-Иванова. Вслед за ним по этому пути пошли очень многие. Иванова критиковали словом и "шершавым языком плаката", против него была направлена листовка, которую в большом количестве раздавали присутствующим. Итоги выборов всем известны - агитация на митинге ошутимых результатов не принесла.

Кандидаты в народные депутаты: Солье и Андреев призвали ленинградцев активно участвовать в создании Народного фронта. Этот призыв получил бурный отклик поддержки со стороны собравшихся, но, к сожалению, не известно насколько эта идея популярна среди самого народа? Как бы не вышло по аналогии с агитацией против Иванова.

Гром аплодисментов встретили ленинградцы, пришедшие на площадь редактора "Пятого колеса" Балду Куркову. К моменту её выступления на площади уже собралось 2 с половиной - 3 тысячи сторонников её труда на ленинградском ТВ. Это, конечно, не может не радовать!

Писатель Чулаки /кандидат в депутаты / специально остановился на вопросе предвыборной тактики демократических кандидатов. Он объявил, что 13 мая количество кандидатов резко сократится, в связи с тем, что определив по итогам социологического опроса среди населения самого популярного

кандидата, остальные представители демократического движения снимут свои кандидатуры. Однако, перед выборами всего 2 или 3 кандидата/в том числе и Чулаки/ сняли свои кандидатуры. Остальные решили попробовать свои силы в борьбе с Ивановым, который благодаря этому обошел всех с огромным перевесом.

Остается только надеяться, что этот факт не приведет к разногласиям среди людей, которые могут ещё очень много сделать для родного города, если будут действовать сообща.

Стоит отметить с какими лозунгами пришли защищать "Пятое колесо" ленинградцы.

"Прессе - независимость от аппарата!"

"Прессу из-под пресса!"

"К ответу убиц тбилисцев!"

"Свободу слова, собраний, печати - на деле!"

"Свободу честной ии омации!"

"Гласность должна быть беспартийной!"

"Демократия через многопартийность!"

Несколько раз на митинге выступали представители "ДС". Особенно тепло собравшиеся приветствовали Рыбакова, который объявил, что члены ленинградского "ДС" вызвали на дискуссию руководство ОК КПСС. Перчатка брошена - посмотрим, как поступят представители "всесильного" учения.

Выступал на митинге кандидат в народные депутаты Ефимов - I секретарь Ленинского РК КПСС. Он единственный из всех выступавших предложил минутой молчания почтить память погибших в Тбилиси. Собравшиеся негативно отнеслись к его появлению на трибуне и были настолько удивлены предложением Ефимова, что молча не смогли простоять и 20 секунд - вновь услышались призывы не слушать представителя аппарата.

На меня Ефимов произвел благоприятное впечатление своим учением корректно вести разговор с аудиторией которая, хоть и считает себя очень демократичной, но совершенно спокойно может не дать высказать человеку свое мнение.

На митинге было принято большинство голосов 2 резолюции: №1 - собравшиеся потребовали прямой трансляции со Съезда Советов, №2 - собравшиеся выступили с инициативой создания общественной комиссии для работы по разбору архивов Горсуда.

Из всех выступлений, касающихся "патриотического" движения, мне запомнились в большей степени две мысли. Одна из них - это характеристика, которую обществу "Патриоты" дал М. Чулаки. Он назвал данное объединение чем-то средним между "Памятью" и Ниной Андреевой. Вторая мысль, которая прозвучала на митинге сводилась к тому, что все входящие режим стремятся в момент своей агонии создать реакционные, часто националистические организации, для борьбы с нарождающейся демократией.

Мне кажется, что процессы, которые привели к появлению "Памяти", "Патриотов" гораздо глубже нежели желание "госаппарата" произвести на свет добровольных помощников. При этом ни сколько не забываю, что представителям демократического движения никогда и не снилась та поддержка, которую оказывают власти "патриотам".

А что же "патриоты"? Они появились на площади со своими лозунгами, но подверглись сразу массированной атаке и довольно скоро все те же лица, что заправляли год назад в Румянцевском саду, дали команду "Отбой". Транспортники были свернуты, "патриоты" растворились в толпе.

Митинг 10 мая стал первой акцией демократического движения против представителей движения "патриотического". И первый "блин" не вышел комом!

Митинг стал ещё одним важным шагом на пути консолидации демократических сил.

Выборы 14 мая показали, что демократическое движение ещё не в состоянии решать свои задачи если они не укладываются в общий настрой населения города. Когда перед 26 марта шло активное противостояние "аппарат - демократы-неформалы", то позиция последних очень четко накладывалась на общий настрой ленинградцев. 14 мая этого не произошло.

Однако, есть и другие выборы из состоявшегося голосования. Благодаря теледебатам, мы впервые увидели на экранах представителей сразу всех общественно-политических течений нашего города.

На экранах не было четкого противостояния Салье, Андреева, Чулаки, Арханникова, Блокова, Ковалева, Куркова, Самсонова, с одной стороны и Либомудрова с другой. Однако, первых поддерживали собравшиеся 10 мая, вторые — те самые "патриоты", которые с лозунгами "Долой русофобов с ленинградского радио и ТВ!" вышли и 26 апреля и 10 мая. У самого Либомудрова в программе содержалось требование борьбы с русофобией.

И выборы 14 мая должны были еще раз показать, что же пользуется большей популярностью в городе: требования поставить радио и ТВ под контроль государства или требования вывести их из под этого контроля полностью, борьба с русофобией или борьба за демократическое общество, где равно осуждается любой шовинизм и т.д. и т.п.

ИТОГИ голосования:

	"за"	"против"
Андреев	120 227	1 938 683
Салье	106 722	1 952 188
Куркова	32 571	2 026 339
Ковалев	9 856	2 049 054
Либомудров	7 738	2 051 172

Комментарии, думаю, не требуются. Выборы 26 марта, митинг 26 апреля и ответный митинг в мае — все это события политического противостояния консерватизма и демократического движения в нашем городе.

26 марта, опираясь на огромную поддержку всего населения, демократическое движение нанесло верхушке Ленинграда сокрушительное поражение.

10 мая, собрав все свои силы в кулак, оно смогло доказать, что и "патриоты" теперь не останутся без оппонентов.

10 мая, собрав все свои силы в кулак, оно нанесло мощный удар по другому крылу консерватизма — по "патриотам" государственного контроля над гласностью и "борцам с мажорскими агрессорами".

Эти две победы стали возможными только потому, что ленинградцы воплотили в реальность принцип:

"НЕ БУДЕТ СВОБОДЫ БЕЗ СОЛИДАРНОСТИ!"

П. Годлевский.

ПРАВДА О РОССИЙСКОМ ФЛАГЕ

В первомайской демонстрации, вместе с другими немалыми объединениями, приняла участие Инициативная группа "За возрождение русского национального флага". Они несли небольшие бело-сине-красные русские флажки, а также флаги прибалтийских республик, выражая этим солидарность с ними и показывая, что РСФСР имеет право на старый флаг, как и те республики, в которых он восстановлен официально. Перед трибунами было поднято два больших флага и раздаю прочим демонстрантам более десятка маленьких флажков. Также раздавалась листовка: "Правда о русском национальном флаге". Текст ее приводится ниже:

"В настоящее время все более широкие круги патристической общественности нашей республики поднимают вопль о возвращении России ее национального флага. Как известно, народы братских прибалтийских республик уже добились официального признания своих старых национальных флагов. В Российской республике существует необычайный разброд и шатание по данному вопросу.

Какова история русского национального флага? Бело-сине-голубой/красный флаг часто называют "Петровским стягом". Это не совсем точно. Еще задолго до реформ Петра Великого сочетание трех цветов нашего флага встречалось на знаменах русского государства.

Отец Петра, Алексей Михайлович, утвердил рисунок бело-сине-красного флага при строительстве первого русского военного корабля "Орел" в 1668 г. Тогда впервые в истории русского флота трехцветное полотнище было поднято на мачтах военного корабля.

Но более широкое значение трехцветный флаг получил, конечно же, при Петре I. Военно-морским стал Андреевский флаг — белый с косым голубым крестом, символом государственной власти — желтый штандарт с изображением черного двуглавого орла, держащего в клюве и когтях свитки карт белого цвета, а национальным русским знаком с тех пор считался бело-сине-красный, который использовался и в качестве коммерческого флага при плавании торговых судов.

Все разговоры о том, что этот флаг "приехал" в Россию из Голландии с реформами Петра не соответствуют действительности. Ни расположение полос, ни цвета у голландцев фиолетовый и оранжевый не соответствуют русскому флагу. Разговоры о том, что те же цвета имеются на флаге Франции просто абсурдны — французская "трехцветка" появилась спустя сто лет после принятия Россией своего национального флага. Таким образом, о заимствовании речи быть не может.

Благородна и патристична символика нашего флага, трактовка его полос: белая — чистота помыслов и сила государства; в России белый цвет всегда символизировал любимого народом небесного заступника св. Георгия Победоносца. Синяя — цвет морей и океанов, омывающих Россию, которая именно при Петре равноправно вошла в семью великих держав Европы и мира. Красный — цвет крови, пролитой за наше многострадальное Отечество.

Недостойно нам, ныне живущим в России, отказываться от священного символа Земли русской, бережно пронесенного предками через три века нашей истории.

Это было знамя не царя, но Отечества. Недаром к бело-сине-красному флагу среди ультраконсервативных монархических кругов всегда было настороженное отношение. Они не видели в нем отражения идеи самодержавия. Именно поэтому в XIX веке несколько раз созывались комиссии с целью замены бело-сине-красного флага на черно-желто-белый /цвета царского штандарта/. При этом манипулируя словами: "государь, государственный", консерваторы пытались доказать, что раз государь самодержавен, то и национальный флаг страны должен нести цвета царствующей династии: черный — цвет двуглавого орла, желтый — цвет императорского штандарта, белый — цвет карт в когтях и клювах орла. Но, к чести наших правителей, надо отметить, что все подобные попытки заканчивались неудачей. Национальный флаг России оставался без изменения до октября 1917 года. Упразднение его после революции явилось огромной ошибкой революционных идеологов. В качестве национального флага Российской республики он мог мирно сосуществовать с общегосударственным — красным.

Теперь несколько слов о современном положении дел по вопросу о трехцветном флаге. Осенью 1938 года в Ленинграде впервые за последние 70 лет был поднят бело-сине-красный флаг. Произошло это на стадионе "Локомотив". Без сомнения факт этот заслуживает всеобщего одобрения. Но последние упоминания о русском флаге часто идут параллельно с упоминанием о "демократическом Союзе". И поднятие, например, этого флага на митинге у кинотеатра "Спутник" 25 марта означало бы срыв митинга т.к. незамедлительно последовали бы репрессивные акции органов охраны правопорядка.

Пользуясь исторической безграмотностью большинства населения, деятели из "ДС" заявляют, что бело-сине-красный флаг является детищем "великой февральской революции" или, того чаще, символом "ДС".

Не лучшим образом ведут себя и некоторые представители НРР "Память". Из-за симулированных интересов или просто недостаточной исторической подготовки, они шельмуют петровский стяг, называя его... "хидомасонским", "ничего в себе национального не несущим". Не останавливаются они и перед обманом доверчивых людей /"лекции" Н. Лысенко/, се- за в угоду передергивая исторические факты. В качестве флага России "радикалы" из "Памяти" недавно выдвинули приснопоматный черно-желто-белый монархический флаг, безапелляционно провозгласив его "народным флагом России".

В ход пущена так называемая "новая трактовка" черно-бело-желтого флага, по которому черная полоса символизирует Украину, желтая — Россию, а белая — Белоруссию. Это не шутка, так сказано в листовке, распространяемой "Памятью". Более абсурдное объяснение, наверное, трудно найти. Вольно или невольно, по подобной трактовке авторы листовки льют воду на мельницу наших врагов, обвиняющих русских патриотов в шовинизме. Нам представляется, что Украина и Белоруссия имеют свои соображения по вопросам национальной символики, а объединить три суверенные республики под одним флагом по меньшей мере не серьезно.

да и какому украинцу понравится, что его Родина "малютка черной краской", а русскому, что его Русь - желтой? Подумали ли об этом доморожденные "лаговеды" из "Памяти или нет?"

По нашему мнению, единственно правильным решением по вопросу о бело-сине-красном флаге в наше время является принятие его в качестве символа образующегося демократического движения "За Народный фронт", либо другой, подобной, но непременно подлинно массовой организации и последующее официальное признание за ним статуса национального флага всей Российской республики.

Любое другое решение необходимо со всей твердостью

признать раскольническим и ведущим в тупик.

Инициативная группа "За возрождение русского национального флага"

Члены инициативной группы просили редакцию отметить, что трехцветные знамена были развернуты не перед трибунами на Дворцовой площади, а гораздо раньше. Никаких конфликтов с милицией не было.

Все желающие узнать подробнее о деятельности инициативной группы могут обращаться к Андрею Ключко по тел. 542 05 45.

За возрождение! России или Империи?..

В последнее время то в одном, то в другом уголке старого города можно встретить группу людей патриотической наружности, собирающих подписи под обращением к пленуму ЦК КПСС по международным отношениям. "Если ты - русский, подпиши наказ" - вызывает плакат, рядом с которым крупным текстом воспроизведен текст челобитной. Будучи русским, я воздержался тем не менее от присоединения к патристическому почину, но не поленился переписать наказ, который и приводится ниже полностью и с некоторыми комментариями с нашей стороны.

1. Заменить принципом самостоятельного и равноправного развития народов страны устаревший лозунг слияния наций.
 2. Закрепить в Конституции статус неделимости и целостности страны.
 3. Образовать в границах РСФСР Русскую Советскую Республику с сохранением национальных автономий.
 4. Законодательно закрепить принцип пропорционального представительства наций во всех областях жизни общества.
 5. Принять программу повышения рождаемости среди русского населения, которому грозит постепенное вымирание.
 6. Создать русскую национальную прессу, телеканал, радиопрограмму, Академию Наук, Консерваторию, Институт русской культуры и Центр русской культуры.
 7. Сделать восстановление и сохранение памятников русского зодчества и культуры важнейшей заботой государства.
 8. Остановить планомерное заселение русских деревень и городов представителями Ср. Азии и Кавказа.
 8. Признать русский национальный черно-желто-белый флаг официальным флагом России, а исторический герб (двуглавый орёл) - её гербом.
- За возрождения России!

Прокомментировать "наказ" и задать его авторам некоторые вопросы (хотя вряд ли они на них ответят) хочется ещё и потому, что многие прохожие ставили свои подписи под этим документом. У меня всё ещё теплится надежда: может по наведению?

II пункт наказа находится в вопиющем противоречии с Конституцией СССР (предусматривающей право национальных республик на выход из Союза, идущее ещё от союзного договора, подписанного, к стати, всего четырьмя республиками) и с международно-правовыми актами (Уставом ООН, пактами о правах человека и др.), закрепляющими право каждой нации на самоопределение вплоть до создания собственного государства. Второй пункт означает прямую призву к игнорированию этого принципа и АННЕКСИИ (точнее её конституционному закреплению) территорий национальных республик (попросту говоря, речь идёт о юридической реставрации Российской империи).

III пункт пока не вызывает ничего кроме недоумения: в чём будет состоять разница между РСФСР и создаваемой "в её границах" "Русской Советской Республикой"?

Принцип пропорционального представительства национальных общин в представительных органах ещё можно как-то обосновать и спроектировать достаточно разумные средства его реализации. Но речь идёт о "всех сферах жизни общества". Очевидно, это означает установление каких-то нормативов, регулирующих соотношение представителей различных национальных групп в госаппарате, армии, образовании, науке, здравоохранении и т.д. Очевидно, за их соблюдением будет бдительно следить какая-то

особая служба и, разумеется, патриотическая общественность. Возникает, правда, проблема определения подлинной национальности отдельных неискренних граждан (как известно "патриотов" постоянно преследуют сомнения по этому поводу). Впрочем, проблема разрешима. Можно, например, замерять носы штангенциркулем. Метод испытанный и надёжный.

Вызывает большие сомнения тезис о постепенном вымирании русской нации. Очевидно, авторы умудрились спутать деградацию (падение социально-биологического "качества" нации) с вымиранием (уменьшением её численности). Борьба с деградацией путём повышения рождаемости бессмысленно, что же касается вымирания - судите сами. В Эстонии, где после войны практически всё население было эстонским, эстонцев менее 70%. Остальные - "русскоязычные" (их подавляющая часть - "вымирающие" русские). В Латвии латышей едва ли наберётся половина. В Карело-Финской ССР... Извините - её уже давно нет - за нехваткой карело-финского населения. В Карельской АССР карелов дай бог - 10% в Киеве и Минске население практически не говорит по-украински и по-белорусски: сие удел дикторов и, может быть, "националистической интеллигенции". В Ленинграде в середине 30-х годов жило 120 тыс. финнов. Где они сейчас? Можно ли назвать тех, кто остался, финнами? Хочется спросить: кому грозит вымирание в этой стране? Неужели русским?

VI пункт подобен третьему - те же вопросы, на которые непросто найти вразумительные ответы, так что остаётся только фантазировать, отыскивая глубоко запрятанную в наказе мудрость: чем отличается русская национальная пресса, ТВ, радиопрограмма от прессы, радио и ТВ на русском языке? Может быть там, что в редакциях будут состоять исключительно породистые русичи, бдительно пресекающие попытки инородцев проникнуть в кузницу русского духа?

Что касается герба и флага, то тут мы должны признать свою полную несостоятельность. Можно сказать только, что "исторический герб" появился на Руси при Иване III, который тем самым желал подчеркнуть преемственность России по отношению к имперским традициям незадолго до этого погибшей Византии ("историческим гербом" которой как раз и являлся двуглавый орёл). (См. письма монаха Филофея про "третий Рим" - Москву).

В этот период, как известно, началось формирование русского абсолютизма, пышно обставит который и вознамерился Иван Васильевич Великий. Хочется высказать мнение, что упомянутый герб никогда не воспринимался народом как национальный символ, во-первых, поскольку он был прахда всего символом самодержавия, монархической власти, во-вторых, на Руси в силу её отсталости так и не успело сформироваться массовое национальное самосознание.

В целом наказ является ещё одним свидетельством возрождения великорусских амбиций, причём уже на уровне достаточно массового явления, стремления к реабилитации и реконструкции русского империализма взамен безнационального и даже антинационального империализма советского. Объяснить ренессанс шовинизма и откровенной идиотии, наверное, не слишком сложно. Однако решить, что делать в этой ситуации - очень непросто, поскольку патристический психоз овладевает всё более широкими слоями населения, и никаких оснований предсказывать в ближайшее время его спад нет. Скорее наоборот.

Юсов А.

Наз номером работали: А. РАЗОРЕНОВ, П. ГОЛЕВСКИЙ, В. ВОРОБЬЕВ, А. ДЫБАЛЬ.

Северозапад