

Modeln History Archives
Archiw Narodowe History
Roma. 1991. 225

За вашу и нашу свободу!

СВОБОДА

ОРГАН
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

№1 • 1990 • МЕНСК • ЦЕНА: 1.2-1.5 Р.



INFORMATION PROVIDER
Bielsamizdat

ФАКТЫ ПРОТИВ МИФОВ: ВОЖДЬ РЕВОЛЮЦИИ КАКИМ ОН БЫЛ

Рассматривая тоталитаризм нашей системы, рассматривая репрессии нынешние и прошлые, нельзя не видеть, что сталинизм вырос на благодатной почве, созданной в нашей многострадальной стране задолго до революции. Эта почва была богато удобрена в первые месяцы и годы после октября 1917 года. Тот рафинированный образ доброго "дедушки Ленина", который насаждается у нас с детского сада, меркнет после непредвзятого ознакомления с его сочинениями, выдержки из которых приводятся ниже. Подавляющее большинство и понятия не имеет об этих особенностях взглядов и действий великого вождя. "РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА — ВЛАСТЬ, ЗАВОЕВАННАЯ И ПОДДЕРЖИВАЕМАЯ НАСИЛИЕМ ПРОЛЕТАРИАТА НАД БУРЖУАЗИЕЙ, ВЛАСТЬ, НЕ СВЯЗАННАЯ НИКАКИМИ ЗАКОНАМИ" (1918 г.).

(т. 37, стр. 245)

Можем ли мы после этого, зная, к чему это привело в последующие десятилетия, заикаться о создании какого-то "правового государства"?

Сталину: "ПОВСЮДУ НЕОБХОДИМО ПОДАВИТЬ БЕСПОЩАДНО ЭТИХ ЖАЛКИХ И ИСТЕРИЧНЫХ АВАНТЮРИСТОВ (ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ), СТАВШИХ ОРУДИЕМ В РУКАХ КОНТРЕВОЛЮЦИОНЕРОВ" (7.07.1918 г.).

(т. 50, стр. 114)

6.07.1918 г. левые эсеры якобы пытались поднять мятеж, сигналом стало убийство германского посла Мирбаха. Но не забудем, что убийца Мирбаха — Блюмкин являлся агентом ВЧК. Не была ли вся эта история провокацией в целях единоличного захвата власти большевиками? Ведь арест эсеровских делегатов на съезде Советов был произведен за 10 минут до убийства Мирбаха . . .

Федорову: "В НИЖНЕМ ЯВНО ГОТОВИТСЯ БЕЛОГВАРДЕЙСКОЕ ВОССТАНИЕ. НАДО НАПРЯЧЬ ВСЕ СИЛЫ, СОСТАВИТЬ ТРОЙКУ ДИКТАТОРОВ, НАВЕСТИ ТОТЧАС МАССОВЫЙ ТЕРРОР, РАССТРЕЛЯТЬ И ВЫВЕСТИ СОТНИ ПРОСТИТУТОК, СПАИВАЮЩИХ СОЛДАТ, БЫВШИХ ОФИЦЕРОВ и т. п. НИ МИНУТЫ ПРОМЕДЛЕНИЯ . . . НАДО ДЕЙСТВОВАТЬ ВОВСЮ: МАССОВЫЕ ОБЫСКИ, РАССТРЕЛЫ ЗА ХРАНЕНИЕ ОРУЖИЯ. МАССОВЫЙ ВЫВОЗ МЕНЬШЕВИКОВ И НЕНАДЕЖНЫХ" (19.08.1918 г.).

(т. 50, стр. 142)

Ну, как Вам нравится "тройка диктаторов", или, например, "массовый террор", или "расстрелы за хранение оружия"? Кстати, об оружии. Шла гражданская война, так что оружие вполне могло оказаться в чьем-либо доме. А массовый вывоз "ненадежных"? Кому дано право решать: кто надежный, а кто — нет? Тройке диктаторов? И потом, для кого "надежный" — для большевистской верхушки, для их диктатуры? . . .

Пензенскому губисполкому: ". . . ПРОВЕСТИ МАССОВЫЙ ТЕРРОР ПРОТИВ КУЛАКОВ, ПОПОВ И БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ; СОМНИТЕЛЬНЫХ ЗАПЕРЕТЬ В КОНЦЕНТРАЦИОННЫЙ ЛАГЕРЬ ВНЕ ГОРОДА" (9.08.1918).

(т. 50, стр. 143)

А это как? Ну, с белогвардейцами, вроде бы, ясно — все-таки, как-никак, враги. Кулаками большевики называли крестьян, прятавших свой хлеб, отбираемый у них по продразверстке — комиссаров-то, не сеющих и не жнущих, надо же было кормить! С "попами" — тоже понятно — те не дали бы большевикам оболванить большую часть населения России. А, вот, концлагерь для "сомнительных" . . . Не тогда ли был заложен ГУЛАГ? . . .

Пайкесу, Саратов: "ВРЕМЕННО СОВЕТУЮ НАЗНАЧИТЬ НАЧАЛЬНИКОВ И РАССТРЕЛИВАТЬ ЗАГОВОРЩИКОВ И КОЛЕБЛЮЩИХСЯ, НИКОГО НЕ СПРАШИВАЯ И НЕ ДОПУСКАЯ ИДИОТСКОЙ ВОЛОКИТЫ" (22.08.1918 г).

(т. 50, стр. 165)

"Расстреливать . . . колеблющихся" без суда и следствия, "не допуская идиотской волокиты" . . . Сталинисты вынуждены были фабриковать процессы, создавая хоть какую-то видимость судопроизводства, а здесь . . . И ведь не встали "мальчики кровавые в глазах" даже после убийства (за месяц до того) царской семьи!

Сокольникову: "ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО НАДО БЫСТРО ЛИКВИДИРОВАТЬ, И ДО КОНЦА, ВОССТАНИЕ . . . Я БОЮСЬ, ЧТО ВЫ ОШИБАЕТЕСЬ, НЕ ПРИМЕНЯЯ СТРОГОСТИ, НО ЕСЛИ ВЫ АБСОЛЮТНО УВЕРЕНЫ, ЧТО НЕТ СИЛ ДЛЯ СВИРЕПОЙ И БЕСПОЩАДНОЙ РАСПРАВЫ, ТО ТЕЛЕГРАФИРУЙТЕ НЕМЕДЛЕННО И ПОДРОБНО" (24.04.1919 г.)

(т. 50, стр. 290)

Этой самой "свирепой и беспощадной расправой" и строили большевики "светлое будущее всего человечества". Над кем расправа, над собственным народом? Так для кого же, в таком случае, совершалась вся эта "революция"?

Горькому: . . . "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИЛЫ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН РАСТУТ И КРЕПНУТ В БОРЬБЕ ЗА СВЕРЖЕНИЕ БУРЖУАЗИИ И ЕЕ ПОСОБНИКОВ, ИНТЕЛЛИГЕНТИКОВ, ЛАКЕЕВ КАПИТАЛА, МНЯЩИХ СЕБЯ МОЗГОМ НАЦИИ. НА ДЕЛЕ ЭТО НЕ МОЗГ, А ГАВНО" (15.09.1919 г.).

(т. 51, стр. 47)

Последняя фраза особенно подчеркивает "гениальность" "вождя мировой революции", не так ли? А "интеллектуальные силы рабочих и крестьян" до такой степени "выросли", что они, рабочие и крестьяне, до сих пор считают благом собственное положение рабов, коими, впрочем, и мы являемся . . .

Сталину: "ПРИГРОЗИТЕ РАССТРЕЛОМ ТОМУ НЕРЯХЕ, КОТОРЫЙ, ЗАВЕДУЯ СВЯЗЬЮ, НЕ УМЕЕТ ДАТЬ ВАМ ХОРОШЕГО УСИЛИТЕЛЯ И ДОБИТЬСЯ ПОЛНОЙ ИСПРАВНОСТИ ТЕЛЕФОННОЙ СВЯЗИ СО МНОЙ" (16.02.1920 г.)

(т. 51, стр. 134)

Ученик проявил верх прилежания и добросовестно исполнил "наставления" своего учителя, пролив кровь десятков миллионов людей и растоптав судьбу целой страны . . .

В отдел топлива Московского совдепа: "ЕСЛИ НЕ БУДУТ ПРИНЯТЫ ГЕРОИЧЕСКИЕ МЕРЫ, Я ЛИЧНО БУДУ ПРОВОДИТЬ В СОВЕТЕ ОБОРОНЫ И В ЦК НЕ ТОЛЬКО АРЕСТЫ ВСЕХ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЛИЦ, НО И РАССТРЕЛЫ. НЕДОПУСТИМА БЕЗДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ХАЛАТНОСТЬ" (16.06.1920 г.).

(т. 51, стр. 216)

Это — так называемые "внеэкономические методы стимулирования повышения производительности труда". Бескровные методы, бескровная диктатура — абсурд! Стоит ли еще что-то комментировать? . . .

Молотову (в связи с предложением Чичерина об изменении Конституции и о допущении в Советы представителей различных партий): "ЭТО И СЛЕДУЮЩЕЕ ПИСЬМО ЧИЧЕРИНА ЯВНО ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ОН БОЛЕН И СИЛЬНО. МЫ БУДЕМ ДУРАКАМИ, ЕСЛИ ТОТЧАС И НАСИЛЬНО НЕ СОШЛЕМ ЕГО В САНАТОРИЙ" (24.01.1922).

(т. 54, стр. 137)

Уншлихту: "ДЕЛО ТЕПЕРЬ ТОЛЬКО В ЧИСТО ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРАХ, ВЕДУЩИХ К ТОМУ, ЧТОБЫ НАШИ СУДЫ УСИЛИЛИ (И СДЕЛАЛИ БОЛЕЕ БЫСТРОЙ) РЕПРЕССИЮ ПРОТИВ МЕНЬШЕВИКОВ" (31.01.1922 г.).

(т. 54, стр. 149)

Проект УК РСФСР: "ДОБАВИТЬ: РАССТРЕЛ ЗА НЕРАЗРЕШЕННОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ. . . НАДО РАСШИРИТЬ ПРИМЕНЕНИЕ РАССТРЕЛА . . . КО ВСЕМ ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЬШЕВИКОВ, СОЦИАЛ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ т. п." (15.05.1922).

(т. 45, стр. 189)

Так кто же все-таки начал пресекать инакомыслие (в том числе внутри своей партии)? Сталин? Или все же Ленин?

"ПРОПАГАНДА, ИЛИ АГИТАЦИЯ, ИЛИ УЧАСТИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ . . . В НАПРАВЛЕНИИ ПОМОЩИ . . . БУРЖУАЗИИ . . . (КОТОРАЯ) СТРЕМИТСЯ К НАСИЛЬСТВЕННОМУ СВЕРЖЕНИЮ (КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОБСТВЕННОСТИ) . . . КАРАЕТСЯ ВЫСШЕЙ МЕРОЙ НАКАЗАНИЯ" (17.05.1922 г.).

(т. 45, стр. 190)

Ну, что такое "коммунистическая система собственности" — мы все уже испытали на своей шкуре: достаточно заглянуть в наши магазины . . . А вот "некоммунистическая" собственность . . . Бедные кооператоры — ведь они, по Ленину, накануне расстрела!

Сокольникову "НЕ СПИТ ЛИ У НАС НКЮСТ? ТУТ НУЖЕТ РЯД ОБРАЗЦОВЫХ ПРОЦЕССОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЖЕСТОЧАЙШИХ МЕР, НКЮСТ, КАЖИСЬ, НЕ ПОНИМАЕТ, ЧТО НЭП ТРЕБУЕТ НОВЫХ СПОСОБОВ, НОВОЙ ЖЕСТОКОСТИ КАР" (11.02.1922 г.).

(т. 54, стр. 160)

Тут уж гуманизм прет, что называется, изо всех щелей. Какая забота о народе, какая "человечность"!

Особенно просим читателя обратить внимание на первые пять отрывков. Вернее, на их даты. Самая поздняя дата директивной установки на разнузданный кровавый террор — 22.08.1918 г., а Каплан стреляла в Ленина 30.08.1918 г. в знак протеста против моря крови, проливаемой большевиками. Так когда же был развязан большевиками "красный террор"? До выстрела Каплан, или после него? Нам кажется, есть над чем задуматься . . .

Подборку телеграмм Ленина подготовили С. Кузнецов (Свердловск) и Л. Убожко (Москва).

Выпьем за родину, выпьем за сталина,

ФОТОРЕПОРТАЖ



. . . Выпьем и снова нальем — пели вышедшие на Пушкинскую площадь 9 мая люди. Впервые за последние много лет сталинисты, не скрывая своих намерений, вышли "в люди".

Что же происходит на Пушкинской площади, самой демократической "тусовке"? То национал-патриоты, то сталинисты. . . На стенах появляются листовки интердвижений Прибалтики и Молдавии, висят неделями, никто не пытается содрать их. . .

"Экспресс-хронику", "Панораму", "Свободное слово" вытеснили "Светские ведомости", "Доступно о запретном" (техника секса). Дешевые сплетни, коммерция. . .

Где вы, демократы?! Кому отдали мы отвоеванную у большевиков площадь?!

Лев Убожко: КАК Я СТАЛ ДИССИДЕНТОМ

Мое решение опубликовать историю своей личной трагедии и сделать небольшой политический анализ возникло в связи с ознакомлением с книгой А. Амальрика "Записки диссидента" 1982 года издания, в которой мне дана совершенно искаженная характеристика, и со статьями, одна из которых под названием "Большая тема" А. Новикова опубликована в газете "Комсомольская правда" от 15 июля 1987 года, а другая — "О психиатрии" М. Игнатенко — в журнале "Советский Союз", № 7 за 1987 г.

Вначале я прокомментирую книгу бывшего правозащитника, эмигрировавшего в 70-е годы за границу и трагически погибшего в Испании, А. Амальрика, которого я уважал. К сожалению, он неправильно истолковал мое выступление на суде 12 ноября 1970 года, понадеявшись на свою память, и поэтому на страницах 141, 155, 156 своей книги искажил факты моей жизни. Я, конечно, исправил бы его, но, к сожалению, Андрея нет среди нас.

Что именно он искажил? Он сравнивает меня с сотрудниками МВД, поскольку я обучался в юридическом институте. Андрей не прав, ибо среди юристов встречаются и порядочные люди. Нельзя всех мазать черной краской. Далее. Он совершенно не понял, как возникает диссидентство, т. е. новое поколение революционеров...

Основным фактором, побудившим к борьбе является какой-нибудь внешний толчок или условия воспитания. Многие борцы со злом вначале именно столкнулись с несправедливостью. Так случилось и со мною. В данной статье я и рассказываю об эволюции своих убеждений в процессе жизни. Основным толчком к борьбе с несправедливостью у меня послужили судебные процессы в связи с тем, что мне приклеили ярлык "аморального". Меня возмутило, что суды вынесли решения необъективно, не вникая в судьбы людей. Конечно, мой протест против данного судопроизводства явился следствием, а не причиной моего прозрения, т. к. я уже и раньше возмущался внутренней и внешней политикой "мудрой" партии, лжекоммунистов. Еще Андрей считал, что меня выдали правоохранительным органам девушки, передавая им самиздат. Но выдали меня не они, а свердловчане Устинов Г. и Ходаков Н.

В статье "Большая тема" корреспондент берет интервью у врачей-психиатров Вартаняна М., Мухина А., Максимова В. из Института Психиатрии АМН СССР. Все, о чем они говорили — это вымысел и не соответствует действительности. Эти врачи либо совершенно не знают, что творится в психушках, либо лгут. Во второй статье "О психиатрии" — интервью дают сотрудники Института судебной психиатрии им. Сорбского Г. Морозов, В. Белов, Г. Милехин, М. Тальце. Они также, как и их коллеги лгут и изворачиваются. Я хочу воспользоваться словами Г. Морозова, которыми заканчивается эта фальшивая статья: "Пусть зарубежные специалисты вместо того, чтобы требовать от нас информации по поводу интересующих их лиц, обследуют их и докажут, что они здоровы". Так вот и я обращаюсь к Всемирной психиатрической ассоциации (ВПА) и Американской психиатрической ассоциации (АПА) с просьбой приехать в Советский Союз и доказать, что вышеназванные психиатры — лжецы. И тогда всему миру станет ясно, что бывший врач-психиатр Корягин А., осужденный по ст. 70 УК РСФСР (находясь в чистопольской тюрьме, он был избит помощником начальника тюрьмы Чурбаковым и держал две голодовки в общей сложности около двух лет — (бюллетень "Гласность", № 6, 1987 г., с. 65—66) за то, что разоблачая карательную психиатрию СССР, и выдворенный силой из нашей страны, призывает создать международный трибунал для клеймения тех советских психиатров, которые непосредственно участвовали и продолжают участвовать в расправе с инакомыслящими по указке КГБ, МВД, прокуратуры и партийных чиновников.

Хочу отметить еще одну статью, опубликованную в газете "Вечерняя Москва" от 7 августа 1987 г., озаглавленную "Крикуны с обочины". В этом случае корреспонденты Н. Петров и Р. Тополев обрушились с клеветой на редакцию "Гласности" и ее гл. редактора Григорьянца С.И. И снова здесь всплывает вопрос о советских психушках, а именно: "Авторы "Гласности" вытаскивают на свет уже набившие оскомину вымыслы о нарушении прав человека, "о политзаключенных" в СССР, о якобы содержащихся в психиатрических больницах "активистах движения за свободу эмиграции..."

Они предпочитают придумывать далеко не безобидные небылицы". Мне хочется задать вопрос этим корреспондентам сколько можно лгать советскому народу? За 70 лет Советской власти пропаганда преподнесла столько лжи, что многие люди уже перестали доверять источникам официальной информации. По этому поводу вот что пишет газета "Известия" от 25 апреля 1987 года в статье "Трудное прощание с прошлым": "Многие годы страна говорила одно, думала другое, а делала третье. В итоге выросло поколение людей, занятых только собой, лишенное общественных интересов". К сожалению, хотя и наступила пора гласности, лживая пропаганда продолжает действовать. Вот почему бюллетень "Гласность" служит орудием для проверки новой политики гласности в СССР.

Ввиду того, что советская печать — рупор правительственных и партийных органов — 70 лет советской власти не имевшая своего мнения и лишь выполнявшая волю партии в лице ее лидеров, приходится серьезно задуматься о современной гласности и демократизации. В частности, власти упорно и настойчиво продолжают гнуть свою линию, отрицая, что в Советском Союзе за политические убеждения помещают совершенно психически здоровых людей в спецпсихиатрические больницы, которые по своей сущности ничем не отличаются от фашистских концлагерей.

Такова печать в СССР, которая идет в разрез с учением Маркса, — на основании которого КПСС воспитывает народ, заверяя его в правильности выбранного ею пути по созданию справедливого общества. Но это обман народа на протяжении 70 лет! Вот, что в действительности писал Маркс: "Закон, карающий за образ мыслей, не есть закон, изданный государством для его граждан . . . Преследующий за тенденцию закон уничтожает равенство граждан перед законом. Это — закон не единения, а разъединения, а все законы разъединения реакционны. Это не закон, а привилегия. Один имеет право делать то, на что другой не имеет права, и не потому, что последнему не достает для этого объективного качества, — нет, потому только, что его благонамеренность, его образ мыслей взяты под подозрение. Нравственное государство предполагает в своих членах государственный образ мыслей, если даже они вступают в оппозицию против органа государства, против правительства. Но в таком обществе, в котором какой-либо один орган мнит себя единственным исключительным обладателем государственного разума и государственной нравственности, в таком правительстве, которое принципиально противопоставляет себя народу и поэтому считает свой антигосударственный образ мыслей всеобщим, нормальным образом мыслей — там нечистая совесть политиканствующей клики измышляет законы с тенденции, законы мести, карающие за тот образ мыслей, которого на самом деле придерживаются одни только члены правительства. Законы, преследующие за принципы, имеют своей основой беспринципальность, безнравственность, грубо-вещественный взгляд на государство. Они невольный крик нечистой совести"*.

И далее. "Действительным, радикальным излечением цензуры было бы ее уничтожение, ибо негодным является само это учреждение, а ведь учреждение более могущественно, чем люди"***.

В кого же превращен советский народ при данной системе? "Народ же, который право думать и высказывать истину представляет только придворным шутам, может быть только народом зависимым и обезличенным"****.

Советская действительность — полнейший антипод марксистского учения!

Родился я в 1933 г. в г. Копейске Челябинской области в семье служащих. Воспитывался в духе марксистско-ленинских идей. Природа меня наделила нормальными человеческими качествами и разумом. Первый удар по своим убеждениям я получил после окончания 10 классов в момент, когда я хотел поступить в Институт международных отношений, т. к. еще с детства мечтал стать политическим и общественным деятелем. Мне сказали, что если бы мои родители были обкомовскими сотрудниками или генералами, то я смог бы поступить в этот институт, в противном случае — отказ. Таковым оказалось общество, основанное на лозунге равенства. Я вынужден был поступить в Московский инженерно-физический институт. После окончания института начал работать в п/я на Урале, где впервые встретился с советской действительностью. Атмосфера была ужасная: подхалимаж, угодничество, показуха, очковничество, несправедливое увольнение негодных сотрудников и т. п. К этому времени я начал вести бурную общественную деятельность: был пропагандистом, редактором стенной газеты, командиром народной дружины, лектором-международником, зам. председателя ВОИР, зам. председателя НКФ. Причем, все это делал не ради галочки и формальности, а отдавая свои силы и энергию на благо общества. Естественно, по многим вопросам я имел соб-

ственную точку зрения, которая иногда расходилась с административной. А так как я отстаивал свои убеждения, то возникали конфликты с руководством предприятия. Меня незаконно уволили по статье 47 "в" КЗоТ.

Вместо того, чтобы восстановить социалистическую законность, вся местная власть встала на защиту администрации. Горком партии, прокурор, суд — все обрушилось против меня. Действовала круговая порука "справедливейших" коммунистов. Я полгода был безработным и сумел против местной власти направить всю высшую Советскую власть: ЦК КПСС, Министра среднего машиностроения Славского Е.П., главк Верховный Суд РСФСР, Прокуратуру СССР и РСФСР, ЦК профсоюзов. Одни должностные лица были за меня, другие — против. Но справедливость восторжествовала! Эти события происходили в 1963—64 годах. После этой борьбы мои друзья предложили мне окончить юридический институт, понимая, что из меня может получиться неплохой юрист, борец за справедливость, борец со злом, чего так остро не хватает советским людям, ибо за время сталинского произвола и продолжения той же политики такими реакционерами, как Брежнев и Андропов, три поколения советских людей полностью деградировали. Все отучились думать и хорошо работать, но зато научились хлопать в ладоши и поднимать руки при голосовании, принимая все решения единогласно. А ведь "без прений, споров и борьбы мнений никакое движение, в том числе и рабочее движение, невозможно" (Ленин, 5 изд., т. 24, с. 166).

В 1965 г. я получил высшее политическое образование и в этом же году поступил на 2-й курс Юридического заочного института г. Свердловска.

В 1966 г. меня перевели в Москву на должность начальника службы НИИ. Но здесь разразился новый скандал. Дело в том, что когда меня вызвали на экзаменационную сессию в институт, и директор НИИ, узнав об этом, потребовал в категорической форме, чтобы я бросил учиться в нем, я ответил отказом. И так, начался конфликт. Администрация НИИ подбирала ключи ко мне, и вскоре такая возможность возникла: меня оклеветали, приклеив ярлык (аморального), и выгнали с работы по статье 47 "в" КЗоТа, нарушив трудовое законодательство. Для защиты своей чести я обратился в судебные органы. Состоялось девять судебных заседаний (от районного до Верховного суда РСФСР), но добиться справедливости мне не удалось. Я был безработным полтора года (с апреля 1968 г. по ноябрь 1969 г.). Кроме основной работы я занимался общественной деятельностью: был внештатным инспектором ЦК профсоюза и лектором-международником общества "Знание" Тимирязевского района г. Москвы, добившись в течение полугода признания меня лучшим лектором этого района. Мне предсказывали большое будущее.

А в это время в Советском Союзе началось стихийное демократическое движение, целью которого вначале было добиться гласности. Людей, добивающихся этого, хватили и прятали в сумасшедшие дома, тюрьмы, концлагеря, отправляли в ссылки. Их называли "диссидентами", т. е. инакомыслящими. Многие из них стали политзаключенными. Им приклеивали ярлыки "отщепенцев", "предателей". Теперь уже ярлык "враг народа", который цеплял Сталин, не проходил, ибо народ бы не поверил в это. У истоков этого движения стояли передовые, мужественные люди, такие как А. Сахаров, Р. и Ж. Медведевы, А. Солженицын, П. Григоренко, П. Литвинов, В. Буковский, А. Гинзбург, И. Огурцов, Л. Бородин, Л. Плющ, А. Синявский, А. Марченко, А. Алтунян, И. и О. Зиновьевы, В. Максимов и другие. Затем на смену им появилось новое поколение: Ю. Орлов, А. Щаранский, Т. Великанова, А. Подрабинек, С. Григорьянц, А. Корягин, В. Давыдов и многие другие. Я как гражданин и патриот своей Родины не мог оставаться в стороне и, познакомившись с рядом из них, принял активное участие в этом движении. Да, это были люди, опередившие время, люди, которым жилось трудно. Но не будь таких людей, ни один народ не смог бы идти вперед. За мной началась слежка со стороны КГБ.

27 января 1970 года меня арестовали в г. Свердловске по доносу о распространении якобы антисоветской литературы. Мне инкриминировали ст. 190¹ УК РСФСР и, не доказав моей вины, лишили свободы на 3 года (максимальная санкция по этой статье), отправили в уголовный лагерь г. Омска, ибо по этой статье осужденных помещают вместе с уголовниками. Находясь в лагере, я вел пропаганду среди заключенных, доказывая им, что никакого социализма в СССР нет. Я утверждал везде и всюду, что необходимо восстановить ленинские нормы партийной жизни. Я доказывал, что идеи марксизма-ленинизма начисто извращены и опошлены. Так, в то время я искренне заблуждался, вводя в заблуждение и других людей, ибо они были со мной согласны. Тогда началось гонение против меня со стороны лагерной администрации, т. к. было заметно, что заключенные стали много размышлять и политически созревать. Этого-то и боялась лагерная адми-

нистрация. Какова же она была по своей сути? Начиная с начальника лагеря и кончая отрядными, весь офицерский состав состоял из дураков, аполитичных, жуликов, пьяниц, сталинистов, садистов, кроме майора Садкина, который не сумел сделать карьеру из-за своей честности и порядочности. Эту лагерную администрацию надо бы всю судить и, конечно, ни о какой воспитательной миссии этих людей не приходилось говорить, вопреки утверждению пропаганды, что лагерное руководство помогает заключенным стать на путь исправления. Советский народ совершенно не знает, что творится в коммунистических лагерях и по какой причине там содержатся люди. Конечно, там есть и матерые преступники, но наряду с ними в лагерях очень много людей, случайно оступившихся или содержащихся за такую мелочь, что просто преступно со стороны правоохранительных органов лишать этих людей свободы. В связи с положением в лагерях необходимо огласить высказывание тов. Ельцина Б.Н. при встрече с дипломатами: ". . . Перестройка в работе судебных органов. Жестокость их подхода к делам и судьбам вылилась в то, что в стране число заключенных в тюрьмах оказалось одним из самых больших в мире" ("Московские новости", № 42 за 1987 г., с. 14). Пропаганда, доказывая, что советский суд является самым гуманным и справедливым, не имеет прецедента в мировой практике. Советское судопроизводство, пожалуй стоит на одном уровне с судопроизводством ЮАР. Содержание же заключенных мало чем отличается от содержания в гитлеровских застенках и даже хуже. Для сравнения этих условий необходимо прочитать роман Бределя (ГДР) "Испытание". Конечно, истину может обнаружить лишь тот, кто испытал все сам на своей шкуре, ибо истину находят только методом сравнения.

Итак, вернемся к моей судьбе. Администрация лагеря четырежды отправляла меня на судебно-психиатрическую экспертизу. Зав. отделением психбольницы сказала мне откровенно, что со стороны управления МВД на нее оказывается сильное давление, с тем, чтобы признать меня сумасшедшим. Но она заявила, что не допустит этого, а если ее уволят, то уйдет не пенсию. Временно у них все сорвалось.

Тогда лагерная администрация решила пойти другим путем. Она подготовила трех уголовников, написавших на меня клеветнический донос, что я якобы призывал заключенных к свержению советской власти. За это им была обещана преждевременная свобода. К делу была приобщена и моя брошюра, которую я написал в тюрьме, опоздав передать ее на свободу. Она озаглавлена так: "Однопартийная система — тормоз развития Советского государства". Она основана на марксистско-ленинской философии. Дело в том, что почти никто из коммунистов не знает, что Маркс и Ленин были за многопартийную систему.

Что же утверждали основоположники идей социализма? Маркс в 40-е годы писал: "Без партий нет развития, без размежевания нет прогресса" (2 изд., т. 1, с. 113).

Ленин утверждал: "В несвободной стране управляют народом царь и кучка помещиков, капиталистов, чиновников, никем не избранные. В свободной стране управляют народом только те, кто им самим выбран для этого. При выборах народ делится на партии. И обыкновенно каждый класс населения составляет свою отдельную партию . . . Поэтому управление народом в свободных странах происходит посредством открытой борьбы партий и свободного соглашения их между собой (5 изд., т. 34, с. 58), написано в сентябре 1917 г.).

Далее: "Взяв всю власть, Советы могли бы еще теперь — и, вероятно, это последний шанс их — обеспечить мирное развитие революции, мирные выборы народом своих депутатов, мирную борьбу партии внутри Советов, испытание практикой программ разных партий, мирный переход власти из рук одной партии в руки другой" (5 изд., т. 34, с. 237), написано в сентябре 1917 г.).

И еще: "Вот такое намерение советской власти, в нее не входит ни парламент, ни референдум. Она выше этого; она дает возможность трудящимся, если они недовольны своей партией, переизбрать своих делегатов, передать власть другой партии и переменить правительство без малейшей революции" (5 изд., т. 35, с. 307).

К сожалению, Ленин оказался не ангелом, ибо свои обещания создания многопартийной системы, как гарантии демократии (а многообразие — отличительный признак демократии. Именно элемент многообразия является одним из элементов свободы), и неограниченной свободы совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов не выполнил. Ленин заявлял тогда: "Свобода печати означает: все мнения всех граждан свободно можно оглашать" (— изд., т. 34, с. 212).

Что же произошло в действительности после захвата власти большевиками? Многопартийная система была ликвидирована к 1920 году, а печать различных партий была запрещена уже в 1918 году. Возникла диктатура пролетариата. А что это такое? "Дик-

татура означает . . . неограниченную, опирающуюся на силу, а не на закон власть" (Ленин, изд. 4, т. 31, стр. 320).

Впоследствии диктатура пролетариата переросла в партийно-бюрократическую диктатуру, которую почему-то назвали "реальным социализмом". Суть не изменилась. До сих пор советский народ пожинает плоды Октября. На протяжении 70 лет Советской власти продолжается политика "насилия, преследований, запрещения, подавления. Это прием, в основе своей, крепостнический, средневековый" (Ленин, 5 изд., т. 25, с. 321).

Мне же за марксистско-ленинские идеи, которые шли вразрез с политикой КПСС, возглавляемой "мудрейшими из мудрейших членами ЦК и Политбюро", которые, в сущности, никогда не читали ни Маркса, ни Ленина, а практически насаждали среди рядовых коммунистов и всего народа материалы своих фальшивых съездов, приведя народ к совершеннейшему отупению, мне кегебешники инкриминировали ст. 70 УК РСФСР, отправив на судебно-психиатрическую экспертизу в институт судебной психиатрии им. Сербского к одному из главных преступников в белом халате профессору Лунцу, который упрятал свыше тысячи совершенно здоровых психически людей в СПБ. В августе 1972 года комиссия психиатров под председательством Лунца приклеила мне ярлык "шизофреника параноидной формы" (самый сложный диагноз, при котором у больных появляются галлюцинации и бредовые идеи). Основанием для признания меня невменяемым послужили мои "бредовые" идеи об отсутствии в СССР социализма и о создании многопартийной системы. В то время я действительно стоял на позициях марксизма-ленинизма.

Вскоре меня отправили в Ташкентскую СПБ. Там я встретился с замечательными людьми — тоже политзаключенными и, так же как и я, совершенно психически здоровыми. Я приведу несколько примеров. Козлов А.П. — бывший офицер, инженер-энергетик. Помещен в СПБ за создание романа и стихов, нелояльных к КПСС. Лашкин В.И. — ученый. Написал в газеты "Правда" и "Известия" и в ЦК КПСС протест в связи с клеветой на Сахарова и Солженицина. Вот уже 8 лет он безуспешно добивается снятия фальшивого диагноза и реабилитации. Самойлов Э. — студент факультета журналистики МГУ. Написал книгу о Сталине и пытался передать ее за границу. Пуртов И. — рабочий. Участвовал в создании организации, которая ставила своей целью добиться политических свобод в СССР, которые существуют лишь на бумаге, а также гласности и демократизации нашего строя. Рождествов В. — инженер-строитель. Требовал гласности и демократизации. Жуков Г. — техник. Помещен в СПБ за книгу, в которой описывались ужасы коммунистических концлагерей и тюрем. Продолжать список можно достаточно долго. Я же как "шизофреник" проводил занятия с медперсоналом. Ко мне обращались почти все врачи, чтобы я составлял им доклады на политические, философские и экономические темы. Мною было написано им более 30 докладов. Почему я не был уничтожен физическим путем употребления ядовитых препаратов? Дело в том, что медсестры выкидывали медпрепараты (транквилизаторы и нейролептики, которые могут и здорового человека превратить в больного) и поэтому я их не употреблял. Если бы принимал эту отраву на протяжении 14 лет, которые я провел в советских психушках, я бы не выжил. Я приведу один любопытный эпизод. Одна медсестра как-то на улице встретила своего знакомого. Разговорившись, он ей сказал: "Я слушал "Голос Америки", который передал, что в СССР в сумасшедшие дома помещают за политические убеждения, — я этому не верю". Тогда медсестра ответила ему: "Ты дурак. У меня в отделении находится пять политзаключенных, которые совершенно психически здоровы". Подумав, этот знакомый сказал: "Вот теперь я верю". Вот результат советской пропаганды, изобличающей "Голоса" во лжи на советскую действительность. При моем нахождении в СПБ г. Ташкента было убито санитарями восемь "больных" и пятнадцать покончили с собой, не выдержав условий, в которые они были помещены. В 1974 году меня выписали из СПБ и по месту жительства матери отправили в психбольницу общего типа г. Челябинска. Здесь я через неделю получил свободный выход, и стал использовать его для выезда в город и знакомства с интеллигенцией и студентами. Я начал проводить в жизнь свои убеждения, т. е. создавать демократическую партию. В этом мне помогал Сергей Львов, который и по сей день содержится в концлагере, но уже по сфабрикованному уголовному делу (то помещался в психушку, то в лагерь, т. е. кому как выгодно его представить) по адресу: Коми АССР, г. Микунь КЛ 400/№-10. При помощи провокатора меня снова привлекли по ст. 190¹ УК РСФСР и отправили снова в СПБ г. Ташкента. Один врач мне откровенно сказал в 1981 г.: "Не мы, врачи, держим тебя здесь, а КГБ не разрешает тебя выпускать". Продержав более 6 лет в г. Ташкенте, меня в январе 1982 г. перевели в СПБ г. Могилева. Условия здесь ужасные. Кормят людей хуже свиней: тухлая ры-

ба, гнилая картошка, кислая капуста, сало с волосами. В камере помещается более 16 коек. Утром одеваться приходится стоя на кровати, т. к. свободного места нет. В этой камере (врачи называют ее палатой) кругом бетон, на окнах решетки, на дверях громадные замки. К окнам подходить запрещено. Если нарушишь этот запрет, то будешь наказан инъекциями. Если обнаружат лист чистой бумаги или стержень авторучки — инъекция. Самообразованием заниматься запрещено, должен лежать круглые сутки на кровати наподобие дебила. Прогулочный дворик находится на крыше 3-го этажа тюрьмы. Сверху решетка, на ней сетка. Солнца почти не видно. Кругом один бетон. Во дворик площадью 4х5 метров помещается 32 человека. Кругом накурено и наплевано. Встают или сидят, ибо возможности ходить нет. В бане мыться приходится не более полутора минут один раз в месяц. Грязь, вши. Если "больной" совершит малую провинность, к нему применяют "окутку": больного раздевают догола, обматывают мокрой простыней и крепко связывают, держа в таком положении несколько часов, а иногда до двух суток. Это преступление! На неугодных "больных" врачи-изуверы направляют санитаров, чтобы они их избивали. При этом санитарам гарантируется безнаказанность, а вину списывают на больного, который якобы "возбужден". Врачи постоянно вербуют "наседок", доносчиков и провокаторов. Это относится и ко всей системе КГБ и МВД.

Хочу обнародовать один любопытный документ, врученный мне в 1975 г. для получения паспорта. Этот документ, а вернее справка гласит, что "по определению Челябинского областного суда от 6.08.85 г. (после того, как меня вновь признали невменяемым) мера пресечения "содержание под стражей" отменена с направлением в СПБ г. Ташкента".

Какое лицемерие и кощунство! Сотрудники МВД не заметили лишь мелочи: после освобождений меня из под стражи я очутился запертым в камере под громадным замком, с решетками на окнах, охраняемой автоматчиками с собаками. И это называется "освобожден из-под стражи?" Какие еще нужны доказательства?

Однажды во время беседы с одним из врачей-изуверов Подобедом В.С. он сказал мне, что я больной. Когда же я его спросил, в чем заключается моя болезнь, он ответил: "Ты паталогически ненавидишь Сталина". Комментарии излишни.

Также хочу отметить, что врачи СПБ были совершенно глупыми людьми, палачами, сталинистами, получая за свои злодеяния оклад более 350 рублей в месяц.

У меня изъяли работу Ленина "Государство и революция" за то, что я начал людям объяснять содержание этой книги, хотя по мнению ряда авторитетнейших людей, эта книга является полнейшей утопией. Эта мысль подтверждается в повести Тендрякова "Покушение на миражи" ("Новый мир", № 4, 5 за 1987 г.): "Способ производства изменился, изменился благоприятно, а люди относиться лучше друг к другу не стали... не в способе производства беда, а в самом человеке сидит ущербность" (№ 5, стр. 151). Итак, теория Маркса не выдержала практики!

Каков же контингент "больных" в СПБ? Как по моим впечатлениям, так и по мнению честных врачей (такое иногда случается), здоровых людей здесь содержится до 80%. Здесь находятся как преступники, так и совершенно здоровые невинные люди, попавшие сюда по причине того, что работники следствия, не найдя виновных, списывают на случайных людей вину, ставя галочку якобы раскрытых преступлений ради своей карьеры. В нашем 4-м отделении было шесть политзаключенных, с том числе Петрашов И.Ф., Кожин В.В., Васильев В.В. и другие. Когда Петрашову клеили ярлык невменяемого в психбольнице г. Минска, врач Снегирева заявила ему, что она вынуждена поставить ему диагноз, т. к. в противном случае она лишится работы, а у нее семья, дети. А когда шло следствие, то подполковник КГБ Пронин сказал Петрашову, что "его поместят в психушку". Петрашов возмутился: "Каким образом вы имеете право помещать здорового в психушку?" — Пронин ответил: "Мы на все имеем право! 18.09.87 года получено известие, что Петрашов И.Ф. вновь помещен в СПБ г. Могилева (ул. Крупской, д. 99а, 4 отд.) с возвратом из психбольницы "Новинки" г. Минска.

После Могилевской СПБ меня в 1986 году отправили опять в Челябинскую психбольницу. Мать к этому времени уже умерла, получив инфаркт, не выдержав переживаний. Вот следствие преступлений против человечности!

Итак, я — незаконно репрессированный, провел в тюрьмах и психушках в общей сложности 17 лет 4 месяца и 16 дней. Вышел на свободу 12.06.87 г. Вот она "социалистическая демократия" и "социалистическая законность" на практике! Сталинский прои-вол продолжается, видоизменившись.

Солженицин А. в книге "Архипелаг ГУЛАГ" отметил, что в ФРГ после войны было осуждено 86 тыс. нацистов за совершение преступлений против человечности. А вот

в СССР после разоблачения культа Сталина было осуждено всего 10! человек. Хотя без суда и следствия было расстреляно по приказу Сталина до сотни тысяч сотрудников ОГПУ и НКВД для сокрытия их преступлений. А ведь было уничтожено много миллионов людей — цвет и гордость Советской России. Подтверждением этого преступления является статья о Ф. Раскольникове, помещенная в журнале "Огонек", № 26 за 1987 г. Было бы полезно почитать эту статью и книгу "Дети Арбата" сталинистам, которые пеной у рта продолжают обелять, аргументируя это тем, что он выиграл войну, проводил снижение цен на продукты питания после войны в течение семи лет, и в стране якобы был порядок. Они до сих пор не могут понять, что человек с незаконченной духовной семинарией никогда не мог быть не только гениальным политиком, но и полководцем. Все военные планы составлялись Генштабом, а все остальные операции проводились в жизнь под руководством Жукова. Роль Сталина заключалась лишь в подписывании приказов и их утверждении. А то, что Сталин развязал 2-ю мировую войну, не подготовил Советский Союз к отпору, и по его вине в 1941—42 годах попало в окружение более 11 армий, этого ярые сталинисты не знают. Главное для них было — это рвать глотку: "За Родину, за Сталина!" То, что 200 миллионов человек, оглушенных коммунистической пропагандой, верили искренне созданному ими же самими новоявленному богу, принимая за чистую монету сплошную ложь на протяжении многих десятилетий — этого некоторые до сих пор не могут понять. Сталин как-то сказал: "Полное единодушие бывает только на кладбище". И когда ему захотелось полного единодушия, он начал превращать страну в подобие кладбища, ибо у него дела не расходились со словами. ("Ледовые брызги", В. Конецкий, 1987, с. 22).

Я в качестве примера приведу лишь две фразы Гегеля и Аристотеля, на которые необходимо обратить внимание всему советскому народу. Первая: "Но опыт и история учат, что народы и правительства никогда ничему не научились из истории и не действовали согласно урокам, которые из нее можно было извлечь" (Ленин, 5 изд., т. 29, с. 289). Вторая фраза применима к тем, кого ни сталинский режим, ни последующие злодеяния сталинистов Брежнева и Андропова ничему так и не научили: "Поэтому тот, кто не ощущает, ничего не познает и ничего не понимает" (Ленин, 5 изд., т. 29, с. 262).

Роль Сталина в истории нашего государства хорошо раскрыта в конце письма Ф. Раскольникова Сталину от 17.08.39 г.: "Ваша безумная вакханалия не может продолжаться долго. Бесконечен список ваших преступлений. Бесконечен список ваших жертв, нет возможности их перечислить. Рано или поздно советский народ посадит Вас на скамью подсудимых как предателя социализма и революции, главного вредителя, подлинного врага народа, организатора голода и судебных подлогов".

В конце своей статьи я хочу ответить советским людям на их актуальный вопрос: "Что случилось с Советской Россией?" Почему семидесятилетнее правление при помощи "самого передового учения" привело к краху одной из самых богатых стран на земле? Какова причина и в чем корень зла?

Окончание в №2

ВНИМАНИЕ !

Открывается подписка на журнал "Свобода" на 1990 г. Подписавшись на наше издание вы получаете:

- годовой комплект (независимо от сроков подписки);
- более чем 10% скидку в цене;
- доставку журнала на дом;
- возможность приоритетного приобретения других печатных материалов информационного агентства "Белсамиздат" и документов Демократической партии;
- возможность получать оптовые партии наших изданий с 20-25% скидкой;

Порядок подписки: вы высылаете в адрес редакции письмо с указанием ваших почтовых реквизитов и необходимого количества экземпляров журнала.

Оплату за подписку (1 годовой комплект — 6 рублей) отправьте почтовым переводом, а квитанцию перешлите в адрес редакции.

Договоренность о поставке крупных партий оформляется отдельно.

Редакция журнала "Свобода" и информационное агентство "Белсамиздат" гарантируют Вам своевременную поставку изданий и информирование о печатных новинках.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Демократической партии

*"Кто ищет в свободе что-либо
кроме самой свободы, обречен
на рабство"*

Алексис де Токвиль

Человек рождается свободным, и нет ни одной идеологии и ни одного социального идеала, которые возместили бы ему утрату этой свободы. Исконное право человека — это право на сомнение, на несогласие с большинством, на заблуждение и на отстаивание своей концепции. "Свобода — право делать все то и заниматься всем тем, что не вредит другому". Этой свободы, приобретенной в феврале 1917 года, наш народ лишился в октябре в результате контрреволюционного переворота, и это предопределило весь дальнейший ход истории нашей страны.

Монополия партии сначала на политическую власть, а потом на господство в экономической и духовной жизни общества, привела самую богатую страну мира на грань материальной нищеты ее населения, поставив Советский Союз по жизненному уровню на 68-е место в мире, подтвердив предостережение Маркса о загнивании общества при однопартийной системе.

Отсутствие внутренней демократической культуры как образа мыслей и способа действий широких масс населения, унаследованное от эпохи русской автократии и усугубившееся за последние 70 лет, должно быть преодолено. Многомиллионные жертвы, принесенные на алтарь тоталитаризма, трагический опыт многих стран показали, что альтернативы демократическому устройству общества нет.

Безраздельно правящая в стране коммунистическая партия, идеология которой была объявлена единственным ключом в абсолютной истине и земному раю, вела народ путем преступлений и трагических ошибок. Чем больше режим убивал, истязал и преследовал за убеждения, тем больше лгал о скором приближении такого состояния общества, в котором не будет ни насилия, ни убийства. Но дорога лжи и преступлений к этому обществу не ведет.

Тоталитаризм — это политический строй, при котором государственная власть в обществе сосредоточена в руках одной политической партии, уничтожившей в стране демократические свободы и возможность возникновения политической оппозиции, полностью подчинив жизнь общества интересам этой партии, военно-полицейскому террору и духовному порабощению народа. Тоталитарное (то же, что и фашистское) государство — форма власти, характеризующаяся ее полным (тотальным) контролем всех сфер жизни общества, фактической ликвидацией конституционных свобод и прав, явилось главной причиной тяжелейшего кризиса нашего общества. Не отдельные преступные лица, вся система партократии явилась источником народных бед за последние 70 лет.

Истоком трагедии России явилась мифическая идея построения социализма, т. е. достижения равенства. Эта идея — величайшее заблуждение, историческая трагедия людей, принявших ее — в природе равенства нет и быть не может. Идею равенства решил воплотить в жизнь Ленин с помощью железной диктатуры. Для этого в 1906 г. на IV съезде РСДРП была принята ленинская формулировка демократического централизма, а позднее на этой основе — решение о единстве партии. Так на заре истории большевизма была предопределена его дискредитация, для чего все возможное сделал позднее Сталин.

Лестницей, по которой Сталин взобрался на высокий трон диктатора, стала железная партийная дисциплина. Она сковала волю коммунистов, пытавшихся идти по пути коллективного руководства, сковала творчество, инициативу снизу, сделала критику руководителей невозможной, не только говорить, писать, но и мыслить иначе стало преступлением против партии. А лестницу эту Сталину подставил не кто иной, как Ленин — дисциплина железная, преданность без оглядки. Эти принципы, возвращенные в своей партии Лениным революции ради, славно послужили потом сталинщине. Ленин создал централизованный партийный аппарат, Сталин овладел аппаратом и с беспощадной энергией

эксплуатировал солдатскую дисциплинированность и фанатичную преданность партийцев.

Нетерпимость Ленина к любому инакомыслию, в том числе и к партиям, совершившим февральскую демократическую революцию, Сталин принял как эстафету и довел ее до физического уничтожения всех инакомыслящих внутри партии и вне ее. Сталин добился "чистоты партии" (о которой мечтал Ленин еще на II съезде) — стерильной чистоты — ни одного слова критики, ни одного оппозиционера. И снизошла на Россию тюремная благодать.

В жизни, в сознании подданных укоренились страх, продажность, покорность. Люди научились, наконец, молчанию, возлюбили ложь, как единственно доступную истину, приспособились дышать ложью. Ложь как гражданская добродетель. Предательство и жестокость — как норма поведения. Фанатическая, рабская преданность Вождю как новая религия . . . Тотальный сталинский террор и всеобщий страх в сочетании с системой оболванивания людей привели их к растрелению, духовному вырождению и превращению мыслящего народа в покорное стадо.

Мы больше не хотим жить догмами великих вождей для счастливого будущего неведомых потомков. Мы хотим сегодняшней достойной жизни для себя и своих сограждан и заявляем о решительном разрыве с тоталитаризмом.

Никто не имеет права решать за народ, по какому пути должно идти общество; только народ может выбрать этот путь на основе согласия и свободного волеизъявления.

Учитывая все это, анализируя уроки истории нашей страны и делая из нее выводы, мы пришли к необходимости создания демократической партии. Ее объединяет принцип уважения прав личности, некогда сформулированной Вольтером: "Ваше мнение мне глубоко враждебно, но за Ваше право его высказать я готов пожертвовать своей жизнью". Мы считаем, что следует соблюдать приоритет прав личности по отношению к интересам государства.

Демократия для нас не лозунг и не пустой звук, а норма и сущность государственного устройства, основывающегося на политическом, экономическом и духовном плюрализме (множественность, состязательность, конкурентность), многопартийной системе, легальной оппозиционной прессе и независимых от государства профсоюзах.

ДП отвергает насилие не только из-за его моральной неприемлемости, но и потому, что любое насильственное выступление — народная трагедия, не ведущая к гуманизации общества. Поэтому мы осуждаем красный террор, развязанный Лениным в 1918 г. и продолженный Сталиным в "период развернутого строительства социализма"; как и геноцид по отношению к крестьянству в период коллективизации. Итог узурпации власти большевиками в России катастрофичен: Гражданская война и голод 1921—1922 г. унесли 16 млн. жизней, коллективизация и голод 1930—1933 г. завершились гибелью 22 млн., террор 1935—1941 г. — еще 19 млн., в войне с Германией, развязанной не без помощи Сталина, погибло 32 млн., репрессии, продолжавшиеся в годы войны и послевоенное время 1941—1953 г. унесли 9 млн. человек. Итого, созданное "гением человечества" Лениным большевистское государство за годы своего существования уничтожило свыше 98 млн. своих граждан!

И это — без учета уничтоженных в тюрьмах, лагерях и психушках в наше "перестроечное" и предшествующее ему время! Так было создано общество полуграждан, спящих ложью, лицемерием и страхом (называемое "великим советским народом"), так было создано его абсолютное послушание.

Мы считаем преступным и дальнейшее преследование инакомыслящих, продолжающееся и по сей день, протестуем против принятия драконовских указов, в которых проявляется антидемократический курс КПСС, прикрываемый "потемкинскими деревнями" так называемой перестройки.

Наш путь к демократии лежит через деидеологизацию, т. е. через признание права на любую идеологию, идею и мнение. Обманом народа является мифическая идея построения социализма, выдвинутая большевиками для создания райской жизни партийной верхушки. Является обманом и заявление Горбачева о том, что создание оппозиционных партий — есть злоупотребление демократизацией и в корне противоречит задачам перестройки, идет в разрез с интересами народа.

Незначительные изменения к лучшему, осуществленные на сегодняшний день руководством страны, еще не закреплены законодательно и не гарантируют от возврата кошмара прошлых лет. Еще дальше от воплощения главная гарантия — осознание народом своих прав и готовность его постоять за них в случае необходимости. Продолжение политики демократизации создало бы нормальные условия для легальной и конструктив-

ной деятельности не только ДП, но и любой другой оппозиционной партии. Осуществление демократической оппозиции — одно из необходимых условий необратимости перестройки.

Мы готовы сотрудничать с любыми силами, разделяющими демократические убеждения и ценности, как внутри страны, так и за рубежом.

Мы предлагаем не препятствовать религии быть нравственным ориентиром людей, и хотим, чтобы Россия заняла достойное место среди других народов и держав не силой оружия, а вследствие развития духа цивилизации. Мы решительно осуждаем политику экспансии СССР и требуем добровольного отказа страны от имперских притязаний и завоеваний, ибо, "не может называться свободным народ, угнетающий другие народы".

После 70 лет существования Советского государства нам предстоит покаяться в содеянном зле, такое покаяние не унижит нас, а возвысит. Мы верим в силу нашего народа и в его способность к Возрождению.

Партию бьют, но она растёт!

11 мая 1990

Свой первый митинг провел Минский координационный комитет Демократической партии. Демократы заявили о своей поддержке освободительной борьбы литовского народа. Был осужден авантюризм политики правительства Горбачева, высказаны предложения по урегулированию литовского кризиса.

Митинг собрал, несмотря на дождь, несколько сотен человек.

Не обошла митинга и пресса. "Вечерний Минск" откликнулся гнусной статьей под названием "За что ратуете?". Трудно сосчитать, сколько лжи и злобы излито в

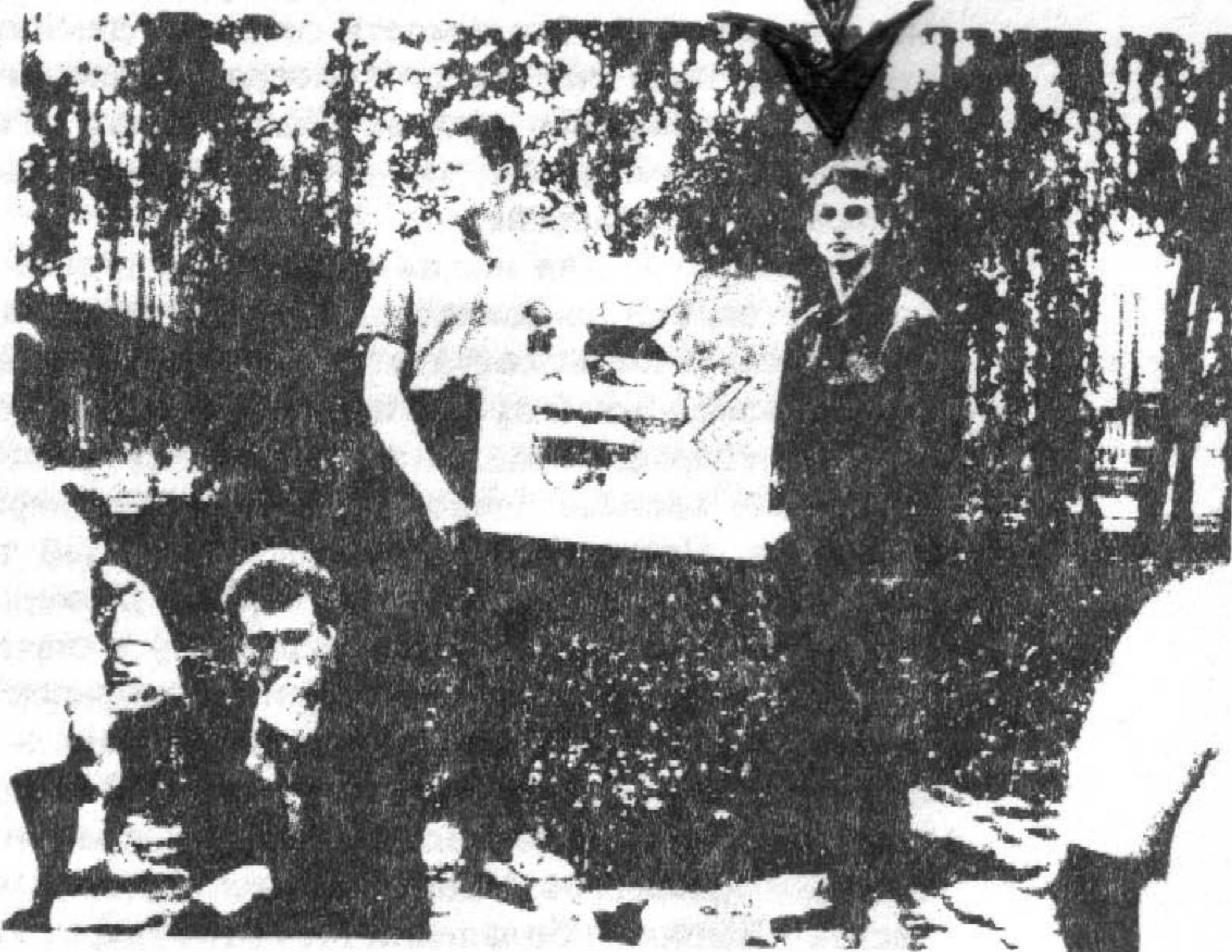


Фото Ю. Козака

ней на митинг и его организаторов. Начиная от искажения фамилий и кончая обвинением в трусости членов Демократической партии "заставивших держать "плакаты с оскорбительными надписями" маленьких девочек".

Представители власти, попытавшиеся помешать проведению митинга, успокоились, как только госп. Ромашевский познакомил их со своими паспортными данными, взяв таким образом ответственность за проведение митинга на себя.

За организацию несанкционированного митинга партия была наказана штрафом в размере 150 рублей, но и нашла новых сторонников.

ТЕЗИСНАЯ ПРОГРАММА Демократической партии

Целью ДП является ликвидация тоталитаризма в СССР и переход к многопартийной политической системе на основе плюрализма мнений, экономической и духовной свобод.

ДП считает необходимым сотрудничество с другими партиями и демократическими движениями в стране для осуществления демократизации общественной жизни, создания правового государства, обеспечения свободы деятельности равноправных политических партий, способствовать экономическому и политическому возрождению страны. ДП стремится стать той политической силой, которая поможет активизировать всю общественно-политическую систему и этим способствовать полному успеху перестройки.

В своих программных документах ДП провозглашает:

- 1) Отказ от насильственных методов борьбы, как несовместимых с идеалами свободы и демократии.
- 2) Достижение политического, экономического и духовного плюрализма, т. е. демократии, основой которой является многопартийная система и парламентаризм; легальная независимость профсоюзов; существование на равных правах многоукладной экономики (государственной, коллективной, частной, кооперативной) и конкуренция между ними; реализация права собственности на землю путем деколлективизации; ликвидация государственной монополии на внешнюю торговлю; разделение властей: законодательной, исполнительной и судебной; равноправие всех идеологий (деидеологизацию государства), кроме призыва к насилию или национальной розни; обеспечение политических свобод: слова, печати, собраний, демонстраций, митингов, вне зависимости от "целей коммунистического строительства" или "интересов государства"; фактическая свобода вероисповедания.
- 3) Отмену паспортного режима и свободу выезда за пределы страны и возвращение обратно.
- 4) Осуществление на деле права наций на самоопределение, вплоть до отделения.
- 5) Создание профессиональной (платной) армии на принципах добровольности.
- 6) Отказ от экспансии во внешней политике.
- 7) Взятие под контроль деятельности КГБ.
- 8) Обеспечение полной независимости органов МВД и юстиции от КГБ и партийной номенклатуры.
- 9) Отмена политических статей УК РСФСР и соответствующих – союзных республик. Освобождение и реабилитация всех политзаключенных (с компенсацией).
- 10) Создание правового государства на основе справедливых и гуманных законов, которые неотделимы от развития демократии, обеспечение господства закона в жизни народа, государства, в противовес самовластию и произволу отдельной личности и ее ближайшего окружения.
- 11) Не допустить экологической катастрофы. Требовать оздоровления страны с учетом мнения народа (референдумы).

Важнейшим структурным принципом ДП является принцип демократического плюрализма, означающий: право меньшинства отстаивать свою точку зрения после принятия решения, одновременно выполняя принятое большинством решение. При соблюдении этого принципа обеспечивается партийная дисциплина, плюрализм и демократизм.

Ближайшей целью ДП является завоевание такого авторитета в обществе, благодаря которому создалась бы объективная возможность на равных с КПСС и другими политическими партиями участвовать в управлении страной, осуществляя в ней демократические преобразования. ДП не претендует на руководство какими-либо общественными организациями и движениями.

В НОМЕРЕ:

**В.И.ЛЕНИН
И "КРАСНЫЙ
ТЕРРОР"**

**ЛЕВ УБОЖКО:
"КАК Я СТАЛ
ДИССИДЕНТОМ"**

**СТАЛИНИСТЫ
НА ПУШКИНСКОЙ
ПЛОЩАДИ**

ДОКУМЕНТЫ ДП.

Журнал "Свобода" готовит к публикации в 1990 году:

программу и устав Демократической партии.

"Утопичность теории научного коммунизма" - разгромная критика основ коммунистической идеологии. (Л.Убожко).

"Забытый террор" - преступления большевизма в период 1918-23 гг. Ужасы коммунистических застенков. (И.Непеин).

"Философия свободы" - теоретическая работа, раскрывающая сущность понятия "свобода". (А.Побаченко).

"СВОБОДА"	№ 1	1990	© БЕЛСАМИЗДАТ	Менск
Орган Менского координационного комитета Демократической партии				
Главный редактор: А.Ромашевский				
Адрес редакции: 220047 Минск-47, а/я 68. Ромашевскому А.Б.				
Цена: в Менске - 1.20 руб., в Белоруссии - 1.30 руб., за пределами Белоруссии - 1.50 руб.				
Газета издается при содействии информационного агентства "БЕЛСАМИЗДАТ"				
Сдано в набор: 25.05.90		Подписано к печати: 10.06.90		Тираж: 5000 экз.