ШЛЯХ

БЮЛЕТЭНЬ БЕРАСЬЦЕЙСКІХ РЭГІЯНАЛЬНЫХ РАД БНФ «АДРАДЖЭНЬНЕ»

3·4 (8-9)·1990

САКАВІК – ЧЭРВЕНЬ

ВЫДАЕЦЦА З САКАВІКА 1989 ГОДА

ВОЗЬМЁТ ЛИ В ГОРОДЕ ВЛАСТЬ ГОРСОВЕТ ?

Ход избирательной кампании ясно показал, что отдавать власть Советам те, кто привык считать ее своей, отнюдь не собираются. И не отдадут даже ту малую часть, которая достается городу в нашем сверхцентрализованном государстве.

Монополия КПСС продолжает существовать. В этих условиях у избирателей была одна возможность сделать реальный шаг в сторону плюрализма, о котором сегодня так много говорят, — не допустить избрания партхозактива и провести в Советы хотя бы несколько депутатов, поддерживающих демократическую платформу БНФ "Адраджэньне".

Возможность выбора в демократических государствах предоставляют народу политические партии. Избиратель, получив бюллетень, выбирает депутатов не по профессиям, а по платформам той или иной партии. У нас партий нет. Вместо них — авангард. Но что может предложить авангард? Только самого себя, на то он и авангард /что он, арьергард будет предлагать, что ли?/. Вот и зарядили его представители, как в популярной песне: "Выбери меня, выбери меня, птица счастья завтрашнего дня".

Легко ли выбирать лучшего из кандидатов авангарда? Их же везде абсолютное большинство. Все за гуманный, а также за демократический, а казарменный никто отродясь не строил. А спросишь: "Как с коммунизмом? Строим или не строим?" — вразумительно ответить не могут, а ведь не младенцы.

В результате голосований избиратели недвусмысленно сказали: "Этих нам не надо, а других мы не видим". Иллюзионистам от политики на этот раз не удалось выдать возможность голосовать за возможность выбирать. Не так уж темен и неразвит наш избиратель, как это кажется иным деятелям. И довольно сетовать по поводу его отсталости. Пора понять, что избиратель, как и покупатель, — всегда прав. Его задача проста — выбрать, отразить симпатии общества. Он, по сути, — зеркало. Не больше. А на зеркало, известно, пенять нечего.

У узурпаторов власти отобрать ее может только народ. Да и отобрать-то — это ведь только полдела. Вручить ее своим полномочным представителям он сможет только тогда, когда будет объединен в многочисленные, разнообразные, им самим созданные организации, объединения, партии. Процесс их создания в Бресте только начался и идет очень трудно: город наш не простой. К тому же люди, только-только преодолевающие страх, с трудом избавляющиеся от мифов прошлого, не могут быть сразу способны к сложным формам самоорганизации. Другого пути нет. Тут уж избирателю не на кого надеяться: он ведь избиратель всего лишь день-два в течение пяти лет, и должен сам эти день-два готовить, внося посильный вклад в работу своих организаций. Тогда у него будет выбор, у нас будут выборы. А пока — только голосование.

Организация, которая могла бы в нынешнюю избирательную кампанию реально участвовать в формировании депутатского состава Советов, это — Белорусский Народный Фронт "Адраджэньне". Но он до сих пор не зарегистрирован, и по этой причине не мог выдвинуть и не выдвинул ни одного кандидата. Несколько активистов БНФ были выдвинуты трудовыми коллективами, таких было всего 11 человек. Похоже, что именно потому клеветническая кампания против этих кандидатов за два дня до повторного голосования имела успех, что их было крайне мало.

Также совершенно очевидно, что крики о том, что БНФ рвется к власти, оказались не более, чем дымовой завесой, под прикрытием которой аппарат усилил, вместо передачи власти, свой контроль над Советами. Почему так упорно он старался не допустить в Советы ни одного представителя БНФ? Потому, что только при условии сыгранности "актеров" спектакль под названием "самоуправление", может убедительно выглядеть, что даст возможность партократии еще какое-то время продержаться у власти.

Продолжение на ст.4

ПИСЬМО

БРЕСТСКОГО ГОРОДСКОГО ПАРТИЙНОГО КЛУБА "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА В КПСС" К ЧЛЕНАМ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ БРЕСТЧИНЫ

Мы, члены городского партийного клуба "Демократическая платформа в КПСС" отмечаем, что кризис, поразивший нашу общественную систему принимает все более острый характер. Множатся очаги напряженности в экономике, социальной сфере и межнациональных отношениях. Путь перестройки и демократизации не был бесплоден. Но, воздавая должное первым шагам в данном направлении, мы обязаны спросить себя почему эти темпы начали спадать, почему растет неуверенность людей в результатах перестройки, есть ли гарантии дальнейшего продвижения вперед? Ответ очевиден.

Мы видим, что на 6-ом году перестройки обнаружилась неспособность руководящих политических структур осуществить коренные преобразования и остановить сползание страны в пропасть. Усилия части народных депутатов сторонников демократических преобразований, общественных движений "парализуется" по сути, механизмом принятия и реализации политических решений. Происходит объединение сил, отвергающее общечеловеческие ценности. Складывается блок неосталинистов с коррумпированной бюрократией и наглеющим преступным миром.

Все меньше времени остается, чтобы предотвратить народный взрыв.

Поэтому необходимо сейчас сплочение всех демократических сил, готовых к объединению своих усилий в едином общегражданском действии. Граждане должны отвечать за свое будущее, сами создавать его.

Мы призываем к объединению все демократические силы Брестчины: партийные, депутатские клубы, клубы избирателей; группы поддержки БНФ "Адраджэньне"; партии; творческие союзы; организации рабочих, крестьян, арендаторов, кооператоров; экологические движения и группы отдельных граждан. Сообща мы способны предотвратить поворот в судьбе нашего народа, нейтрализовать все аппаратные игры.

Главная цель объединения — совместными усилиями противостоять

Продолжение на ст.2

Modern History Archives
Archiŭ Najnoŭšaje Historyi
Fond 1/2.1 sprava Ш. 70

1 ВЕРАСЬНЯ — НОВЫ НАВУЧАЛЬНЫ ГОД

Зь верасьня гэтага года уступае у сілу Закон пра мовы у Беларускай ССР, паводле якога беларуская мова стане д з я р ж а у н а ю на тэрыторыі Рэспублікі. Але сёньня існуе вялікая трывога за тое, ці прыжывецца наша родная мова у гарадах, і менавіта у Берасьці? Пакуль, бачым, няма ёй прытулку ні у высокіх ці ніжэйшых кабінетах, ні у інстытутах ці школах, ні у музеях ці храмах. Сустракаюцца, праўда, астраўкі беларускасьці — філіяк педінстытуту, студыя літаратурна-драматычных перадач на абласным тэлебачаньні, грамадзка-культурная сяброўна "Край" дый два беларускамоўныя класы у СШ № 26; але ж яны радзейшыя за тыя аазісы у Сахары. І, на жаль, няма спадзяваньня, што "бацькі" нашага гораду зьбіраюцца засяваць беларускім словам гарадзкую пустку, дарэчы, зыгледзячы на тое, што хто-ніхто з кіраўнікоў быццам бы у Таварыстве беларускай мовы. Нам ілюзіямі сябе цешыць нечага: наменклатуры ня мова трэба, ёй трэба таварыства /можа і для выбараў згадзіцца/.

Нам, як і ва усе часы, трэба на сябе спадзявацца. Сёньня найпершы клопат — школа. Па усім відаць, ні раёна, ні школы апытаньня праводзіць ня будуць. Як, дарэчы, не пыталі ні у'кога ўлетась, хоць жаданьне аддаць дзяцей у беларускія класы было у гараджан розных раёнаў Берасьця. Мы пераканаліся у гэтым, наведваючы дзіцячыя сады, размаўляючы з бацькамі. Згаджаліся аддаць у беларускія класы дзяцей ня толькі беларусы, але і рускія, палякі. Але, як відаць, на пачатку навучальнага года ніхто гэтыя парасткі згоды не падтрымаў. Няўжо і у гэтым годзе будзем мець толькі у 26 школе беларускі клас? Есьць спадзяваньне, што туды бацькі дзяцей павядуць, бо дырэктар школы робіць усё, каб беларускамоўным дзеткам было утульна сярод шматлікіх рускамоўных аднагодкаў. У школе добрыя умовы для вучобы. Сьпецыяльна арганізаваны прэстыжныя гурткі рытмікі, інфарматыкі, пляценьня саломкай і макрамэ.

Зьвяртаемся да усіх, хто хоча аддаць сваё дзіця у беларускамоўны клас, тэлефануйце, калі ласка, па тэлефонах: 1-24-30 — Ніна Мікалаеўна, і /сл./ 3-61-33 — Валянціна Канстанцінаўна.

В.М. і Н.Ч., г.Берасьце.

ПАДЗЕІ

Б е р а с ь ц е, 21 САКАВІКА. У Берасьцейскім дзяржаўным педагагічным інстытуце імя Пушкіна адбылася дыскусія з нагоды 72-ой гадавіны абвяшчэньня Беларускай Народнай Рэспублікі. 25 САКАВІКА ля кінатэатра "Беларусь" на стэндзе былі вывешаны матэрыялы пра Беларускую Народную Рэспубліку. У гэты ж дзень у Дамачове праводзіўся дзень сьвята беларускай мовы.

М е н с к, 24 САКАВІКА. Адбылася канферэнцыя "дэмакратычнай платформы у КПСС" у якой прымалі удзел дэлегаты зь Берасьця і Берасьцейскай вобласьці. Мясцовыя партыйныя улады распачалі кампанію уціску камуністаў, што падтрымліваюць "Дэмакратычную платформу у КПСС". Так, напрыклад, не спыняецца шальмаваньне выкладчыка педінстытута І.І.Котляра, выключаны з партыі В.В.Ламака /Берасьце, "Цветотрон"/, праводзіцца псіхалагічны прэсінг у адносінах да І.І.Бакачка /Кобрынь/ і г.д.

---

26 КРАСАВІКА

-4-я ГАДАВІНА ЧАРНОБЫЛЬСКАЙ КАТАСТРОФЫ

ПАДМАНУЎ... СЬВЯТАР

4 гады прайшло з таго часу, як чорнае воблака Чарнобылю пакрыла зямлю Беларусі.

Грамадзкасьць Рэспублікі, як і у мінулы год, вырашыла адзначыць дзень Чарнобыльскай трагедыі. Меркавалася, што у гэты дзень у горадзе пройдуць набажэнствы.

Ініцыятыўная група сяброў БНФ на дзіва вельмі скора дамовілася з айцом Яўгеніем аб правядзеньні 26 красавіка у Семяонаўскай царкве службы. Айцец Яўгеній нават запэўніў зрабіць усё, што ад яго залежыць. Таксама дамовіліся з намесьнікам рэдактара "Зары" т.Малочнікавым пра аб'яву на старонках газеты. Наш клопат, здавалася, будзе падтрыманы, бо Вярхоўны Савет БССР аб'явіў днём смутку менавіта 26 красавіка.

Праходзіць дзень, два, тры... Няма аб'явы. Тэлефануем айцу Яўгенію і чуем: "Оставьте меня в покое..."

Дарэчы, пазьней стала вядома, што т.Малочнікаў таксама тэлефанаваў сьвятару каб удакладніць час набажэнства. Сьвятар ці то зьлякаўся, ці была іншая прычына, адмовіўся ад свайго ранейшага слова і зрабіў выгляд, што упершыню чуе пра набажэнства у памяць гадавіны Чарнобыля.

Так і не зьявілася аб'ява, так і не запалілі людзі сьвечкі у памяць загінуўшых і тых, хто яшчэ сканае ад радыяцыі. Мне сорамна за гэта перад людзьмі, але і крыўдна, што падмануў мяне... сьвятар.

А.МАЗЬКО, в.Кавярдзякі

• • •

У НАС НЯ БУДЗЕ РАДЗІМЫ

26 красавіка аб'яўлена Прэзідыумам Вярхоўнага Савета БССР днём памяці ахвяраў Чарнобыльскай трагедыі.

Гэтыя ахвяры, сёньняшнія і заўтрашнія,— палешукі, жыхары аднаго з самых запаветных да нядаўняга часу куткоў усходняга славянства. Чарнобыльская навала на сотні гадоў ператварыла наш край у "Зону", пазбавіла палешукоў Радзімы.

Чатыры гады хавалі ад нас праўду аб памерах катастрофы. Дый цяпер яшчэ беларускі урад спрабуе адкупіцца "гробовыми", якія сталі зьяўляцца ужо і у нашым, Ганцавіцкім раёне. Галоўная задача кіраўнікоў у правіцы — захаваць "спакой", убіць у галовы людзям, што і на забруджанай радыёнуклідамі зямлі можна жыць і працаваць. Напэўна менавіта таму улады Ганцавічаў адмовілі групе грамадзян у правядзеньні 26 красавіка жалобнага мітынгу.

Па ініцыятыве групы падтрымкі БНФ у горадзе, ля помніка воінам, што загінулі у гады Вялікай Айчыннай вайны, быў праведзены жалобны абрад памінаньня ахвяраў Чарнобыльскай трагедыі. Гучалі вершы беларускіх паэтаў, і красавіцкі ветрык, што чатыры гады назад прынёс да нас нябачную бяду, калыхаў агеньчыкі сьвечак...

М.ЛЕАНКАВЕЦ, г.Ганцавічы.

• • •

"Письмо Брестского городского партклуба..." /Начало на ст.1/

партийно-государственному бюрократическому аппарату в его стремлении подавить движение народных масс к свободе, демократии, экологическому благополучию, любыми средствами сохранить привилегии и власть.

В основе объединения могут быть положены следующие идеи:

- демонтажа командно-административной системы;
- реальная власть — демократически избранным Советам;
- многопартийность;
- от плюрализма мнений — к плюрализму действий; от гласности — к свободе слова, печати и вероисповеданий; отказ от монополий на "истинную" идеологию;
- формирование гражданского общества и построение правового государства;
- рыночной экономики в условиях социальной защищенности;
- общества равноправных возможностей и социальной справедливости, ликвидации привилегий;
- экология и Чернобыль — приоритетное направление нашей деятельности;
- культурное возрождение белорусского народа;
- соблюдение прав человека.

Мы обращаемся к различным движениям, партиям, народным депутатам, группам и отдельным гражданам включиться в совместную деятельность по объединению демократических сил Брестчины.

PS. Предлагаем обсудить идею образования Союза демократических сил Брестчины и, при положительном отношении, определить 1-2 представителей в комиссию по подготовке областной конференции. По обсуждению этой проблемы подавать конкретные предложения по ее реализации в адрес городского партийного клуба. Справки по телефонам:
3-23-30 — Леонов Леонид Леонидович;
5-40-28 — Котляр Иван Иванович.

«СЕГОДНЯШНИЙ КРИЗИС — ОТ ТОТАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИЗАЦИИ

Василь Быков:

— Василь Владимирович, однажды вы сказали, что нынешнее белорусское руководство — одно из самых непопулярных в республике за все годы ее государственности.

— Так оно и есть. Об этом же говорят представители самых различных слоев населения. Но наше руководство считает, что его реноме среди народа очень высоко. И отчасти подтверждение тому оно нашло в итогах выборов.

— Но партаппарат сделал «шаг в сторону»: некоторые его представители, не рискнув баллотироваться в столице, поехали в сельскую местность.

— Это отработанный прием, поскольку наш Закон о выборах, принятый Верховным Советом прошлого созыва, далек от закона демократического и правового государства: в нем оставлено несколько существенных лазеек для того, чтобы проводить выборы так, как это выгодно их организаторам. В частности, это проведение выборов в «глуши», где демократические настроения находятся почти в зародыше и где проконтролировать результаты выборов со стороны демократической общественности и средств массовой информации затруднительно, а порой и невозможно. Там избирательные комиссии совершенно вольны в своих действиях. И этим пользуются те кандидаты, которые не имеют шансов быть избранными в столице и крупных городах.

— Председатель Сойма БНФ Зенон Позняк отмечал, что в случае, если белорусское руководство не прислушается к мнению общественности, последуют акции гражданского неповиновения.

— Все будет зависеть от позиций и действий общественности, белорусского народа. Но, как показывает опыт, демократическая активность широких народных масс сегодня недостаточна.

— Вы, будучи членом «Комитета-58», стали одним из организаторов Белорусского народного фронта. Как вы расцениваете сегодня деятельность БНФ?

— Как и всякую деятельность, где много сложностей, трудностей и недостатков. Но я считаю, что цели Народного фронта служат интересам народа.

— Вы же — один из организаторов «Мартыралога Беларуси». Что на сегодняшний день сделано этой организацией?

— Она способствует реабилитации незаконно репрессированных. В прошлом году, например, по инициативе «Мартыралога» было реабилитировано около пятидесяти деятелей литературы и искусства Белоруссии. «Мартыралог Беларуси», кроме того, еще оказывает помощь репрессированным гражданам, ведет пропагандистскую работу. Но дело в том, что его деятельность ограничена, так как организация до сих пор не признана властями и поэтому не имеет юридического лица, счета в банке и т. д.

— БНФ, существующий с октября 1988 г., тоже до сих пор не признан «де-юре». Пожалуй, что гласность — едва ли не единственное достижение нашей перестройки.

— Да, пожалуй, так оно и есть.

— Однако если балтийской прессе отчасти удалось вырваться из-под партийного диктата, то с белорусской прессой дела обстоят намного хуже.

— У нас в республике перестроечные процессы проходили совершенно в иных условиях, чем в Прибалтике. Это объясняется, во-первых, уровнем политического сознания не только демократической общественности, но и самой партии. Ведь у нас, я сошлюсь на оценку того же Зенона Позняка, коммунистическая партия Белоруссии — самая консервативная и самая реакционная в Советском Союзе. Она не только не способствует, но всячески препятствует развитию перестройки в Белоруссии.

— Сегодня, видимо, говорить о том, какой строй нам нужен, не только напрасная трата времени, но и необдуманное (или, возможно, продуманное) сосредоточение внимания на второразрядном вопросе. Главное ведь — движение вперед.

— Конечно! В том-то и дело, что тотальная идеологизация нашей жизни и привела к сегодняшнему кризису. Чтобы жить достойно, надо строить жизнь прежде всего на экономической основе и совсем не обязательно называть марксизм основой нашей жизни, тем более слепо следовать принципам столетней давности.

— Один известный поэт сказал, что, возможно, все наши беды происходят от того, что в России очень доверяют слову (я бы добавил — печатному), а большевики не привыкли отвечать за свои слова.

— Да, конечно. Слов у нас было очень много. И притом прекрасных слов! Но с первых дней Советской власти слова совершенно разошлись с делами.

— И был нарушен один из христианских канонов: на алтарь счастья большинства принесено счастье и жизнь немногих.

— Христианская мораль хороша вообще. Но в жизни часто приходится чем-то жертвовать. Обычно в качестве жертвы оказывается меньшинство. Конечно, демократические общества стремятся учесть интересы всех. Правда, нам о таком обществе приходится лишь мечтать. Тем более что наша история хранит примеры, когда в жертву приносится большинство. Обиднее всего, что это делается во имя иллюзорных и даже откровенно сумасбродных идей, как это имело место в годы сталинщины.

— «Весь мир не стоит слезинки ребенка»?

— Это все-таки совершенно разные вещи. Я думаю, что Достоевский утрировал: во-первых, счастье человека нельзя построить не только за счет «слезинки», но и за счет жизней тысяч младенцев. Другое дело — нравственная сторона вопроса. Ведь мораль — скорее понятие из области нужного, но далеко не всегда из области возможного.

— И не случайно поэтому наше общество поворачивается сегодня лицом к религии...

— Религия — это колоссальное явление нашей цивилизации. За две тысячи лет в ней было разное — и кровь, и преступления, но были выработаны моральные основы, которые до сих пор остаются незыблемыми. В условиях банкротства иных идей христианские идеи остаются жизненными. Возвращение же к принципам христианства следует всячески поддерживать.

— Василь Владимирович, простите, вы — верующий?

— В церковном смысле, пожалуй, нет. Но я допускаю существование Бога в душах [illegible] он поселился [illegible] душу.

— Как вы расцениваете события в Литве?

— Думаю, то, что происходит в Литве, является воплощением политических чаяний многих народов, образующих СССР. Но не все народы созрели до политики, проводимой литовцами. Очевидно, подобное следует делать в наиболее благоприятствующий исторический момент. Не все сейчас благоприятствует литовскому народу. Мы видим, как закручиваются обстоятельства вокруг этой, казалось бы, бесспорной идеи.

— В последнее время все чаще звучит мнение, что Михаил Горбачев сидит на двух стульях.

— Надо отдать ему должное, как политический лидер он обладает очень гибким умом. Отчасти это плохо [illegible] общества, хотели бы большей [illegible] практических принципов и большего радикализма. Но в то же время не надо забывать и о политике возможного: может быть, он сам бы хотел гораздо большего, но ему приходится учитывать сотни различных факторов и, вероятно, он выбирает из всех вариантов не самый достойный, но самый возможный.

— Его порой обвиняют в отсутствии смелости...

— Есть и такое. Но вы понимаете, при таком составе депутатского корпуса то, что он делает, может быть, является самым радикальным. Тем более что Горбачеву приходится считаться с мнением депутатов, и мнением партии. А когда в последнее время все чаще звучат неприкрытые нападки на Политбюро и лично на Горбачева, он не может этого не учитывать и реагирует соответствующим образом.

— Василь Владимирович, вы говорили, что не особенно любите заниматься общественной деятельностью.

— Конечно, не люблю. Но приходится заниматься, хотя я человек созерцательного ума, каким обычно и должен быть писатель. Но все дело в том, что наш Союз писателей за многие годы воспитан таким образом, что сейчас, когда требуется максимальное участие интеллигенции в перестроечных процессах, Союз писателей в своей массе самоустраняется от перестройки. Поэтому-то тот груз, который необходимо нести всей писательской общественности, у нас в Белоруссии выпадает на плечи нескольких писателей.

— А вам не хочется уже самоустраниться и заниматься лишь творчеством?

— Очень бы хотелось!

— Что же вам мешает?

— Жизнь...

— Василь Владимирович, в заключение: какие надежды вы возлагаете на Балтию?

— Я бы хотел пожелать прибалтам скорейшего самоопределения. И очень страстное мое желание, чтобы их самоопределение прошло как можно безболезненнее, с наименьшими эмоциональными издержками.

— Спасибо за беседу.

Сергей ШАПРАН.

● «Советская молодежь» 4 мая

---

1 ТРАЎНЯ — ДЗЕНЬ САЛІДАРНАСЬЦІ?

І траўня, калі на пляцы Леніна гучалі словы пра аднолькавую адказнасьць усіх перад Законам, мяне і яшчэ некалькі чалавек непадалёку адтуль затрымала міліцыя.

У нас быў лёзунг: "Справа сацыяльнай справядлівасьці пачата ў 1917, а вырашаць — цяпер!". Калі мы несьлі лёзунг, ад вуліцы Савецкай на працягу усяго шляху,за намі сачыла міліцыя. Аднаго разу нас спынілі міліцыянты дзе афіцэры унутраных войскаў, паглядзелі на лёзунг і адпусьцілі. Потым адзін зь іх сказаў, што яму моцна ўляцела за тое, што адпусьцілі нас. І вось на вуліцы Леніна, непадалёку ад краязнаўчага музею /былога касьцёлу/, падпалкоўнік міліцыі /ягонага прозьвішча ня ведаю/ запатрабаваў дакументы, якіх мы ня мелі, і для высьвятленьня "личностей" адправіў у суправаджэньні міліцыянта у Ленінскі РАУС. Калі нас туды вялі,з пляцу чуліся ўрачыстапераможныя заклікі дыктара і кволыя крыкі "Ура!".

Трэба аддаць належнае міліцыі — да нас аднесьліся паважліва. Было па ўсім відаць, што радавыя міліцыянты заклапочаны аўтарытэтам міліцыі і пачуваюць сябе даволі няўзручна, што даводзіцца не бандытаў лавіць, а выконваць загады пана падпалкоўніка, які служыць не Закону, а тым, хто і ве далей марыць "весьці пад канвоем народ у сьветлую будучыню".

Праз некаторы час нашы асобы былі "высьветлены", а мы самі адпушчаны. Праўда, дэманстрацыя ўжо скончылася.

Кажуць, аднойчы Сталін у час дэманстрацыі прапоўныя сказаў: "А зараз пойдуць бараны!". Вось і нас хоча мясцовая наменклатура бачыць такім статкам баранаў з надзьмутымі шарыкамі і пустымі транспарантамі: "Няхай жыве І мая!", "Слава працы!" і г.д.,з туманам у мазгаўні ад крыкаў "Ура!" на любы спушчаны зь "верху" заклік. Ня выйдзе!

У.ЛУПАКОЎ, г.Берасьце.

●●●

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА

Брест. І мая. Проходит юбилейная демонстрация трудящихся, посвященная 100-летию празднования этого праздника. Под бело-голубым флагом вышли сторонники Демократической партии, бело-красно-белыми — одна из групп БНФ "Адраджэньне". Недалеко от площади Ленина всех задержали и доставили в Ленинский РОВД. Спустя какое-то время отпустили, но демонстрация уже закончилась. При расставании нам сказали: "Не нарушайте Закон!", правда при этом не разъяснили — какой именно?

Мы вышли со своими символами на демонстрацию, чтобы выразить солидарность со всеми трудящимися, чему, собственно, и посвящен этот праздник. Но милиция, как стало понятно, следила, чтобы "выражали солидарность" только с красными флагами /красный флаг — международный символ коммунистических партий/. Правоохранительным органам крепко вбили в головы,что настоящее проявление солидарности может быть только под этим цветом флага, иначе — нарушение Закона.

А ведь частично милиция права: было нарушение возведенного в ранг Закона единомыслия!

Г.И., г.Брест.

●●●

Дзевяць тутэйшых сябраў БНФ выйшлі на першамайскае шэсьце зь бел-чырвона-белым сьцягам. Непаянальнае самасьцьвярджэньне абышлося для дэманстрантаў на гэты раз ня вельмі дорага — 10-рублёвым штрафам. На вуліцы праявіла вытрымку міліцыя.

М.Л., г.Ганцавічы.

●●●

...9 мая, ...ашими в крепости был возложен венок от местной организации БНФ. А также от «Демократической партии».

●●●

День Победы — день политических амбиций?

"Заря" 12.05.1990г.

АД РЭДАКЦЫІ: 9 мая — дзень Перамогі над нямецка-фашысцкімі захопнікамі. БНФ і ДП выказалі ўскладаньнем вянкоў удзячнасьць старэйшаму пакаленьню за гэтую Перамогу. Гэта ж так натуральна, няўжо ня зразумела?

"Выборы в Бресте: возьмет ли власть в городе горсовет?" начало на стр.1

К власти номенклатура шла не просто. В 103 округе, где по выборам народного депутата БССР баллотировался т.Лашков, 1-й секретарь горкома КПСС, и двое других, менее известных, но номенклатурных, — проголосовало менее 48 % зарегистрированных избирателей. /В то время, как в остальных округах — более 60 %/.

Как же распределились голоса в 103 округе? Меньше всех набрел голосов т.Лашков — чуть больше 13% от числа зарегистрированных избирателей. На кого пенять? должность без мандата? Не скажешь. Плохо продумана избирательная кампания? Нет, т.Лашков ее главный организатор в городе. К народу не обращался? Каждую субботу в доме политпросвета, считай, провел на "городской трибуне". С нее и сказал: "Народ у нас мудрый. Он разберется, кто есть кто..." Народу, правда, при сем маловато было, да помогла газета "Заря" — донесла до избирателя руководящий комплимент.

В 103 округе 23788 избирателей — это уже народ. Он то и показал т.Лашкову от ворот поворот, как, впрочем, и в 5-ом округе по выборам в горсовет. Но "первый" с этим народом не согласился и нашел "правду"... без конкурентов.

По результатам голосования 4 и 18 марта в горсовет также не прошли: Хомечко Г.А. /2-й секретарь горкома КПСС/; Карпук В.Д. /секретарь горкома КПСС/; Копелев О.Г., Островский В.С. и Филиппович А.С. /заведующие отделами горкома КПСС/; Ширинга Л.И. /заместитель заведующего отделом горкома КПСС/; Михайловский В.М. /2-й секретарь Московского райкома КПСС/; Басалай Н.И. /секретарь московского райкома КПСС/; Веннель Б.И. /председатель горисполкома/; Суворова Т.И. /секретарь горисполкома/; Мосько Г.С. /председатель московского райисполкома/; Яшкевич П.И. /заместитель председателя Ленинского райисполкома/ и так далее. Полный список провалившихся руководителей много больше. Однако можно не сомневаться, что значительная их часть вторично, как и Лашков А.Ф., "победила"... Что членов КПСС среди депутатов будет большинство. Что, как и прежде, непропорционально много начальников разных уровней.

Ясно и то, что затруднить манипулирование Советом смогут лишь депутаты, не стесненные идеологическими шорами, — это беспартийные, представители БНФ и других, начинающихся создаваться самодеятельных объединений. Будем надеяться, что со временем каждый избиратель и тем более депутат, оправдает веру А.Солженицына в свой народ, который "не поднимет голосующей руки за предложение, которому не сочувствует искренне; не проголосует ни явно, ни тайно за лицо, которое считает недостойным или сомнительным".

В.КОМОЛОВ, преподаватель медучилища, г.Брест.

Политбюро ЦК КПСС – это уникальный институт, не имеющий прецедентов в истории"
О. Агранянц

КТО ЕСТЬ КТО В ПОЛИТБЮРО

В своей книге "Что делать, или Деленинизация нашего общества — главная задача дня" Олег Агранянц делает акцент на важной особенности советской партийно-государственной машины. Если на региональном уровне вся полнота власти до сих пор была сосредоточена в руках ПЕРВОГО секретаря обкома или республиканского ЦК, то на союзном уровне эта власть до сих пор принадлежала Политбюро ЦК КПСС. Именно эта инстанция концентрирует в своих руках неограниченные права в части распоряжения имуществом и судьбами 280 миллионов советских граждан.

Даже всемогущий Сталин, искусно перетасовывая, стравливая между собой, старых с Октября и даже уничтожая членов Политбюро, тем самым косвенно признавал [illegible]. Что же говорить про Горбачева, который, имея звание "генерального", тем не менее и в самом деле остается лишь первым среди других секретарей и членов Политбюро. Еще недавно истинные политические позиции отдельных членов Политбюро столь тщательно маскировались, что о них становилось известно, лишь когда тот или иной деятель внезапно становился новым генсеком ЦК КПСС (Андропов, Черненко, Горбачев). Но с конца 1989 года политическая борьба в высших эшелонах руководства настолько обострилась, что стала накониц явной.

Еще до того, как при Андропове впервые стали появляться официальные [illegible] сообщения о заседаниях Политбюро, было известно, что и при Брежневе [illegible] черные лимузины из разных концов Москвы и Подмосковья съезжались в Кремль, где в обстановке полной секретности и вершились судьбы страны. До сих пор этот самый сильный Центр власти в принципе функционирует на прежних основаниях, хотя в его составе вслед за Горбачевым и попало несколько реформаторов. Но если на III Съезде народных депутатов будет введена система президентского правления, то президент Горбачев и его кабинет, наверное, попытаются перехватить у Политбюро его функции власти. С этого момента можно было бы всерьез говорить о действительном начале перестройки советской системы. Но кто же добровольно уступает власть? Неужели нынешний состав Политбюро способен на такое политическое харакири? Не пренебрегая ответом, попытаемся заглянуть в глаза тем людям, которых еще недавно мы знали лишь по портретам, кратким биографиям и в качестве чтецов праздничных докладов. Только вместо "демократичного" алфавитного порядка, принятого в красных уголках воинских частей, расставим их портреты в порядке убывания трудно вычисляемой, а потому условной политической "прогрессивности".

Александр ЯКОВЛЕВ (член Политбюро с 1987 г.)

На мой взгляд, это [illegible] в нынешнем Политбюро. Во времена брежневского застоя он был отправлен из ЦК КПСС в почетную ссылку — послом в Канаду, [illegible] углубило его [illegible] идеи. [illegible] считают автором ответа в "Правде" на известную [illegible] статью Нины Андреевой в "Советской России", после которой в марте 1988 г. чуть было не пришел конец "гласности". После этой идеологической битвы только Лигачев занялся сельским хозяйством, а Яковлев переключился с "идеологии" на "международные дела". Поэтому теперь его и считают лично ответственным за развал сплоченного "социалистического лагеря" в Восточной Европе.

На январском Пленуме ЦК КПСС секретарь [illegible] ЦК литовской [illegible] КПСС не без основания утверждал, что приезд Яковлева в Литву в августе 1988 года [illegible] ускорил демонтаж [illegible] структур власти. А один из участников Пленума в сердцах обозвал Яковлева "конструктором" и "прорабом"! Может так — без всяких дополнений. Можно дополнить, что имелся в виду "конструктор перестройки" и "соратник Горбачева".

В последнее время с Александром Яковлевым, [illegible], снят обет политического молчания и он [illegible] против "стремления властвовать над людьми", [illegible] фанатизма", [illegible] перестройки. А [illegible] он видит [illegible] начала, многообразие форм собственности, конкуренции производителей, [illegible] концернах и т.д.".

Эдуард ШЕВАРДНАДЗЕ (с 1985 г.)

В 1972 году министр внутренних дел Грузии стал первым секретарем ЦК в этой своеобразной и традиционно коррумпированной южной республике. На попытку Шеварднадзе провести там [illegible] роль [illegible] Коробов [illegible]

[illegible] народной популярностью, романтически [illegible], [illegible] боготворили "дело Здания". [illegible] в Москве [illegible]

С [illegible] иностранных дел СССР в [illegible] Шеварднадзе [illegible] СССР на дипломатической арене, [illegible] Громыко и Брежнева. [illegible] Запад [illegible] Горбачеву и перестройке, [illegible] Лишь в Азии [illegible] угроза, а [illegible] отношения с Китаем и Японией.

Во внутриполитической сфере Шеварднадзе [illegible] действия Горбачева. [illegible] СССР. Э. Шеварднадзе на [illegible] Пленуме ЦК предупреждал, что "экстремизм [illegible]", а также — "выход из союза" [illegible] большинство [illegible]

[illegible] МЕДВЕДЕВ (с 1988 г.)

После [illegible] консерваторов Медведев сменил Яковлева на посту секретаря ЦК, курирующего вопросы идеологии. Фактически он продолжает либеральную политику своего предшественника, только [illegible] более осторожно и [illegible] утверждений радикальных [illegible]. Довольно [illegible], чтобы не сказать [illegible], В. Медведев выступил во время [illegible] в Литву в конце прошлого и начале нынешнего года. Но в других обстоятельствах, например, [illegible] в Минске, В. Медведев [illegible] право Литовской компартии на [illegible]

НАВСТРЕЧУ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Продолжение на стр.6

РАЁНЫ Ў БЕРАСЬЦІ: АРЫФМЕТЫКА ДОКАЗАЎ

Раёны ў Берасьці былі ўтвораны ў часы застою, калі ў нашым горадзе было 170000 жыхароў, калі людзі былі пазбаўлены магчымасьці выказаць свае адносіны да гэтага рашэньня, а начальства і дэпутаты усіх узроўняў, любую, нават самую абсурдную "думку" вярхоў прымалі аднагалосна.

Што дала нам гэтая навацыя? Стала нашае жыцьцё лепшым? Можа, мы пазбавіліся бюракратычных адносін да чалавека і яго праблемы зараз вырашаюцца многа хутчэй і лягчэй? Не, проста зьявілася яшчэ адно зьвяно "улады", і зараз чыноўнікі гарвыканкама могуць адсылаць чалавека ў райвыканкамы, маўляў, гэта ня нашае пытаньне, а ў выніку мы трапляем у кола, зь якога няма выйсьця. Саветаў ажно тры, а чалавек застаецца безабаронны.

Берасьцейская Рада БНФ "Адраджэньне" зьвярнулася да жыхароў горада з прапановаю: калі хто зь іх супраць існаваньня раённага падзелу горада, каб выкрэсьлівалі ў бюлетэнях усіх кандыдатаў у дэпутаты райсаветаў. Гэта не на жарт напалохала апарат, які ўбачыў рэальную небясьпеку страціць цёплыя і высокааплочваемыя месцы. Ен пачаў агітаваць за захаваньне раёнаў. Выдаў тыражом у 20000 экзэмпляраў лістоўку, у якой на ўсе лады "пераконваў" гараджан захаваць раёны:

"Только в 1989 году в исполкомы райсоветов обратились около 7 тыс. брестчан, на личном приеме у руководства исполкомов побывали более 4 тыс. человек. ... За один день в райисполкомы обращаются до 600 человек и около 300 в горисполком".

Зьвярніце ўвагу на лічбы. Калі першыя падзяліць на колькасьць працоўных дзён, то атрымаецца, што штодзённа ў райвыканкамы зьвяртаецца 27 чалавек, а на асабісты прыём — каля 15 чалавек. А калі з апошніх выводзіць колькасьць наведвальнікаў за год, то атрымаецца: райвыканкамы прынялі — 153000 чалавек, дый яшчэ гарвыканкамы — 76000! Разам — 230000, альбо амаль кожны дарослы берасьцеец!!!

Здаецца, што ў лістоўцы адныя лічбы супярэчаць другім — гэта па звычайнай арыфметыцы, але ж тут іншая — бюракратычная! Разумець трэба толькі правілы.

Р.Б., г.Берасьце

НАВСТРЕЧУ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

ГОНЕЦ ГРЯДУЩЕЙ ДЕМОКРАТИИ

Толькі што закончылася П Усесаюзная канферэнцыя "Дэмакратычная платформа у КПСС".

У.А.Дудко, кандыдат філасофскіх навук, дацэнт кафедры этыкі і эстэтыкі Берасьцейскага педінстытута, вядзе бяседу з дэлегатам канферэнцыі, кандыдатам філасофскіх навук, дацэнтам кафедры філасофіі Берасьцейскага педінстытута, А.І.ЛЕЎКОВІЧАМ.

В.А.Дудко — "И это наше завтра пришло" — услышал несколько дней назад от своей студентки стрелу иронии, пущенную в сторону отечественного экологического вандализма. Почему-то хочется развить это почти фольклорное выражение в оптимистическую аналогию. Анатолий Иосифович, "проклюнулось" ли завтра демократического Союза ССР? Или другими словами: начал ли свою историю Великий контроль над Государством со стороны Гражданского Общества?

А.И.Левкович — Вопрос мне нравится. И я бы на него ответил так: наше общество переживает сегодня момент истины, стоит на развилке дорог, определяется, каким ему быть завтра — цивилизованным, демократическим обществом, или тоталитарным, где нищенский, но гарантированный прожиточный минимум покупается ценой утраты человеческой свободы и достоинства. И поскольку мы еще определяемся, стало быть, "завтра" еще не пришло и не наступило. Хотя оно, как Вы резонно отметили в своем вопросе, — уже "проклюнулось". Вот конкретный пример. С учетом известной роли КПСС в политической системе нашего общества, нельзя не признавать того, что движение "Демократическая платформа в КПСС" — настоящий гонец демократии.

— Вы непосредственный участник, делегат П Всесоюзной конференции "Демократическая платформа в КПСС". Читателям, конечно, интересно было бы узнать, кто был представлен на этом форуме?

— Некоторые данные такого рода уже давались средствами массовой информации. Хотя, на мой взгляд, эта информация явно недостаточная. На конференции присутствовало 877 делегатов от 12 Союзных Республик, 65 областей и краев — от Бреста до Камчатки. Белоруссию представляли более чем 90 делегатов. Это одна из крупнейших делегаций, наряду с Российской и Украинской. 352 человека присутствовало на конференции в качестве гостей, в том числе из 46 зарубежных партий, в основном — социал-демократических /Англия, ФРГ, Франция, Польша, Чехо-Словакия, ГДР и др./. 25% делегатов конференции составили народные депутаты различных уровней.

— А как обстоят дела с социальной базой и авторитетом Демплатформы?

— Появление различных платформ в КПСС, в том числе и "демократической платформы", — явление вполне объективное и закономерное. Я могу привести некоторые данные характеризующие рейтинг Демплатформы среди коммунистов. Так, социологические исследования, проведенные Московской высшей партийной школой в 12 регионах страны с января по май 1990 года, свидетельствуют, что полностью одобряют "Демократическую платформу" 42% опрошенных, платформу ЦК КПСС — 21%, "марксистскую платформу" /из числа тех, кто с ней знаком/ — всего 12%. Причем, среди коммунистов Москвы и Ленинграда, как отмечается в этом же исследовании, положительное отношение к Демплатформе в апреле текущего года отметили около 60% опрошенных коммунистов. Однако, такая значительная поддержка Демплатформы не означает, что таково число ее убежденных сторонников: лишь 25% считают, что в КПСС целесообразно выделение различных фракций, только 18% поддерживают одну из ключевых идей Демплатформы о ликвидации производственного принципа, как доминирующего в партийном строительстве. То есть, значительное число членов партии, одобрительно относящихся к Демплатформе, не разделяют многие из идей движения, а лишь поддерживают факт возникновения альтернотивного движения в КПСС.

— Из приведенных Вами данных видно, что у Демплатформы много сторонников, столь много, что в данном случае можно вести речь о политическом движении. Однако из политической истории известно, что нарождающиеся движения редко бывают однородными.

— К настоящему времени сформировались три течения в Демплатформе. Различие между ними идет скорее не по идейным мотивам, а по вопросам тактики, то есть по главному, в данном случае, вопросу — выделяться или не выделяться из КПСС, и, если выделяться, то когда — до съезда или на съезде?

За выход из КПСС до съезда, на чем настаивали, например, на конференции члены Координационного совета И.В.Чубайс и Т.Х.Гдлян, высказались в результате социологического опроса 15,3% делегатов. 20,3% — приняли решение оставаться в КПСС и демократизировать ее "изнутри" даже в том случае, если съезд не примет ожидаемых радикальных решений. Подавляющее большинство делегатов /56,4%/ поддержали предложение членов Координационного совета В.Н.Лысенко и В.Н.Шостаковского идти на XXVIII съезд КПСС со своим пакетом альтернативных документов и требований. В случае их непринятия, развернуть работу по формированию новой политической партии на основе проектов Программного заявления Устава "Демократической платформы в КПСС"

— Ваша общая оценка того, как проходила конференция?

— Работа конференции была расчитана на два дня. Отличалась организованностью. В итоге конференция приняла три основных документа: Программное заявление Демократической платформы в КПСС XXVIII съезду партии; Общеполитическую резолюцию; и резолюцию "О правовой и моральной ответственности КПСС".

В Программном заявлении изложена идейная основа движения /отказ от монополии любой идеологии, от коммунистической перспективы, как социальной утопии, и провозглашение целью движения — общество, основанное на принципах свободы, справедливости, солидарности/. В разделе "Социальная база обновленной партии" показывается научная несостоятельность традиционного деления нашего общества на классы, указывается на то, что эти классы в привычном для марксизма смысле перестали существовать, ибо были разрушены отчуждением человека труда от собственности и господством тоталитарного государства в сфере распределения и организации труда. Исходя из этого социальной базой обновленной партии является та часть "практически всех групп и слоев населения, которая ориентирована на прогресс, демократизацию общественной жизни, рыночную экономику". Проще говоря, это социальные группы, умеющие и желающие эффективно работать, или, по крайней мере, стремящиеся научиться этому.

В политическом разделе заявления речь идет о демонтаже тоталитарной системы власти и переходе к парламентскому, многопартийному, правовому государству. Далее излагаются основные идеи экономической реформы, социальной политики и национально-государственного устройства СССР. Изложена экологическая концепция и программа в области культуры и образования. В заключении выдвигаются основные принципы обновления партии.

— В средствах массовой информации тема обновления партии, несмотря на решения ЦК КПСС о соответствующей дискуссии, и в настоящее время остается полузакрытой, если не сказать сильнее...

— Основное, что отличает Демплатформу от платформы ЦК КПСС, — это отказ от модели партии авангардного типа, которую предлагаем заменить моделью партии парламентского типа.

Принцип авангардности заранее предполагает узурпацию политического права на выработку и проведение в жизнь "единственно правильной" линии в развитии страны, то есть в данном случае — заранее предполагается, что любая другая политическая партия не способна выработать прогрессивную полити-

политическая партия не способна вырабатывать прогрессивную политику. А как же многопартийность?.

Парламентская же система партийного строительства изначально предполагает многопартийность на базе фактического равноправия партий, понимаемого прежде всего как равенство возможностей. В данной системе ни за одной партией не признаются права на абсолютную истину, "на единственно верную ли-

Продолжение на стр.6

нию". "Государство — это консенсус" — написано на знаменах современного демократического парламентаризма. Опыт построения социализма в нашей стране и в Восточной Европе доказал: партии авангардного типа всегда разрушали парламентскую демократию и вели к созданию тоталитарных режимов.

Создание партии парламентского типа прежде всего предполагает отказ от принципа демократического централизма и замену его основополагающими демократическими принципами /выборности, гласности, сменяемости, подчинения меньшинства большинству при предоставлении уставных гарантий защиты прав меньшинства, отказ от номенклатуры/. Создание партии парламентского типа диктует необходимость поэтапного перехода к территориальному принципу построения партии с постепенной /в течение двух лет, как это оговорено в программном заявлении/ ликвидацией парткомов на предприятиях, в учреждениях и организациях, с сохранением права за членами партии объединятся в партячейки по месту работы /не вмешивающиеся в производственный процесс/. Такова суть принципиальных расхождений между демплатформой и платформой ЦК КПСС.

— Центральное телевидение, центральные и местные газеты, радио не знакомили аудиторию с полными текстами выступлений делегатов конференции. Просьба вкратце прокомментировать хотя бы некоторые из этих выступлений.

— Начну по порядку. Первым было выступление члена Координационного Совета В.Н.Лысенко: "Крах иллюзий о быстрой демократизации КПСС. Нет диалога с ЦК. Необходимость скорейшей консолидации демократических сил."

И.Б.Чубайс: "Кризис в обществе может разрешиться конституционным или неконституционным путем. Конституционный путь возможен только при создании организационных структур новой мощной демократической партии. Пока же такой партии нет. Перестройка — это борьба народов СССР против КПСС под руководством КПСС. КПСС — государственная организация для выражения интересов номенклатурно-бюрократических слоев."

В.Н.Шостаковский /ректор Московской высшей партийной школы, член Координационного Совета/: "Сползаем к авторитарному режиму. После съезда надо создавать партию национального согласия и прогресса. Современная структура КПСС реформироваться не может."

С.С.Сулакшин /народный депутат СССР/: "С юридической точки зрения КПСС преступна. Архипелаг СПЕЦЛАГ ждет своего написания."

[illegible].Бондарев /народный депутат СССР/: "Меня мало интересует судьба КПСС, меня более волнует опасность, которая грозит нашему обществу с ее стороны. Демплатформа должна заявить на съезде о выделении из КПСС с имуществом. Отсуженное имущество отдать народу".

[illegible].Бородин /народный депутат СССР/: "На I-й Всесоюзной конференции демплатформы я заявил, что по выходу из КПСС пока не сделаю ос

безопасной для народа. Но сейчас вижу, что КПСС не реформируема, она вырождается, и вместе с ней я не собираюсь вырождаться."

Т.Х.Гдлян /народный депутат СССР/: "КПСС является преступной организацией. Это партия фашистского типа. У нее фашистские методы".

— Ваш прогноз развития событий на XXVIII съезде КПСС?

— О том, каким он будет, говорит состав делегатов: 45% — выборные партаппаратчики, 20% — министры и директора крупных предприятий, 20% — интеллигенция, 10% — рабочие и крестьяне. По социальному составу XXVIII съезд КПСС — самый консервативный съезд в истории партии.

Учитывая усложняющееся политическое положение в стране, II Всесоюзная конференция Демплатформы приняла решение — сторонники движения /через своих делегатов на съезде/ предъявляет пакет альтернативных документов и требований XXVIII съезду КПСС. В том случае, если эти требования будут отвергнуты, прямо на съезде начать формирование новой политической партии, способной к радикальным действиям в интересах социального прогресса и демократии.

самостоятельных решений и возражал против вмешательства в ее внутренние дела из центра.

В последнее время В. Медведев стал вполне определенно защищать Горбачева и его последний лозунг "ускорения перестройки". Обращаясь к участникам февральского Пленума ЦК, Медведев заявил: "Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразований, или он станет бесконтрольным потоком, попадет под влияние популистских демагогов, а то и иных погромщиков". Недавно он выступил в "Правде" с теоретической статьей, в которой признал правоту известного социолога Макса Вебера, еще в 20-х годах предсказавшего, что огосударствление средств производства неизбежно приведет коммунистов к "диктатуре чиновников". Медведев заявил, что перестройка натолкнулась на "противодействие бюрократизированных государственных и иных политических структур". Выход он видит в ускорении "экономической перестройки", под чем подразумевает переход к "регулируемому рынку", допущение "коллективной собственности в виде акционерных обществ" и даже "частных хозяйств, основанных на собственном труде".

По-видимому, на В.Медведеве и заканчивается короткий список идейных союзников М.Горбачева в Политбюро. Далее идут союзники по тактическим и иным соображениям.

Владимир КРЮЧКОВ (с 1989 г.)

Как ни странно, нынешний председатель КГБ СССР находится не на крайне правом фланге Политбюро, а в центре, где-то недалеко от генсека. Интерфронтовец Е.Коган назвал его "человеком Горбачева". В КГБ Крючков работает лишь с 1967 года, до того трудился в МИД и в ЦК, его карьера в КГБ шла по линии разведки, а не политического сыска. При утверждении на должность в Верховном Совете В.Крючков производил вполне благоприятное впечатление. В частности, он отверг подбрасываемую ему версию о злокозненном влиянии Запада как причине межнациональных проблем в Советском Союзе. Он заявил, что причины конфликтов надо "сначала искать у себя", и признал лишь наличие опасного воздействия какого-то неразборчивого в средствах "исламского фундаментализма".

В состав Политбюро В.Крючков попал на том же Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1989 года, когда из состава Политбюро был выведен секретарь ЦК В. Чебриков и другие консерваторы. Именно этому Пленуму предшествовало агрессивное Заявление ЦК КПСС по Прибалтике, подготовленное, по-видимому, по заданию Чебрикова, и очень упорные слухи о попытке свергнуть Горбачева. Напрашивается предположение, что В.Крючков (а с ним и КГБ) не принял участия в этой мышиной возне, за что и получил достойное вознаграждение.

В своем выступлении на февральском Пленуме ЦК Крючков признал естественность и необходимость горбачевской перестройки, но предложил "в чем-то остановиться и во всяком случае лучше просчитывать шаги вперед". Он мотивировал это опасностью экстремизма, из-за которого "перестройка может обернуться трагедией для нашей страны, последствия которой трудно предугадать".

Николай РЫЖКОВ (с 1985 г.)

С советского премьера в Политбюро начинается череда партийно-государственных деятелей, тесно связанных с ВПК – по-нашему, военно-промышленной комиссией, а "по-ихнему" – военно-промышленным комплексом. Н. Рыжков работал директором "Уралмаша", заместителем министра, заместителем председателя Госплана, секретарем ЦК. То есть прошел "хорошую школу", которая гарантирует его верность аппаратным интересам.

Этот, по советским меркам, элегантный и выдержанный политик до сих пор пользуется незаслуженной симпатией среди широких советских масс, несмотря на сплошные провалы в подвластной ему экономической политике. Шишки почему-то валятся на Горбачева, союз которого с Рыжковым до недавнего времени действительно выглядел прочным и естественным. Но на февральском Пленуме ЦК Рыжков высказал сомнения относительно преддверия "социальных и политических последствий становления рыночной экономики", сокрушался, что "управляемость народным хозяйством в последнее время резко ослабла", и – самое главное – вместо поддержки горбачевской идеи президентского правления сказал лишь что-то не очень определенное относительно "прав, которыми должен быть реально наделен Председатель Верховного Совета СССР".

Рыжкова можно понять. Создание президентского кабинета заметно снизит роль и значение Совета Министров СССР, а то и вообще сделает его ненужным – при условии радикальной реформы самого Союза. В ответ Горбачев упрекнул "членов партии, работающих в правительстве" в том, что они вообще ушли от обсуждения на Пленуме планов своих действий по спасению разваливающейся экономики. Не исключено, что Н. Рыжков начинает вести свою собственную игру, опираясь как на своих соратников в Политбюро, так и на доверие, которым он, без сомнения, пользуется у партийно-государственной и хозяйственной номенклатуры.

Юрий МАСЛЮКОВ (с 1989 г.)

Председатель Госплана СССР – один из естественных союзников Н. Рыжкова и в то же время перспективная фигура при дальнейших перестановках в советском политическом руководстве. Сделав карьеру в системе Миноборонпрома, он теперь представляет в Политбюро те самые центральные экономические ведомства, которые до сих пор блокировали все попытки экономической реформы ради сохранения собственного могущества.

Маслюков жестко вел себя при обсуждении Закона об экономической самостоятельности Прибалтийских республик, достаточно резко выражался во время поездки с Горбачевым в Литву и, наконец, на февральском Пленуме ЦК открыто пообещал литовцам "серьезный экономический крах" при попытке окончательно отделиться от СССР.

Владимир ИВАШКО (с 1989 г.)

В.Ивашко недавно сменил на посту первого секретаря Украинского ЦК, бессменного иерарха Украины, консерватора и типичного "брежневца" В.Щербицкого. Вместе с этой должностью ему и досталось место в Политбюро, негласно гарантированное только Украине как важнейшей среди советских "союзных" республик. С его приходом к власти в официальной политике на Украине произошли пока лишь очень осторожные и половинчатые изменения. Зарегистрирован "Рух", а в некоторых областях под давлением возмущенного народа старая партократия неохотно сдает свои позиции.

На февральском Пленуме ЦК Ивашко поддержал план Рыжкова по оздоровлению экономики, высказался в защиту КГБ республики, которое "остановило многие незаконные операции", а в ответ якобы началась раздуваемая кем-то кампания "против КГБ". Внешнеэкономические операции кооперативов он назвал "экономическим бандитизмом" и даже "диверсией", но высказал и одну вполне здравую мысль о необходимости введения цен свободного рынка "на золото и другие подобные вещи".

Никита СЛЮНЬКОВ (с 1987 г.)

Его пример наглядно показывает безграничные возможности, существующие в советской системе для любого, даже самого заурядного функционера. Конечно, еще нужны благоприятные обстоятельства и умение их использовать. Успешно пройдя по ступенькам служебной лестницы до поста генерального директора Минского тракторного завода, Слюньков затем недолго побыл в роли первого секретаря Минского горкома партии и уехал в Москву, где стал заместителем председателя Госплана. А оттуда в 1983 году парашютировал обратно в Минск, в кресло первого секретаря ЦК КПБ. На этом посту он не оставил о себе в Белоруссии особых воспоминаний, за исключением до сих пор не забытого уклончивого молчания во время и после чернобыльской катастрофы. Кое-кто утверждает, что эта страусиная позиция и позволила ему в конце концов опять вернуться в Москву, но на этот раз уже в качестве секретаря ЦК КПСС.

Курируя в Москве всю экономику СССР, Слюньков мало чем себя проявил и вообще избегал каких-либо конкретных заявлений. Его приезд в Литву для обсуждения проблем экономической самостоятельности показал его неспособность к ведению дискуссий, незнание элементарных законов рынка и абсолютную заворожённость на постулатах "плановой экономики". Однако на февральском Пленуме ЦК Слюньков напомнил о своей критике рыжковской программы на предыдущем Пленуме и оспорил тезис правительства о невозможности в нынешней ситуации "проводить радикальные меры в экономике". Его заявление, по крайней мере, создает впечатление, что у ЦК и у правительства есть разногласия по экономической политике.

Лев ЗАЙКОВ (с 1986 г.)

Это единственный член Политбюро, который отмолчался на недавнем февральском Пленуме ЦК и не заняла определенную позицию в ведущейся борьбе. Его карьера началась на оборонных предприятиях, затем он был председателем Ленгорсовета и, наконец, сменил Григория Романова на посту первого секретаря Ленинградского обкома. В 1986 году Зайков стал секретарем ЦК, а в 1988 г. после скандала с Б. Ельциным сменил его на ключевом посту первого секретаря Московского горкома партии.

Если Ельцин на этом посту занимался перетряхиванием партийных комитетов и грозился добраться до московских мафиози, то Зайков к всеобщему удовольствию спустил перестройку в Москве на тормозах. В прошлом году за ним оставили лишь должность секретаря ЦК КПСС, отвечающего за советский ВПК. При всей туманности публичных выступлений Зайкова, его практическая политика в Ленинграде и в Москве позволяет предположить, что ему должны быть близки позиции правого социал-националистического крыла КПСС, к которому уверенно можно отнести лишь Лигачева и, пожалуй, Воротникова.

Виталий ВОРОТНИКОВ (с 1983 г.)

Нынешний Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР "засветился" на первом Съезде народных депутатов СССР. Его неумелые попытки председательствовать на этом трудноуправляемом вече лишь выгодно оттеняли дирижерские способности Горбачева. С другой стороны, неуклюже организованные аппаратные игрища вокруг выдвижения парламентариев от России с головой выдавали Воротникова как деятеля, инстинктивно солидарного с классовыми интересами номенклатуры. Его "дальновидность" характеризует факт, что еще в середине 1989 года, не обращая внимания на волну забастовок, он предлагал "не спешить с территориальным хозрасчетом".

А на февральском Пленуме ЦК В.Воротников предложил перехватить у экстремистов российскую национальную "карту" и предложил "ускорить проведение денежной реформы", что вряд ли поможет "срезать незаработанные трудом десятки миллиардов рублей", но наверняка усилит нынешнюю товарную панику. Воротников также критиковал "изъяны, которые есть в идеологической работе", и высказал опасения относительно реакции "общества на введение частной собственности".

Егор ЛИГАЧЕВ (с 1985 г.)

Этот семидесятилетний секретарь ЦК, упорно отстаивающий колхозно-совхозную систему и другие преимущества "социализма", стал одним из самых популярных персонажей советской политической жизни. Всем известна причастность Лигачева к "узбекскому делу", "тбилисским событиям", статье Нины Андреевой и прочим выдающимся событиям советской политической жизни. Напомню лишь, что именно Е.Лигачев на совещании секретарей обкомов в прошлом году заявил, что "многопартийная система означала бы распад советской федерации". И на последнем Пленуме ЦК он ни слова не сказал об отмене шестой статьи Конституции или введении президентского правления, зато резко протестовал против "даже щели для внедрения в социалистическое общество частной собственности"!

Симпатии, с которыми относится к Е.Лигачеву аппаратчики России, Белоруссии и других регионов, моральная поддержка со стороны Валентина Распутина и прочих российских патриотов не позволяют считать его лишь ложной мишенью для либералов и преждевременно списывать эту политическую фигуру со счетов. Об этом свидетельствует и активность Лигачева на последнем Пленуме ЦК, и даже перебранка, публично затеянная с Шеварднадзе. Яковлев слева, Рыжков в центре и Лигачев справа олицетворяют те основные силы в высших эшелонах власти, которые ведут острую политическую борьбу, от исхода которой зависит ближайшее будущее и КПСС, и СССР. А генсек Горбачев вынужден маневрировать то влево, то вправо, учитывать влияние каждой из этих пока неофициальных фракций.

В конце концов ведь именно Политбюро решает, кому быть Генеральным секретарем...

Дмитрий МИХАЙЛОВ

Согласие
№9 (31), 26.02–04.03.1990

22 красавіка—120-ая гадавіна

з дня нараджэньня У. І. Леніна

КРАЙ МОЙ — КАЗАРМА

Ці прыбудзе са зьнішчэньнем лозунга "Слава КПСС!" з будынка аблвыканкама каўбасы ў краме праз плошчу?

Я сьцьвярджаю, што прыбудзе. Больш таго, прыбудзе толькі ў тым разе, калі здымуць, калі скасуюць ня толькі гэтую бязглуздзіцу /як бы над паркбой вісела "Слава паркве!"/, але і многія іншыя недарэчнасьці нашага жыцьця.

Нас ня так даўно трымалі на ўгнаеньне для наступных пакаленьняў, што "будуць жыць пры камунізьме". Сёньня гэты нумар не праходзіць. Але ж зь якой пяжкасьцю развітваюцца зь персанальным камунізмам тыя, хто больш за усё крычаў пра "самоотверженный труд!".

Гэты хлопец — "Слава КПСС!" — толькі адзін з тых мужычкоў-баравічкоў, што бароняць устоі. Ёсьць і на сёньняшні дзень не такія відавочныя. Чаму, жывучы ў Беларусі, я магу і ня езьдзіць па роднай старонцы, ня быць ні ў адным зь яе гарадоў, але ўсё ж упэўнена магу сказаць, як называецца яго цэнтральная вуліца ці плошча, які на ёй помнік стаіць?

Край ты мой родны, край мой — казарма. На кожным "ротным" ці "батальённым" пляцы побач з гэтым ідалам — штаб.

Ці Ленін актуўна насяляў калісь беларускі край? А можа ў нас сваіх герояў не было?

Летась ішла гамонка ў Берасьці, каб да Скарынінскага юбілею назваць яго імем вуліцу. Гарсавет прапанаваў перайменаваць вуліцу Малую...

Успамінаецца лозунг: "Сталін — гэта Ленін сёньня". Немагчымае сярод людзей зь цьвярозым розумам стала лёгка выканальным пасьля сеансаў культавага дурману. Той, хто стаіць на плошчах Леніна,— "гэта Сталін сёньня"!

Зразумеўшы гэта, мы раней ці пазьней адправім шэрплівы метал туды, куды яму належыць. Альбо могуць самыя стойкія камуністы разабраць па хатах. Думаецца, гэта будуць тыя,хто ўдвая падняў сабе аклады — грошы ў іх ёсьць.

Я.Б., г.Берасьце.

ДА ЯКОГА ЛЕНІНА КЛІЧА КПСС ?

Цяпер наша краіна гудзе ад нацыянальных канфліктаў. Партыйныя ідэолагі звальваюць усю віну на Сталіна і заклікаюць вярнуцца, як яны кажуць, да ленінскіх прынцыпаў пабудовы федэрацыі. Але...

I.

Чытаючы творы Леніна, высьвятляецца, што ніхто іншы, як Уладзімір Ільіч, быў аўтарам "сталінскай" мадэлі зьліцьця нацый у "вышэйшае" адзінства:

"Целью социализма является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, не только сближение наций, но и слияние их" /ПСС, т.27, с.256/;

"Никакого закрепления национализма пролетариат поддерживать не может — напротив, он поддерживает все, помогающее стиранию национальных различий, падению национальных перегородок, все, делающее связи между национальностями теснее и теснее, все, ведущее к слиянию наций" /ПСС, т.24, с.133/.

Разумеючы, што нацыянальная самасьвядомасьць грунтуецца на культуры, у гэтай жа плыні яго выказваньні пра культуру:

"Пролетариат же не только не берется отстоять национальное развитие каждой нации, а, напротив, предостерегает массы от таких иллюзий" /ПСС, т.24, с.133/;

"Кто защищает лозунг национальной культуры, — тому место среди националистических мещан" /ПСС, т.24, с.122/;

"Мы стоим не за "национальную культуру", а за интернациональную культуру, в которую от каждой национальной культуры входит только часть, именно: лишь последовательно демократическое и социалистическое содержание каждой национальной культуры" /ПСС, т.23, с.209/.

А паколькі разьвівацца культура можа толькі тады, калі ёсьць нацыянальная асяродзьдзе, то адпаведная тэарэтычная падкладка:

"Рабочих, живущих в одной местности и даже работающих в одних и тех же предприятиях, культурно-национальная автономия искусственно размежевывает по национальности к той или иной "национальной культуре", т.е. усиливает связь рабочих с буржуазной культурой отдельных наций, между тем как задача социал-демократии состоит в усилении интернациональной культуры всемирного пролетариата" /ПСС,

Праўда, рост нацыянальнай сьвядомасьці прапягваўся, і бальшавікі на чале зь Леніным прынялі тэзіс аб праве нацый на самавызначэньне. Аднак з усім пэўнымі агаворкамі:

"Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм" /ПСС, т.31, с.440/.

У пералічаных і многіх іншых працах Ленін падвёў падмурак пад будучую практычную дзейнасьць "верных ленінцаў" Сталіна,Арджанікідзе Дзяржынскага, Шаўмяна, Хрушчова, Суслава, Брэжнева і г.д. Падарыў ім, фактычна, рэцэпт стварэньня "новага чалавека", не абцяжаранага нацыянальнай культурай, гатовага да ўспрыняцьця любой ідэалогіі. Тут каментар не патрэбен.

На прыкладзе Беларусі відаць той стан нацыянальнай сьвядомасьці, які склаўся "дзякуючы" пошукам ідэолагамі той часткі культуры, якую яны ўзялі ў сацыялізм,— закрэсьлілі ўсю гісторыю і культуру да 1917 года, маўляў: "Навошта вам гэтае Вялікае Літоўскае, ды яшчэ і Княства! Той, хто сумуе па ім — нацыяналіст! Трэба, каб усе беларусы ведалі, што культура на Беларусі пачалася толькі з 1917 /а дзе-ндзе з 1939/ года". Дагэтуль беларус быў забіты, непісьменны і бескультурны, таму ня мелі ніякай рацы тыя, хто,не улічваючы ""целесообразности" і "интересов классовой борьбы пролетариата за социализм", абвясьцілі не сацыялістычную, а Беларускую Народную Рэспубліку. Бо толькі сацыялістычнае самавызначэньне сапраўднае, бо толькі пралетарыят можа стварыць сапраўдную культуру.

П.

Нельга не заўважыць, што зь цягам часу ў Леніна пункт гледжаньня на прыблізна аднолькавы выпадак мяняўся ў процілеглы бок:

"Марксисты, разумеется, относятся враждебно к федерации и децентрализации — по той простой причине, что капитализм требует для своего развития возможно более крупных и возможно централизованных государств" /ПСС, т.24, с.143, праца 1913 года/.

"Признать федерацию закавказских республик абсолютна правильной и безусловно подлежащей осуществлению" /ПСС, т.44, с.255,праца лістапада 1921 года/.

"Если дело дошло до того, что Орджоникидзе мог зарваться до применения физического насилия, о чем мне сообщил тов.Дзержинский, то можно себе представить, в какое болото мы слетели. Видимо, вся эта затея "автономизации" в корне была неверна и несвоевременна" /ПСС, т.45, с.356, праца сьнежня 1922 года/.

Нагадаем, што большасьць членаў ЦК кампартыі Грузіі была супраць уваходу Рэспублікі ў лістападзе 1921 года ў ЗСФСР, а пазьней — непасрэдна ў склад СССР.

Дарэчы, пра "аўтанамізацыю" Ленін выказаўся вельмі моцна:

"Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально называемый, кажется, вопросом о союзе советских социалистических

Працяг на ст.6

"да якога Леніна нам ісьці?" /працяг, пачатак на ст.5/

республик" /ПСС, т.45, с.356/.

Тое, што Ленін піша словы "союз советских социалистических республик" з малой літары і зь яўнай інтанацыяй адчужэньня ад самой гэтай ідэі — дробязі, калі ня ўлічваць час напісаньня працы: 30-31 сьнежня 1922 года — дзень, калі менавіта быў утвораны СССР.

Ён ня проста вінаваціцца за тое, што адбылося, ён тлумачыць — чаму так адбылося:

"Летом, когда этот вопрос возникал,я был болен,а затем, осенью, я возложил чрезмерные надежды на своё выздоровление и на то, что октябрьский и декабрьский пленумы дадут мне возможность вмешаться в этот вопрос. Но, между тем, ни на октябрьском пленуме /по этому вопросу/, ни на декабрьском мне не удалось быть, и таким образом вопрос миновал меня почти совершенно" /ПСС, т.45, с.356/.

Ён разумее,з аднаго боку,неабходнасьць Саюза, тое,што, безумоўна, гэты саюз сацыялістычных рэспублік трэба пакінуць і тлумачыць, што гэтая мера "нужна всемирному пролетариату для борьбы с всемирной буржуазией и для защиты от ее интриг" /ПСС, т.45, с.360/. Але з другога боку перасьцерагае ад магчымасьці "нашествия того истинно русского человека, великоросса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ" /ПСС, т.45, с.357/, для якога такая паперка, як саюзны дагавор, ня здольная абараніць інтарэсы другіх нацый.

Раіць:у Рэспубліках, што ўвойдуць ў гэты саюз, "надо ввести строжайшие правила относительно употребления национального языка... и проверить эти правила особенно тщательно. Нет сомнения, ... что под предлогом единства фискального и т.п. у нас,при современном нашем аппарате, будет проникать масса злоупотреблений истинно русского свойства.. Тут потребуется детальный кодекс, который могут составить сколько-нибудь успешно только националы, живущие в данной республике" /ПСС, т.45, с.361/.

Зьвяртаў увагу, што трэба "отличать национализм нации угнетающей и национализм нации угнетенной, национализм большой нации и национализм нации маленькой" /ПСС,т.45, с.358-359/.

Спрабаваў растлумачыць,што "интернационализм со стороны угнетающей или так называемой "великой" нации /хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда/ должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически." /ПСС, т.45, с.359/.

Ленін нават паказвае прычыны вялікарускага шавінізму:

"Известно, что обрусевшие инородцы всегда пересаливают по части истинно русского настроения" /ПСС, т.45, с.358/.

Такое ўражаньне, што гэтыя ленінскія радкі доўгім, шматгадовым рэхам адгукаюцца і ў цяперашніх кабінетах і залах для пасяджэньняў. Яскравы прыклад — выступленьне народнага дэпутата СССР палкоўніка Петрушэнкі /як гэта ні прыкра, нашага земляка, які служыць цяпер у Казахстане/ на П-ім зьезьдзе Саветаў час дыскусіі, якая разгарнулася дакладу Якаўлева пра савецка-германскія сакрэтныя пратаколы 1939 года. Гэта, бадай, быў першы грунтоўны і аргументаваны даклад прадстаўніка партыйнай вярхушкі за трыццаць гадоў, але ж відавочныя вынікі яго не даспадобы чалавеку з беларускім акцэнтам і вялікадзяржаўнымі замашкамі. Не таргуючыся, Петрашэнка раней назваў бы любую з прамоў Брэжнева ці другога маразматыка яркай і пераканаучай, а тут стаў таргавацца, прыпамінаць, як гэта Літва ў выніку дагавору тэрытарыяльна прырасла за кошт Беларусі? Адчуваючы падтрымку ў зале, ён забіўаў у сваім выступленьні усё вышэй і усё правей і закончыў яе натуральнымі пагрозамі ў адрас тых, хто ня згодзен зь міфам пра "вызваленьне" Прыбалтыкі ў 1940 годзе і "добраахвотны" яе ўваход у склад СССР.

Можа, прадчуваньне такіх экспэсаў і дало штуршок Леніну, нягледзячы на хваробу, сур'ёзна заняцца нацыянальным пытаньнем, мяркуючы разгледзець яго на XII зьезьдзе РКП/б/. На жаль, 16 красавіка 1923 года, за дзень да адкрыцьця зьезду, ён цяжка захварэў і прыняць удзел у працы зьезда ня змог. Праўда, тэкст працы быў перададзены ў Палітбюро, але гэты тэкст быў толькі агалошаны па дэлегацыях /!/ і не выносіўся на абмеркаваньне.

Там Ленін прапануе вярнуцца назад, гэта значыць:

"Оставить союз советских социалистических республик лишь в отношении военном и дипломатическом. ... Одно дело необходимость сплочения против империалистов Запада, ... другое дело, когда мы сами попадаем ... в империалистические отношения к угнетаемым народностям, подрывая этим совершенно всю свою искренность" /ПСС, т.45, с.362/.

Ш.

Федэрацыя ці канфедэрацыя? Ня трэба тут узьдымаць на шчыт Леніна. Ленін пакінуў у сваёй спадчыне два пункты гледжаньня на нацыянальнае пытаньне: ранейшы — зьлітыцё нацый, і пазьнейшы — ваенны і дыпламатычны саюз суверэных дзяржаў...

Калі ж КПСС замест стварэньня федэратыўнага міфа паводле рэцэптаў ранейшага Леніна зробіць крок да Леніна сталага?

І.ГАРАНОЎСКІ, г.Берасьце.

●●●

КАМУНІЗМ — ДА 1940 ГОДА

XXI зьезд КПСС прыняў новую праграму партыі,у якой "торжественно провозглашалось, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!" Неабходна дадаць, што ў тыя часы значная частка насельніцтва паверыла ў гэты лёзунг. Праз некаторы час вера зьменшылася, а ў вызначаны праграмай тэрмін жартавалі: "Камунізм замянілі Алімпійскімі гульнямі".

Я нібыта паміж двума агнямі, бо я проста чалавек, якому не усёроўна, што дзеецца ў маёй краіне. А падзеі так няўмольна хутка мяняюцца. Не пасьпяваеш зразумець, абдумаць адно, а тут ужо другое адбылося... Каб утрымацца на плыні, мусіш нясьпешна сьпяшацца, бо дзень-два — і завіруе, закруціць так, што ніякае вясло не ўтрымае...

Усе ў горадзе ведаюць, як рыхтаваўся мітынг-сустрэча з кандыдатамі ў народныя дэпутаты, як палохалі людзей: сядзіце дома — пагромы будуць. І усе ведаюць, як прайшоў мітынг на стадыёне "Дынама". Пагромаў не было, але супакоіцца немагчыма. Сорамна за нашу грамадзкую культуру. Шумім, сьвішчам, тупаем нагамі... А ці так часта мы гутарым адзін з другім? Раней гаварылі толькі адны, а другія толькі слухалі і... маўчалі.А цяпер загаварылі усе. А слухаць умее хіба што толькі КДБ.

Здавалася б, — вось яны, нашыя кіраўнікі. Ну калі яшчэ мы так блізка маглі бачыцца? Хіба што на дэманстрацыі. І то — яны на трыбуне, а мы — на "маршы", ідзем паўз іх і крычым: "Ура!". Пазіраем зьнізу ўверх. Цяпер мы прымусілі іх прыйсьці да нас і стаць побач з БНФ. І адказаць на пытаньні, якія баляць ці ня кожнаму. І што ж мы чуем? Аказваецца і нашы кіраўнікі хочуць, каб у людзей быў хлеб, каб нам усім жылося і дыхалася вальней.

Чаму ж так некрытычна на зьезьдзе дэлегаты аднесьліся да новай праграмы? Мне здаецца, толькі таму, што Ленін і яго ідэі былі узьведзены ў ранг сьвятога "откровения", паводле якога усё павінна зьдзейсьніцца. І калі з гэтага пункта гледжаньня глядзець на ўчынкі М.С. Хрушчова, то становіцца зразумелым яго актыўны ўдзел у стварэньні новай праграмы, бо упершыню паабяцаў камунізм... менавіта Ленін, у часы маладосьці Хрушчова.

На Ш зьезьдзе камсамола Ленін гаварыў:

"Тому поколению, представителям которого теперь около 50 лет, нельзя рассчитывать, что оно увидит коммунистическое общество. До тех пор это поколение перемрет. ... А вот, поколение, которому теперь 15 лет и которое через 10-20 лет будет жить в коммунистическом обществе, должно все задачи своего учения ставить так, чтобы ... молодежь решала практически ту или иную задачу общего труда..."

Як бачыце, Хрушчоў абяцаў камунізм у больш спрыяльных умовах, але час для яго пабудовы выбраў той жа самы — 20 гадоў.

* * *

Ня так даўно ў Чэха-Славакіі пракурор Рэспублікі заявіў, што дзейнасьць камуністычнай партыі неабходна разглядаць як злачынную, бо камуністы, як і фашысты, выкарыстоўваюць сацыяльную дэмагогію, хлусьню, падтасоўку фактаў, папулісцкія лозунгі і г.д. для дасягненьня сваіх мэтаў. А можа той пракурор мае рацыю?

У.БАЗАН, г.Берасьце.

ТРАВІНКА ПРАЗ АСФАЛЬТ...

але чаго гэтак неадназначна ўспрымаюць людзі выступаючых?

Пра выступаючых скажу пазьней, а пакуль што пра дзіцячы сад. Чаму пра дзіцячы сад? Таму што гэта маленькая мадэль нашай дзяржавы.

Ня так даўно выхавацелям забаранілі карыстацца ласкавымі словамі, зьвяртаючыся да дзіцяці. "Дай ручку. Дзе твае вочкі?.." Катэгарычна /!/ забаранялася дакранацца да дзіцяці рукой. Толькі строга-афіцыйна: — Рука! Нага! Пятручык! /Заўважце, не па імю./ Такі метад кусіў, нібыта, спрыяць у выхаваньні дысцыпліны. Значыць дысцыпліна — гэта бясспрэчнае падпарадкаваньне любой забароне? Дысцыпліна — гэта сьляпая паслухмянасьць? Дысцыпліна — гэта цішыня ў групе ў прысутнасьці трыццаці чалавек?

Няўжо так цяжка зразумець, што менавіта ў гэтых забаронах крыецца высьпяваньне маленькіх кульцікаў, якія вырастаюць у культы раённых, абласных і г.д. узроўняў. Што менавіта тут закрэсьліваецца асоба, яе права на чалавечае існаваньне ў грамадстве. Раўнапраўнае існаваньне. І прыйдзе час, і асоба заявіць пра сябе. Пытаньне толькі — як заявіць? Добра, калі так, як БНФ!

А дысцыпліна — гэта перш за ўсё ўзаемапавага, у тым ліку старэйшага да малодшага, па яго думкі няхай сабе і памылковай. Каб разам ісьці ў жыцьцё.

На мой погляд палітычны ўзровень нашага грамадзтва, уключаючы і кіраўнікоў, такі бы ў дзяцей малодшага школьнага ўзросту. Якое кіно ў той час не глядзелі б, героі дзеляцца на нашых і іхніх. Так і цяпер. Варта выступаючаму выказаць сумненьне ў бездакорнасьці таго ці іншага пункту платформы БНФ, ягоных акцый, — ён ніхто іншы, як апаратчык. "Дал-л-лой!" Тое ж і з другога боку. Як толькі пачуюць, што ты супраць шостага артыкула Канстытуцыі — нефармал! А, ты за беларускую мову! — Значыць ты за БНФ!

Гатова! Разьдзялілі! Ніхто ня хоча выслухаць тваю думку — адразу ўсплеск нянавісьці.

Але вярнуся да мітынгу. Усе ведаюць цяпер, хто пасылаў нашых юнакоў у Афганістан і за што яны там гінулі. І колькі яшчэ мацярок пакутуюць і будуць пакутваць да скону за непамерна і непапраўна вялікія страты. "Вы самі загадалі!" — выказаўся на мітынгу пагранічнік. Навошта ж так балюча? Няўжо не адчуваеце, як самі ж супраць сябе, а пасьля вінаватых шукаеце. Вы ж моцныя. Вы наша надзея. Я б не хацела перастаць верыць у гэта.

І вось выступае Герой Савецкага Саюза. Так хацелася крыкнуць на ўвесь стадыён: "Людзі, сьціхніце! І гэты чалавек быў такім жа юнаком, як многія тут з вас. Яму тады вельмі хацелася выжыць. Што ж, яму пашчасьціла тады, каб быць зьняважаным сёньня? Хіба так лёгка адмовіцца ад таго, чым жылі столькі год? А мы якія былі пяць гадоў назад? Ці ў кожнага з нас хапала сьмеласьці выказацца супраць таго, з чым былі нязгодны?

Давайце не паўтараць тых памылак, якія рабілі да нас. Усё, што было, і кепскае, і добрае, — усё было. Напрыклад, са сьцягам. Быў на вопратцы маіх пра-прабабуль асноўны колер белы, а па ім чырвоны. Быў. А пра-прадзеды ўзялі гэты колер на свой сьцяг і ўсе бачылі — там стаіць войска беларусаў. Што ж жахлівага ў гэтым? Але новая ідэалогія ўсё пад корань: рэлігію, сьцягі, гербы, гісторыю, культуру... І да чаго ж мы даідэалогіліся? Што пабудавалі?

Неяк маёр на пагранзаставе скардзіўся, што няма ідэалу, на якім можна было б выхоўваць салдат. Нікому і нічому ня вераць. Мана зьнявечыла душы. Каму, якім гора-ідэолагам спатрэбілася распрацоўваць цэлыя сістэмы тэорый пра ману? Ці праўда ў кожнага свая?

Але ж травінка скрозь асфальт — такая сіла!

В.КУКСА, г.Берасьце.

СУМНЫЯ ЖАРТЫ

У гэтым годзе зьявіўся на Беларусі даволі цікавы штотыднёвік "7 дзён". Але ж чым больш я зь ім знаёмлюся, тым больш у мяне ўзьнікае пытаньняў. Прэтэндуючы на незалежнасьць меркаваньняў, рэдакцыя пачала шмат месца ўдзяляць падзеям у Літоўскай Рэспубліцы. Усё было б добра, калі б "7 дзён" не давала часам пад выглядам розных думак абсалютна недакладную інфармацыю, а дакладней — дэзінфармацыю. Трэба заўважыць, гэтую дэзінфармацыю прачыталі 135 тысяч падпісчыкаў, а ўлічваючы, што нумар чытае адразу некалькі чалавек, то гэтая лічба робіцца значна большай.

Пачаткам хлусьні было друкаваньне ў штотыднёвіку за 2-8 красавіка 1990 года вытрымкі з маладзёжнай газеты ЛКСМ Літвы "Летувос Ритас". У ёй ішла гаворка пра тое, што нібыта на зачыненым /?/ пасяджэньні I сесіі Вярхоўнага Савета Літоўскай Рэспублікі была прынята пастанова аб спыненьні трансляцыі усіх варожых у адносінах да Літвы тэлевізійных праграм. У той жа час Ландсбергіс нібыта прапанаваў пакінуць толькі адзін канал літоўскага тэлебачаньня — "... два часа в сутки о том,что хорошего сделано за день парламентом, о дружественных пожеланиях в наш адрес и о погоде". Усё гэта дзеля эканоміі электраэнергіі.

Я прывяду толькі адну цытату, але лічу, што ўспрымаць надобнае ўсур'ёз наўрад ці хто будзе, канешне,калі ў чалавека у гэты складаны час яшчэ засталося пачуцьцё гумару. Вы маглі б яшчэ раней усё зразумець, калі б зірнулі на час пасяджэньня — 31.03.1990, — і маладзёжная газета выйшла 31 сакавіка. І красавіка, нядзеля, у яе выхадны. Зразумелі? Карэспандэнт "7 дзён" Вацлаў Багдановіч папаўся на 1-красавіцкі жарт, такі малады, а пачуцьця гумару няма!

Я ня ведаю, дзе В.Багдановіч бярэ інфармацыю пра Літву: ці ён асабіста сам чытае літоўскую прэсу, ці хтосьці яго забясьпечвае ёй? Не магу зразумець — калі ён усё чытаў асабіста, то як мог не заўважыць жарту гэтай інфармацыі, якая нават мела назву "Совершенно секретно"? Відаць, што ў рэдакцыі "7 дзён" сваё разуменьне гумару і свая логіка — распаўсюджваць дэзінфармацыю.

У нумары "7 дзён" за 16-22 красавіка запушчана новая "вутка" — рэдакцыя друкуе мапу /карту/, якую нібыта на сваіх мітынгах распаўсюджвае "Саюдзіс". На ёй межы Літвы значна пашыраны за кошт Беларусі. Рэдакцыя не дае крыніцы, адкуль яна атрымала мапу. Не зьдзіўлюся, калі даведаюся, што гэта дзякуючы намаганьням "Единства", адзін зь кіраўнікоў якога жыве у... Менску.

Адказ на гэтую фальшыўку можна атрымаць у газеце "Летувос Ритас" за 20 красавіка, дзе пішацца пра газеты "Комсомольская правда" і "Труд", якія на сваіх старонках вядуць гаворку пра прэтэнзіі літоўскага ўрада да суседніх зямель. У "Комсомольской правде" спасылаюцца на польскую газету "Рэч паспаліта", якая надрукавала здымак мітынгу ў Вільні 5 красавіка. На ім адзін з удзельнікаў трымае тую самую мапу.Але ж справа становіцца зразумелай,калі стане вядомым, што 5 красавіка ў Вільні адбыўся мітынг праціўнікаў незалежнасьці Літвы! Навошта зьявілася гэтая мапа там і якое яе прызначэньне — зразумейце самі.

Што ж датычыць тэрытарыяльных прэтэнзій, то лепш паслухаць афіцыйную асобу — намесьніка старшыні Вярхоўнага Савета Літвы Бронюса Кузьмінкаса:

"Правительство Республики строго придерживается принципов неприкосновенности границ. Никаких претензий мы не предъявляем и предъявить не намерены. Надеемся, что соседи поступят так же. Это вполне отвечает положениям заключительного акта Хельсинского совещания, а также мнению руководителя СССР М.Горбачева, который после событий в Карабахе заявил о недопустимости перекройки границ республик. ... Для каждого трезвомыслящего человека поверить в то, что Литва способна предъявлять соседям какие-либо территориальные претензии — нелепость."

У сувязі з гэтым я адразу ўспамінаю нядаўнюю заяву Прэзідыума Вярхоўнага Савета нашай Рэспублікі. Зь якіх гэта часоў наша Вандэя успомніла пра беларускія землі і беларусаў на гэтых землях, што патрабуе ўжо афіцыйна іх вярнуць?

Пасьля роздуму пра гэта, пасьля паведамленьняў пра эканамічную блакаду Літвы разумееш, што рэдакцыя штотыднёвіка "7 дзён" выступае ў ролі сьляпога кацяняці. Толькі вось што цікава — хто канкрэтна ўсім гэтым кіруе? Хто прымушае так "жартаваць"? Сумныя, аднак, гэтыя жарты.

І.ВЕРАМЮК, г.Берасьце.

УВАГА !!!

ПАВАЖАНЫЯ ГРАМАДЗЯНЕ!

Восеньню мінулага года пры правядзеньні земляных работ у раёне дзіцячага садка №54 /саўтрансаўта/ былі знойдзены чалавечыя астанкі у вялікай колькасьці.

Мы зьвяртаемся да людзей сталага веку, да усіх, каму штосьці вядома пра гэтае і іншыя захаваньні на тэрыторыі Берасьця і вобласьці, пісаць нам на адрас:

224000, г.Брэст, паштамт, а/с 31 рэдакцыі бюлетэня "Шлях".

ДОЛЯ Ў НАС АДНА.

Узыходзяць атожылкі ятвяжскага адраджэньня. Важнай падзеяй, безумоўна, зьявілася Ятвяжская навукова-практычная канферэнцыя, што адбылася у Менску 13-14 красавіка гэтага года. Праводзіць яе меркавалася ў Пінску, але пінскі гарвыканкам за некалькі дзён да яе пачатку раптам забараніў правядзеньне мерапрыемства ў сваім горадзе. Пра ход канферэнцыі пісаць ня буду, толькі адзначу, што гаварылася на ёй пра своеасаблівасьці палескае мовы, фальклёру, тапанімікі і гісторыі. Было вырашана стварыць у Пінску палескі навуковы цэнтр, у якасьці эксперыменту ў некалькіх школах увесьці факультатыўнае вывучэньне мясцовых гаворак. Адзначалася, што духоўнае абуджэньне ятвязі /Ятвязі/ не ўяўляе пагрозы для існаваньня побач беларускага, украінскага, ды іншых этнасаў.

Ятвяжскае адраджэньне пойдзе хуткімі крокамі толькі тады, калі ўвойдзе ў ранг дзяржаўнае палітыкі. На жаль, нашыя бязродныя кіраўнікі сёньня й чуць ня хочуць пра палескія праблемы. Праўда, трэба ўспомніць, што тыя, хто зусім нядаўна былі "інтэрнацыяналістамі", сёньня раптам устрапянуліся і сталі ля стырна беларусізацыі, некаторыя нават увайшлі ў мясцовую Раду ТБМ. Таму не зьдзіўлюся, калі, атрымаўшы адпаведны [illegible], старыня аблвыканкаўцы раптам стане заўзятымі прыхільнікамі "палесізацыі".

Думаю, што нам сёньня проста неабходна наладжваць сувязі з ПКЗ "Палесьсе", бо канфрантацыя ні нам, ні ім поспеху не дадае. Я ведаю, як развіваліся нашыя адносіны, аднак зараз той час, калі трэба гуртавацца. Хай пад сонцам знойдзецца месца і беларусам, і этнічным палешукам /ятвягам/, і усім іншым. Дык хто з нас акажацца разумнейшым і першым працягне руку?

У.ЛУПАКОЎ, г.Берасьце.

ПРОШЛО ТРИ ГОДА...

В 1987 году я работал транспортировщиком в цехе типографии БЭМЗа. Участок, где я был закреплен, оснащен светокопировальными машинами, работающими на жидком аммиаке. Однажды запасы аммиака кончились и кладовщица т.Рецкая сделала заказ на его доставку. В пятницу после обеда его доставили, мастер участка т.Мармалова сказала, что аммиак прибыл, а поскольку в субботу люди выйдут на работу, необходимо срочно его выгрузить.

Я взял канистры и пошел к контейнеру, на котором мелом было написано: "Срочно в течение дня освободить емкость и отправить на склады "Плоска". Ни слова о том, что винтиль крана неисправен, не было.

Только я открыл кран, как меня сильно облило струей аммиака. Задыхаясь, я успел заткнуть пробкой кран, причем делал это вслепую, зажмурив глаза. О произошедшем сообщил начальнику цеха т.Шевнеровичу.

Начальник цеха "отреагировал" быстро: приказал разгружать контейнер, в противном случае, пригрозил, придеться искать другую работу. Это был не 1990-ый год, а 1987-ой, ничего не оставалось делать, как собраться духом и открыть пробку вторично. Снова меня обдало аммиаком, во уже сейчас он попал и в глаза. Шевнерович закашлялся, мне же обратно заткнуть пробкой кран долгое время не удавалось. Потом кто-то меня оттащил к бочке смывать аммиак. Работать я уже не мог. После ЧП аммиак стали откачивать в бочку работники центрального склада.

Две недели я был на больничном, за это время начальник цеха всю вину за произошедшее свалил на меня, как на злостного нарушителя техники безопасности. О том, что я разгружал аммиак по его приказу — ни слова. Эти обвинения не были бескорыстными: с виновников нарушений техники безопасности взыскивают 100 % премиальных.

Пришлось подать заявление в цеховую комиссию по трудовым спорам. Комиссия защитила начальника цеха Шевнеровича, обвинив во всем меня. С этим решением комиссии я не согласился и подал жалобу в цехком. Там разобрались и меня оправдали. Не приняли, правда, во внимание мое предложение: взыскивать средства для оплаты больничных листов из зарплаты виновников ЧП, а не за счет государства.

Спросите: чего это я рассказываю историю трехгодичной давности? Все дело в том, что за прошедшие три года ничего не изменилось:

— Осень 1989 года. Из-за неисправности тары разбиты две емкости по 18 литров аммиака, в результате остановлен цех на 2 часа. Слава Богу, никто не пострадал;

— Январь 1990 года. По той же причине разбиты четыре емкости по 18 литров аммиака, — перебои в работе цеха, одно отравление;

— Февраль 1990 года. Получил ожог глаз работник цеха С.Ретпен, из-за чего не мог работать четыре дня.

Идет перестройка...

Г.ИГУМНОВ, г.Брест.

АБ'ЯВА

13 ліпеня /пятніца/ а 19 гадзіне на пляцы каля музэя "Бярэсьце" адбудзецца мітынг, прысьвечаны 580 угодкам Грунвальдзкай бітвы.

На мітынг мусяць прыехаць паэты зь Менску: Міхась ТКАЧОЎ, Уладзімер Арлоў і іншыя.

У Менск прыходзяць цягнікі
З Масквы пад маршы гучныя.
Бы Менск далёка ад бяды,
Што нам жыцьцё атручвае,

Бы жах чарнобыльскі прайшоў,
Бы стронцый з душ разгубленых
Зьнялі, як пыл з капелюшоў,
"Праваднры" Рэспублікі.

Бадзёрыя правадыры,
Яны не мяккацелыя;
Што ім — зьдзічэлыя двары
І хаты апусьцелыя?!

І што — калі у бядзе раён,
А пад пагрозай — нацыя?!
Уладалюбу сьніцца сон:
Хістаецца ягоны "трон", —
на плошчы — дэманстрацыя.

"Сон у р-руку, такую мацъ!
Як хмар-ра, Фр-ронт зьбір-раецца!"
— Кар-раць, судзіць і штр-рафаваць!
Ні з кім ня тр-рэба р-раіцца!

У Менск прыходзяць цягнікі
Пад маршы зухаватыя.
Парадак тут яшчэ такі,
Амаль як — у трыццатыя...

Васіль ЖУКОВІЧ.

ШЛЯХ
3·4·90

Нумар падрыхтавалі: Мікола Пракаповіч /рэдактар/, Уладзімір Бевзан, Алесь Каско, Валянціна Мароз.

Наш адрас: 224000, г.Брэст, паштамт, абанементная скрыня 31, рэдакцыі "Шляху" Тэлефон: 6-51-35 /г.Берасьце/.

Меркаваньні аўтараў апублікаваных матэрыялаў не абавязкова супадаюць зь меркаваньнямі Рэгіянальных Рад і Соймам БНФ

Вільня, друкарня пана Марціна Кухты. Фармат — 1/2 друкаванага аркуша. Наклад — 3000 экзэмпляраў. КОШТ — 50 КАП.